

# تمهيد في النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى

تأليف  
جرامس كيناوتش

دكتور محمد سعيد فرح  
أستاذ علم الاجتماع  
بجامعة الكويت

١٩٩٧

دار المعرفة الجامعية

ع. ش. سويدي، الكوثرية - ٢٨٣٠١٦٣  
٢٨٧ ش. تقاطع الخديج - السليمان - ٧٣١٢٦

اهداءات ٢٠٠٣

اميرة المرحوم حذ/عبدللي علي ابو طاحون  
الإسكندرية

تمهيد في النظرية الاجتماعية  
تطورها ومناهجها الكبرى



# تمهيد في النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى

تأليف  
جراهام كينلوث

ومترجمة  
دكتور محمد سعيد فرج  
أستاذ علم الاجتماع  
بجامعة القاهرة

١٩٩٧

دار المعرفة الجامعية

٤٠ في سورس - الإناطة - ت ١٩٣-٨٢٣

٣٨٧ في قال سورس - الشاطئ - ت ١٩٦-٩٧٣



## مقدمة المترجم

لقد أقدمت على ترجمة هذا الكتاب لشعورى بعد فترة تزيد عن ١٥ عاماً في تدريس مقرر النظرية الاجتماعية أن الطلاب كثيراً مايشعرون بالإغتراب أثناء محاضرات النظرية الاجتماعية . وأن ثمة غموضاً وصعوبة في الكثير مما يكتب أو يترجم للطلاب العرب عن النظرية الاجتماعية . رغم اعتماد هذا المقرر على مقررات ثلاثة هي المدخل إلى علم الاجتماع وتاريخ الفكر الاجتماعى و مناهج البحث الاجتماعى تدرس في فرق دراسية سابقة .

وقد وافقنى على هذا الشعور الأخ محمد الحداد عضو هيئة التدريس بقسم الاجتماع بجامعة صنعاء . الذى قدم مشكوراً النسخة الانجليزية لهذا الكتاب لقراءتها ، ومأن انتهت من قراءة الكتاب حتى قررت الاعتماد عليه في تدريس هذا المقرر في العام الجامعى ٨٦/٨٥ بجامعة صنعاء ، وبدأت في الترجمة وانتهت منها أثناء العمل باليمن ، ثم راجعتها مرة أخرى في عام ١٩٨٩ تمهيداً للنشر .

أوعندما تترجم هذا الكتاب الذى يعرض في بسير جهد مجموعة من المفكرين الاوربيين والامريكيين نجد أن هذا العمل يتميز بالوضوح في عرض أعمال أربعة وعشرين منظراً من أشهر المنظرين الذى ساهموا في إثراء النظرية الاجتماعية . كما أهتم المؤلف بتحليل العوامل التى تفاعلت وأدت بكل منظر إلى الإيمان بنموذج اجتماعى معين ورفض نموذج اجتماعى آخر ، وقد أكد المؤلف أن التنشئة الاجتماعية الاسرية والمناهج التعليمية والقراءات الموجهة وغير الموجهة والمناخ السياسى والاجتماعى والثقافى السائد — أو بعبارة موجزة البيئة الاجتماعية — ، كلها عوامل تؤثر على أفكار المنظر ومن ثم على صياغة النموذج الاجتماعى

وكان مدخل المؤلف في عرض الجذور الاجتماعية والتربوية للمنظر ثم الغرض الأساسى من النظرية ثم الافتراضات الأساسية ثم منهج البحث ثم نمط

المجتمع الذى يدرسه المنظر ، ثم استخلاص بعض القضايا الاساسية التى تقبل الحوار والمناقشة ومقارنة أوجه التماثل والتقارب والاختلاف بين منظر وآخر اعضاء مدرسة فكرية واحدة ، وعرض أوجه التقارب والتباين بين التماذج الاجتماعية الثلاثة — كان هذا المدخل — جديداً فى كتابة النظرية الاجتماعية ويناسب مستوى الطالب الجامعى ، ومختلفا عن كتابات النظرية الاجتماعية التى تعود عليها الطالب فى مجتمعنا . يضاف إلى ذلك كله عرض جهد كل منظر . ملخص كل نموذج اجتماعى فى أشكال توضيحية ، وتلك طريقة لم نتعود عليها فى تدريس النظرية .

وترجمة هذا الكتاب لاتعنى دعوة إلى التفریب أو دعوة إلى الايمان بعالمية النظرية الاجتماعية بقدر ماتعنى دعوة إلى التأمل والبحث عن الأسباب الحقيقية التى دفعت بعض المفكرين إلى الإلتناء إلى يفتاتهم وإعمال عقولهم فى أمور اوطانهم ومجتمعاتهم ، وفق قواعد المنهج العلمى .

والحقيقة | لقد كانت مسألة النظام فى المجتمع الاوربى والتى بدأت منذ الفيلسوف هوبز صاحب مقولة حرب الجميع ضد الجميع — هى المسألة الحاسمة التى انطلقت منها علماء الاجتماع وأعملوا أذهانهم لحلها من أجل إسعاد المواطن الاوربى فى البداية ثم المواطن الأمريكى بعده ، وماجهود المنظرين الاجتماعيين إلا لئلا فى بناء صرح المجتمع الاوربى المستقر أو المجتمع الأمريكى المتوازن ، سعياً نحو حل مشكلاته بطرق سلمية .

وقد ترتب على اهتمام هؤلاء المنظرين بأمور مجتمعاتهم صياغة نماذج فكرية متعددة كلها تسمى إلى :

- أ — تفسير السلوك | الإنسانى والمساعدة على التنبؤ به .
- ب — المساعدة على اجراء التصنيفات العلمية بين المجتمعات .
- ج — المساعدة على فهم المواقف الإنسانية والسيطرة عليها .
- د — المساعدة على اتخاذ مواقف وإصدار قرارات استناداً على المعلومات المتاحة عن السلوك .



فالنظرية في علم الاجتماع ليست عبثاً أو رفاهية فكرية بقدر ما هي دليل عمل خاص يهدف إلى التفاعل مع البيانات المتاحة في البحث وتساعد على وصف الواقع وتفسيره ، كما تزودنا برؤية مستقبلية عن هذا الواقع ، وتحاول المساهمة في تشكيل مستقبل يخلو من الاضطرابات والفوضى .

وهذا الجهد البشرى في التفكير في أمور المجتمع الاورنى والامريكى من أجل حل مشكلاته ولتحقيق الاستقرار ، وماترتب عليه من صياغة أكثر من نموذج لوصف الواقع وتفسيره يؤدي بنا إلى القول بخصوصية النظرية الاجتماعية وأن ثمة عناصر ثلاثة أساسية تتداخل عند صياغة النظرية الاجتماعية ، أولها العصر الذى يعيش فيه المنظر ، والبيئة الاجتماعية والدراسية التى تحيط بالمنظر وأخيراً المناخ الاجتماعى والسياسى والثقافى ، ومايسود ذلك المجتمع من قيم محكمات أو متشابهات ومايسوده من استقرار سياسى أو صراع سياسى أو طبقى ، ومايدرس في الجامعة ، ومايطرح على الرأى العام من أفكار وآراء ومايعانيه المجتمع من كساد اقتصادى أو يحققه من ازدهار في الانتاج .

فالمنظر لايجلس في حجرة مكيفة مترفعاً عن الواقع ، منعزلاً عن مجتمعه ومايضرطرم فيه من أحداث ، بل إنسان متمم يشارك بفكره في مشكلات مجتمعه مشاركة ايجابية وفق مايراه منهجاً علمياً ملائماً لحل تلك المشكلات .

ولذا فلا غرابة في السؤال الذى يفرضه واقعا علينا هذه الأيام ، لماذا نتقدم بعض الدول وترتقى بعض الشعوب ؟ ولماذا نتخلف نحن ؟ والجواب سهل ، فهناك المنتمى إلى مجتمعه الذى يفكر تفكيراً علمياً في أمور مجتمعه ويسعى إلى تفسير الواقع الذى يعيشه وفق قواعد المنهج العلمى ، مؤكداً في الوقت نفسه نسبية المشكلات من زمان لزمان ومن مكان لمكان ونسبية الحقائق في العالم الطبيعى . أما نحن فقد انشغلنا بأمر أخرى كثيرة بعيدة كل البعد عن عملية بناء المجتمع ، وانصرفنا عن جمع المعلومات من الواقع المعاش والتي تساعدنا على فهم احوالنا والسيطرة على واقعا من أجل التخطيط لبناء مجتمعات أفضل .

ومن ثم فترجمة هذا الكتاب دعوة صريحة للبحث عن أجابة للسؤال لما وكيف يفكر بعض الناس في أمور مجتمعاتهم في فترة زمانية معينة تفكيراً علمياً؟ ورغبة حقيقية صادقة في تعويد الطلاب قراءة أعمال كل المنظرين قراءة نقدية والتأريب على التفكير النقدي في كل المواقف والاهتمام بجمع البيانات الموثوق فيها من الواقع الاجتماعي حولهم قبل اصدار القرار كخطوة البدء في جمع البيانات عن مجتمعنا ولصياغة نظريات تنبع من واقعنا تساهم في تفسيره من أجل بناء مجتمع أفضل بدلاً من استيراد نظريات غريبة أو التعصب لاتجاهات فكرية لاتتلاءم مع ماضينا أو حاضرننا أو مايعتراك في مجتمعنا من مسائل .

ولقد عدلت ترجمه عنوان الكتاب من « النظرية الاجتماعية تطورها » ونماذجها الكبرى » إلى « تمهيد في النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى » لأن المؤلف قد عرض جهد كل منظر في عدد قليل من القضايا . وتضمنت هذه القضايا القليلة القضايا الرئيسية والاساسية بدقة وأمانة ويسر . وهذا الجهد في العرض خطوة تمهيدية للإلمام بأهم النماذج قبل التعمق في الكتب الاكاديمية المتعمقة التي كتبت عن النظرية .

وأخيراً أوجه شكرى للأخ محمد الحداد صاحب النسخة التي ترجمتها والتي وجدت فيها ضالتي في تبسيط مقرر النظرية الاجتماعية والإجابة على السؤال الذي يلح على . كما أوجه خالص شكرى لكل من استشرته وقدم لي النصيح أثناء ترجمة الكتاب وكل من ساعد على اخراجه في هذه الصورة .

والله ولى التوفيق

محمد سعيد فرح

سان استفانو رمل الاسكندرية  
سبتمبر ١٩٨٩

تمهيد فى النظرية الاجتماعية  
تطورها ونماذجها الكبرى



## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٥ — ح	مقدمة المترجم
٥ — ٦	مقدمة المؤلف
٧ — ٦٢	الجزء الأول : المقدمة
٩ — ١٥	الفصل الأول : صلة النظرية بالمعرفة
١٧ — ٣٢	الفصل الثاني : ما النظرية ؟
٣٣ — ٥٨	الفصل الثالث : كما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟
٥٩ — ٦٢	الفصل الرابع : نحو نموذج لعملية التنظير
٦٣ — ٢٠٤	الجزء الثاني : النظرية الاجتماعية التقليدية
٦٥ — ٧٦	الفصل الخامس : مدخل إلى النظرية الاجتماعية التقليدية
٧٧ — ١١٤	الفصل السادس : النموذج العضوي
١١٥ — ١٥٤	الفصل السابع : نموذج الصراع
١٥٥ — ١٩٤	الفصل الثامن : النزعة السلوكية الاجتماعية
١٩٥ — ٢٠٤	الفصل التاسع : نحو نمط للتنظير الاجتماعي التقليدي
	ملخص الجزء الثاني
٢٠٥ — ٣٣٤	الجزء الثالث : النظرية الاجتماعية المعاصرة
٢٠٧ — ٢١٨	الفصل العاشر : مقدمة للنظرية الاجتماعية المعاصرة

٢١٩ — ٢٥٥	الفصل الحادى عشر : البنائيه الوظيفية
٢٥٧ — ٢٩٠	الفصل الثانى عشر : نظرية الصراع المعاصرة
٢٩١ — ٣٢٤	الفصل الثالث عشر : النظرية الاجتماعية النفسية
٣٢٥ — ٣٣٤	الفصل الرابع عشر : نحو نموذج للتنظيم المعاصر فى علم الاجتماع
	ملخص الجزء الثالث

٣٣٥ — ٣٥٢	الجزء الرابع : الخاتمه
٣٣٧ — ٣٥٢	الفصل الخامس عشر : الخصائص الاساسية فى النظرية الاجتماعية

## مقدمة المؤلف .

تشغل النظرية الاجتماعية وضعا متميزاً داخل قاعات الدرس منذ نشأة علم الاجتماع ، ثم بعد بداية تدريسه كعلم أكاديمي . بيد أن النظرية الاجتماعية كمقرر دراسي أكاديمي هام صادفت مشكلتين كبيرتين هامتين عاقتا تطورها . المشكلة الأولى : النظر إلى النظرية وخاصة خلال فترة انتشار الثقافة البرجماتية باعتبارها منفصلة عن البحث والحقيقة الامبريقية ولاصلة لها بهما . المشكلة الثانية : ميل النصوص المدرسية للنظرية إلى أن تكون خلاصة وافية وصفية وتاريخية وفلسفية لعدد كبير من المنظرين بدلا من تحليل تطور وبناء الاشكال المتعددة للنظرية الاجتماعية .

ويحاول هذا العمل تحليل نشأة وتطور بعض الأنماط الأساسية للنظرية في علم الاجتماع والأفكار التي تتضمنها هذه الأنماط المتعددة في النظرية الاجتماعية ، وذلك رد فعل لهاتين المشكلتين . وينظر هذا المدخل إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها عملية ديناميكية وموقفية ومتغيرة أي أن النظرية الاجتماعية ظهرت كرد فعل شامل ومنهجي لمواقف اجتماعية وتاريخية سيطرت على فكر المثقفين الذين يؤمنون باتجاهات فلسفية معينة .

ويلاحظ قارئ النظرية الاجتماعية في أي مؤلف من مؤلفات علم الاجتماع أن ثمة ثلاثة مدخلات تهتم بدراسة الحقيقة الاجتماعية . المدخل الأول هو مدخل البنائية العضوية الوظيفية والمدخل الثاني هو مدخل الصراع أو المدخل الراديكالي . والمدخل الثالث هو مدخل السلوكية الاجتماعية أي النموذج الاجتماعي النفسي . — وهناك مدخل رابع<sup>(\*)</sup> يهمل في الكتب الغربية . هو مدخل المادية التاريخية — ويحاول هذا الكتاب تحديد قواعد وأبنية النظرية الاجتماعية ، وكيف تتطور البدائل الممكنة للمداخل المختلفة للنظرية الاجتماعية .

ويحقق مثل هذا العرض عدداً من المزايا فهو يسلط الضوء القوي على الأنماط الأساسية للتفسير في النظرية الاجتماعية مثلما يؤكد أهمية العوامل الموقفية والتاريخية المرتبطة بالنظرية . ويكشف قواعد تفسير كل نمط ، بدلا من النظر

(\*) لم ترد هذه الفقرة في النص الأصلي بالترجم

الى علماء الاجتماع المنظرين كما لو كانوا اشخاصا متعزلين نسبيا يعيشون في عزلة عن الواقع . كما يدرس هذا المدخل أى نمط خاص من أنماط النظرية باعتباره يمثل الواقع ويرتبط به . وكانت نتيجة هذه الرؤية استخلاص مجموعة من الأشكال والنماذج الأساسية التى تتضمنها أية نظرية اجتماعية وعلم الاجتماع بالتالى . ويستطيع دارس علم الاجتماع إدراك مواطن الضعف والقوة فى كل نظرية وأن يستخلص النتائج التحليلية إزاء كل نظرية بوجه عام .

يبد أن مثل هذا المدخل ، كما هو الحال فى أى منظور تحليلى يعانى من عدد من القيود نعى بها منذ البداية ، وأهمها أن التأكيد المفرط والرائد على أوجه التماثل والتقارب بين المنظرين لايعنى دراسة كل أعمالهم دراسة تفصيلية ، بل التركيز على بعد واحد هام أساسى فى كل نظرية أى أساسها النموذجى . وينظر إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من النماذج العامة ، تقل بينها الفروق ، ويترتب على ذلك إحتال وجود عدد من المعارضين لتصنيف واختيار عدد معين من المنظرين الذين تفسر وتحلل أعمالهم ، وتلك مشكلة متكررة وثابتة فى مجال علم الاجتماع .

ولايعرض هذا العمل تاريخ الافكار الاجتماعية ولايقدم نموذجاً مستقيضا عن علم اجتماع المعرفة أو تحليلا مسهبا لكل الأبعاد الاجتماعية والتاريخية للنظرية ، أو دراسة متعمقة للأعمال الكاملة لكل عالم من علماء الاجتماع أو تحليل شامل لكل أبعاد النظرية الاجتماعية وتطورها ، ولكن هذا العمل يعرض تحليلا محدودا لجانب معين من جوانب النظرية فى محاولة لتجريد أنماط التفسير الأساسية فى النظرية الاجتماعية والعوامل المرتبطة بتطورها . ويمثل هذا المدخل الإتجاه المعاصر الذى يعطى اهتماما أكبر للتحليل المنهجى للنظرية الاجتماعية . ويحاول أن يقدم مساهمة متواضعة فى هذا الإتجاه فى محاولة لتطوير رؤية أكثر موضوعية للنظرية الاجتماعية وتحليلها البنائى .

جراهام كينلوتش



النظرية الاجتماعية

تطورها ونماذجها الأساسية

الجزء الأول

المقدمة



# الفصل الأول

## صلة النظرية بالمعرفة

الموضوعات الأساسية :

العلاقة بين النظرية والمعرفة

التنظير والنظرية الاجتماعية

مشكلات أساسية

مدخل المؤلف



## العلاقة بين النظرية والمعرفة

يفترض عادة أن ثمة فجوة واسعة بين معنى النظرية ومعنى الحقيقة . إذ ينظر إلى النظرية باعتبارها شيئاً مجرداً مبهماً ، ومجالاً خاصاً للمفكرين وحدهم ولاصلة بين النظرية والحقيقة إطلاقاً والتي على نقيض ذلك ينظر إليها باعتبارها شيئاً عملياً من أمور الحياة اليومية الواقعية .

يبد أن هذه الرؤية مشوهة ومعرفة وتعكس ردة في الفكر الإنساني ، وعلى نقيض الرأي السائد بين الناس ، فإن النظرية جزء أساسي من الحقيقة العملية وحياتنا اليومية ، وتمثل الأساس الكامن وراء كل مذاهب المعرفة ، بل هي وراء تفسير كل فرد لما يفعله ويشاهده يومياً من ظواهر اجتماعية وفيزيكية ، وإذا ما تفحصنا التعريف الخاص بالنظرية باعتبارها « مجموعة من العلاقات تستخدم لشرح وتفسير كيفية عمل وتفاعل مجموعة من الظواهر الخاصة » فإنه يبدو لنا أن هذه التفسيرات تتضمن كل شيء حتى ما يقع في دائرة الملاحظات العملية واليومية . فالتنظير أى صياغة الشروح التفسيرية والتأويلية يعد عملية مستمرة أساسية للمعرفة العلمية والمنطقية والتفاعل الإجتماعي اليومي . وهكذا فسواء حاول عالم الفيزياء تفسير أو شرح بقاء ذرة من الذرات أو حاول أب مساعدة أطفاله على فهم الأسباب التي تدعو إلى الإلتزام وعدم الغش فالنظرية متضمنة في كل من هذين الحدين بقدر ما هي مجموعة من العلاقات .

فالنظرية في أى مجال كامن في العلاقات بين الأشخاص وبناء اللغة الإنسانية ، والمساعى العلمية الإنسانية بقدر ما يحاول الناس تفسير بيئتهم الفيزيكية والإجتماعية وبناء البيئة الإجتماعية من خلال تفسيرات عامة أو معايير اجتماعية . وعلى هذا النحو يرتبط الفرد بالبيئة الفيزيكية والمجتمع من خلال مجموعة معقدة من الافتراضات تحاول تفسير كيفية عمل هذه الظواهر . وهكذا فسواء أعطينا اهتمامنا للأيديولوجيا أو المناهج أو التكنولوجيا فإننا نواجه مجموعة من الافتراضات التفسيرية التي تحاول تعريف الأفكار السائدة في بناء

اجتماعي معين ، وتفسير ما يحدث في هذا البناء ، ومن ثم فالنظرية ليست شيئا مجرداً تماماً وليست شيئاً يدرك ويعرف بالممارسة ، بل هي في الحقيقة تجمع بين التجريد والممارسة لتفسير ما ينظر إليه باعتباره حقيقة .

وثمة عدد من العوامل المتباينة يمكن أن يستخدم في محاولة تقديم تفسير ما لأية ظاهرة ، مثل بناء الكون الفيزيقي والسحر وعلم التنجيم والتصوف والدين والتكوين البيولوجي للشخص والنسق الاجتماعي وتأثيرات التفاعل ، وعلاوة على ذلك فإن بناء النظرية يمتد من البناء البسيط للغاية مثل ( س ترتبط بـ ص ) إلى بناء شديد التعقيد ، وذلك إذا ما اقترنت س بمدى واسع من المتغيرات وفق شروط خاصة محددة مع ص ومهما كان نمط النظرية ( أى أنواع العوامل المستخدمة في النظرية ) أو بناؤها ( مستوى التعقيد ) فإن أهميتها الأساسية تستند على الكيفية التي تُعرف بها الحقيقة عند المؤيدين لها ، تلك الكيفية التي تؤثر بالتالي على رؤيتهم للعالم الفيزيقي والاجتماعي واراتهم وسلوكهم . وهكذا فالنظرية عملية ديناميكية بقدر ما تُعرف الحقيقة الفيزيكية والاجتماعية تعريفاً مستمراً عند المؤمنين بها .

### التنظير والنظرية الاجتماعية

وعلى العموم فإنه يمكن أن ينظر إلى التنظير باعتباره العملية التي يفهم بها الأفراد ويأولون بيانهم الاجتماعية والفيزيكية ، وتحدث مثل هذه العملية داخل بيئة اجتماعية محددة ، أي أن عملية التنظير يحددها الفكر والأيديولوجيا السائدتين وتجارب التاريخ من أجل تعريف الحقيقة الفيزيكية والاجتماعية في هذا البناء . وبهذه الطريقة تعبر النظرية عن تفسير للحقيقة . وعلاوة على ذلك ، فإن أساس أي نظرية هو نموذجها أو مثال الحقيقة ، ويتكون هذا النموذج من عنصرين أساسيين . ١ - تصور الظاهرة موضوع التفسير ( أى أنه يمكن النظر إلى المجتمع أو إدراكه عقلياً كمجموعة من النظم المتفاعلة . ٢ - افتراض قيام علاقة عليه بين هذه النظم ، ( أى رؤية البناء الاجتماعي باعتباره إستجابة للوظائف الأساسية في المجتمع أو حاجات الأنساق ، ويتطور تبعاً لهذه الإستجابة ) .

ويبدو أن هذه النماذج في علم الاجتماع تأخذ شكلاً واحداً من أشكال ثلاثة أساسية ، الشكل الأول نظرية عامة تصور المجتمع باعتباره نسقاً متكاملًا يؤدي وظائفه ويمثل ذلك الشكل في المدخل الوظيفي البنائي . الشكل الثاني وهو نظرية عامة تركز على المجتمع باعتباره نسقاً ديناميكياً متغيراً يسيطر عليه الصراع باستمرار ويقوم على التنافس والإستغلال ، ويعبر عن هذا الشكل مدخل الصراع الراديكالي . الشكل الثالث يعبر عن نظريات تبهم بالظواهر الاجتماعية على مستوى العلاقات بين الأشخاص أى المستوى الضيق المحدود ويتركز على عمليات مثل التشقة وسلوك الدور، ويمثل هذا الشكل المدخل الاجتماعي النفسي والسلوكية الاجتماعية وسنعالج هذه النماذج الثلاثة للنظرية في سياق تطورها ووضعها المعاصر .

### مشكلات أساسية :

ومن ثم فإنه من الثابت والواضح أن التنظير عملية لها أهمية اجتماعية . ومن الأهمية أن نفهم تلك العملية بمنق أكبر بقدر الإمكان . ولكي نفهم عملية التنظير فهما أفضل يتعين أن تطرح الأسئلة الأربعة الآتية وأن نجيب عليها قبل أن نتقدم إلى الأمام ونشرح المداخل الأساسية في النظرية الاجتماعية .

السؤال الأول : ما المقصود بالنظرية ؟

السؤال الثاني : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟

السؤال الثالث : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية ؟

السؤال الرابع : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة ؟

### مدخل المؤلف :

يشير الجزء الأول من الكتاب إلى إجابة السؤالين الأولين ، وبهم الفصل الثاني بالمقصود بالنظرية عامة ، إذ يعرفها ، ثم يحدد أنماطها الأساسية ، وبناءها المنطقي وطرق صياغتها ، وبيان مدى تأثير البيئة الاجتماعية والثقافية على النظرية التي تظهر فيها . وبهم الفصل الثالث بالنظرية الاجتماعية على وجه الخصوص ،

أى جذورها الثقافية والسياسية والبيئية وأنماطها الأساسية وتطورها والعلاقة بين النظرية الاجتماعية والبيئة الاجتماعية ، وسيحاول المؤلف فى نهاية الجزء الأول وضع نموذج أى مثال عن العوامل الفردية والمجتمعية الأكثر ملائمة التى تؤدى إلى تطور النظرية الاجتماعية فى اتجاه فكرى معين .

ويعرض الجزء الثانى للنظرية الاجتماعية التقليدية — وبحلل البيئات الاجتماعية والتاريخية التى ظهرت فيها ، ثم يحدد نماذجها الثلاثة الأساسية التى ظهرت فى هذه البيئات ، وهذه النماذج التقليدية هى النزعة العضوية ومدخل الصراع ، والنزعة السلوكية الاجتماعية . وفى نهاية الجزء الثانى سنحاول أن نلخص كيف ترتبط هذه العوامل بالنظرية الاجتماعية التقليدية ونصنع نموذجاً ملائماً .

ويعرض الجزء الثالث للنظرية الاجتماعية المعاصرة فى الولايات المتحدة الأمريكية وتطبق فى هذا الجزء الصيغة نفسها التى طبقت فى الجزء الثانى عند تحليل الفروع الثلاثة الأساسية ، والتى تماثل الصيغ الثلاث للنظرية فى الجزء الثانى . والأنواع الثلاثة للنظرية المعاصرة هى : ١ — البنائية الوظيفية . ٢ — النظرية المعاصرة فى الصراع ٣ — النظرية الاجتماعية النفسية ، وإنهى التحليل فى الجزء الرابع بتحديد الأنماط الأساسية فى النظرية الاجتماعية . وكان محور الاهتمام فى هذا الفصل الأنماط الثلاثة للتفسير التى عرضنا لها ، وتأكيد علم الاجتماع على مشكلات النظام الاجتماعى والتحليل على مستوى الفرد ومستوى المجتمع .

وعند مناقشة أعمال كل من كتب فى النظرية الاجتماعية من علماء الاجتماع ، نرى أنه من الضرورى عرض ستة مظاهر أساسية لعمل كل عالم من علماء الاجتماع :

١ — عرض المناخ الاجتماعى والنفسى الذى عاش فيه عالم الاجتماع أى عرض الوضع التاريخى والايديولوجى والفكرى الذى عاش فيه العالم ، مثلما نعرض للتجارب الخاصة التى عايشها كل عالم وسيرته الشخصية .



- ٢ — عرض الأهداف الأساسية للعمل النظرى .
- ٣ — عرض الافتراضات الأساسية التى صاغها المنظر والتى تتعلق بالطموهر الاجتماعية والفيزيكية .
- ٤ — عرض مناهج البحث التى لجأ اليها عالم الاجتماع وإستعان بها فى دراسة الأنساق النظرية .
- ٥ — مناقشة نمط العلاقات المفترضة أى نموذج المجتمع كما يتصوره عالم الاجتماع المنظر صراحة أو ضمنا .
- ٦ — نمط التفسير المستخلم فى البحث والنتائج التى ترتبت على إستخدام هذا التفسير فى علم الاجتماع المعاصر .



## الفصل الثانى

### ما النظرية؟

- تعريف النظرية
- الأنماط الأساسية للنظرية
- عملية صياغة النظرية
- البيئة الاجتماعية وعملية التطوير



## ما النظرية ؟

يختلف مفكرون كثيرون في تعريف النظرية وتحديد لها ، ولذا فمن الأهمية تعريف هذا المصطلح تعريفاً إجرائياً وبدقة قبل التقدم إلى الأمام وتحليل المقصود بالنظرية الاجتماعية ، ولذا فمن الضروري منذ البداية دراسة أربعة موضوعات : ١- تعريف المقصود بالنظرية وخصائصها البنائية . ٢ - الأنماط الأساسية للنظرية . ٣ - عملية صياغة النظرية . ٤ - الأفكار الأساسية التي أدت إلى نشأة مؤثرات أساسية ساهمت ببلورها في صياغة النظرية .

### المقصود بالنظرية

يبدو أن مصطلح النظرية يلتبس ويختلط مع مجموعة كبيرة ومتعددة من المفاهيم تفتقد قوة التفسير ، ومن أمثلة هذه المفاهيم الوصف والتحطية والنموذج والتنبؤ وإطار العمل التصوري . ومن الصعب أيضاً أن نعر على اتفاق واسع على تعريف النظرية بين مجموعة من علماء الاجتماع . ولذا علينا أن نفرق بين النظرية وتلك المفاهيم الأخرى قبل التحول إلى دراسة الطريقة التي يعرف بها عدد من علماء الاجتماع المقصود بالنظرية . ثم نعرض لتعريفنا الخاص بالنظرية ونحدد الخصائص الأساسية للبناء المنطقي التصوري لها .

إن الوظيفة الأساسية لنظرية ما هي محاولة تفسير أو شرح ظاهرة خاصة في إطار ظاهرة أخرى تعتبر مفسرة للظاهرة الأولى . وتلك الوظيفة التفسيرية هي ما يميز مفهوم نظرية ما عن المفاهيم التي لها صلة بمفهوم النظرية ولكنها لا تقوم بالوظيفة التفسيرية ، وهكذا فالوصف يشير إلى تحديد أو سرد خصائص ظاهرة ما دون تفسير لوجودها أو تغيرها . وتدل التحطية على مجموعة من الخصائص يفترض أنها تشير إلى ظاهرة ما خاصة أو أن هذه الخصائص تعبر عن هذه الظاهرة تعبيراً نمطياً ، وينظر إلى أنماذج أحياناً باعتبارها أنماطاً ، وتقوم على ملاحظة أقل دقة ، كما تحدد العلاقات المتداخلة بين الخصائص . بيد أنها تفتقد

القوة على التفسير ، أما التنبؤ فيعنى ان المرء يعرف موقف فرد بالنسبة للمتغير  
س ويستطيع من هذه المعرفة ان يتنبأ ماسيكون عليه موقف هذا الفرد من  
المتغير ص مع ارتباطات امرىقية سابقة قد لوحظت بين هذين  
المتغيرين . بيد أن الباحث قد يكون قادراً على أن يعرض مستويات  
أعلى من التنبؤ وفي الوقت نفسه لا يستطيع فهم هذه العلاقات أو أن يفسرها .  
وهكذا فقد نتبأ بأحداث مستقبلية دون أن يكون لدينا أدنى قدرة على التفسير  
والعكس صحيح . وهكذا فالتنبؤ بحكم طبيعته لايعنى طرح نظرية ما أو تفسير  
أى ظاهرة ، فالظواهر لا تتحدث عن نفسها ، بل يتمين إعمال العقل لتفسيرها  
أو شرحها . وأخيراً فإطارات العمل التصورية والتي ينظر إليها عادة باعتبارها  
نظريات تمثل اساليب الإدراك للظواهر إدراكاً عقلياً في سياق منظور محدد  
تحدده متغيرات أساسية ذات صلة به . بيد أن: إطار العمل هذا يميل تفسير  
العلاقات المتداخلة بين المتغيرات داخل هذا الإطار .

ويمكن أن نوضح الفروق السابقة على النحو الآتي : إن وصف الخصائص  
المميزة لثقافة ما مثل الثقافة الخاصة بالبلد أو ثقافة الفلاحين . أو ثقافة الشباب  
أو ثقافة النجم لايعنى تفسير تطور وتغير هذه الجماعات ، كذلك فإن  
وصف نمط الأسرة النووية لايفسر أو يشرح هذه الوحدة الاجتماعية ، ووصف  
نموذج المجتمع الصناعى المتقدم في المستقبل قد يكون مفيداً ، وقد يعتمد هذا  
الوصف على مجموعة محددة من المعلومات المستقاة من الواقع ، لكن هذا  
النموذج لايفسر لنا تطور أو بناء المجتمع الصناعى أو العمليات الداخلية التى  
تطراً على هذا المجتمع التخيل . وعلاوة على ذلك فالمدرس قد يكون قادراً على  
التنبؤ بدرجات الطالب الجامعى بعد إطلاعه على كيفية إدارته في المرحلة  
الثانوية ، ولكن هذا المدرس لن يقدر على تفسير العلاقة بين الأداء في المرحلة  
الثانوية والأداء في المرحلة الجامعية وهكذا فرغم أن العلاقات المستقاة من الواقع  
دقيقة للغاية فإن قدرة الباحث على تفسير هذه العلاقات قد تتدنى تدنياً كبيراً  
للغاية . وأخيراً فإن إطار العمل التصورى مثل مدخل التفاعل الرمزي مع  
الأسرة قد يكون مفيداً في إلقاء الضوء على مشكلات نظرية أو مشكلات بحث

محددة . مثلما يلقي الضوء على متغيرات متصلة بالموضوع ولكنه في الوقت نفسه لا يمتلك القدرة على تفسير هذه المتغيرات أو المشكلات . ورغم أن كل إطارات العمل والمفاهيم والمصطلحات تعد جزءاً أساسياً من بناء النظرية ، فإنها بمجرد استخدامها لا تفسر الظواهر التي تشير إليها ، فالتفسير هو الوظيفة الأساسية لنظرية ما .

ومن أجل إلقاء الضوء على الخصائص الأساسية لنظرية ما ، فإننا نعرض تعريفات بعض الكتاب الكبار الذين درسوا النظرية ، وأعطوا اهتماماً كبيراً لهذا الموضوع ، وقد كتب عدد كبير من الكتاب عن الفروق بين النظرية العلمية التي تقوم على قواعد المنهج والنظريات التي لا تستند على منهج والنظريات الأيديولوجية والنظريات التي لا تخضع للتجريب ، وقد قدم هؤلاء المفكرون تعريفات عديدة حول هذا الموضوع . ومن أهم التعريفات التي قدمت التعريفات الآتية :

يقول هـ . م . بلالوك « أنه قد لوحظ أن بعض النظريات لا تشتمل على أنماط وخطط تصورية ، ولكن ينبغي أن تحتوي على قضايا أشبه بقوانين تربط بين مفهومين أو متغيرين إثنين أو أكثر في الوقت نفسه » .

ويرى ج . جيب « أن النظرية تتكون من مجموعة من الأحكام المترابطة ترابطاً منهجياً في شكل تأكيدات امبريقية عن خصائص وقات غير محددة من الأحداث أو الأشياء » .

ويقدم م . ج . هيج تعريفاً ثالثاً ويقول « إن هناك اتفاقاً عاماً على أن نظرية ما هي مجموعة من القضايا أو الأحكام النظرية » .

أما د . ب . رينولدز . « فيرى أن استخدام مصطلح النظرية سوف يشير إلى أحكام مجردة تعتبر جزءاً من المعرفة العلمية سواء كانت مجموعة من القوانين أو البدييات أو صيغ عمليات عليية » .

أما مستشكوب فيعرف : النظرية بأنها يبنى أن تخلق القدرة على ابداع التفسيرات .

ويرى د . ويلر : أن النظرية هى مجموعة متكاملة من العلاقات على مستوى معين من الصلح .

ورغم أن كل واحد من هؤلاء الكتاب يؤكد على جانب معين من جوانب النظرية يختلف عما أولاه الآخرون من اهتمام ، فإنه يمكن لنا أن ندرك عدداً من الخصائص العامة المشتركة عند صياغة النظرية : التجريد والإستناد على قوانين المنطق ، ومجموعة من القضايا ، واللجوء إلى التفسيرات والربط بين العلاقات والقبول من المجتمع العلمى . ولذا يمكن أن نقول أن النظرية هى مجموعة من القضايا المجردة والمنطقية تحاول أن تفسر العلاقات بين الظواهر .

وهذا التعريف السابق لا يشير إلى بناء نظرية ما أياً كانت ، أى لا يبين لنا مكونات النظرية ، ويختلف علماء اجتماع كثيرون على عدد ونوع العناصر المتضمنة فى بناء نظرية ما ، ولكن يبدو من المعقول أن تلخص هذه العناصر على النحو الآتى :

١ - إن أساس أى نظرية هو شكلها الذى تقوم عليه ، ويتكون هذا الشكل من تصور خاص عن الظواهر موضع التفسير والعلاقات الأساسية التى يقوم عليها هذا التفسير ، والتى تشرح الكيفية التى تعمل بها هذه الظواهر . وهكذا فالظواهر الخاصة موضع الدراسة تعرف فى صورة مجردة تعريفاً دقيقاً يستند على عدد من المفاهيم ، بينما يفترض وجود علاقة عليّة أساسية بين هذه الظواهر . ويستخدم المعانى المتضمنة التى وراء هذه العلاقة لتفسير الظواهر الخاصة موضع البحث . فإذا كان الشكل قد تجاوز فى صياغته مستوى الفروض العامة البسيطة فإنه يصبح مثالا للعلاقات المفترضة التى تمثل أساس البناء المنطقى الصورى للنظرية . ويعد إطار عمل الوظيفية البنائية واتجاه الصراع ونظرية الشخصية عند فرويد والتفاعلية الرمزية أوضح مثال لأشكال التطوير .



٢ — ينبغي أن يتضمن شكل النظرية مفهومات محددة ، بمعنى تصنيف أو إعطاء مسمى معين لفئة من الظواهر ( أى الشخصية أو الطبقة الاجتماعية أو النسق الاجتماعى أو النظام أو الحراك أو التغير الاجتماعى ) ، ونحتاج هذه المفهومات إلى تعريفات دقيقة وإثبات علاقاتها مع الشكل الأساسى .

٣ — يحتاج الأمر إلى تقرير العلاقات المنطقية بين هذه المفهومات أى يتعين أن ترتبط هذه المفهومات سويا برباط نظرى ؛ إذ أن شكل ومستوى هذه العلاقات ينزغ إلى التباين والاختلاف . وقد تكون هذه العلاقات المنطقية بديهيات . وهى قضايا يفترض أنها صحيحة فى حد ذاتها ، أو فروض ، وهى أحكام تحدد العلاقات بين المفهومات فى شكلها الإجرائى ، وعلاوة على ذلك قد تكون هذه العلاقة ايجابية أو سلبية أو مستقلة عن بعضها البعض .

وأخيراً يعتمد بناء نظرية ما على أنواع احكام العلاقات بين مكونات القضية أو العلاقات بين القضايا التى تتضمنها النظرية وهكذا قد تكون النظرية بديهية ( أى مجموعة من القضايا المحددة ) أو قد تكون النظرية مجموعة من القضايا المتناسقة ( مجموعة من القضايا المستقرأه من البديهيات ) أو قد تكون النظرية بناءً يجمع بين قضايا استدلالية وقضايا بديهية ، بمعنى ( أنها تتكون من مجموعة من البديهيات والقضايا المستنبطة منها والمترابطة سويا ) ، وأخيراً قد تتكون النظرية من مجموعة من الافتراضات المترابطة . وفى هذه الحالة لن تكون النظرية كاملة لغياب البديهيات والقضايا الأساسية .

٤ — الحاجة إلى تعريف المفهومات وأحكام العلاقات تعريفاً إجرائياً أو تجريبياً فى صورة متغيرات مثل ( اختبارات الشخصية ومقاييس التدرج الطبقي الاجتماعى أو مقاييس الكثافة السكانية أو مقاييس الحراك الاجتماعى أو المقاييس الاجتماعية والاقتصادية للتغير الاجتماعى ) ويتضمن كل متغير عدداً من المؤشرات الامبريقية تحددها أداة البحث التى اختارها الباحث مثل الإحصاء أو الاستبيان ، كما أن ثمة فرقاً كبيراً بين النظريات العلمية والنظريات غير العلمية

أى مدى خضوع هذه النظريات للاختبار التجريبي للتحقق من صحتها بدلا من الأنساق الأيدولوجية وأنساق الفكر المتغلقة على نفسها .

٥ — الحاجة إلى منهج تجريبي لاختبار العلاقات الافتراضية بين المتغيرات والمؤشرات . وقد تشمل هذه الاختيارات مسوح الرأى العام ، أو الملاحظة بالمشاركة ، أو إختبارات المقابلة أو التحليل الرياضى أو أدوات القياس الرياضية فى الدراسات السكانية أو التجارب المعملية التى تطبق على جماعة صغيرة ، وطبيعة المنهج المستخدم تفرضها أنواع المتغيرات المستتبطة من بناء نظرية ما ، بالمثل يحدد بناء النظرية هذا المنهج ومن ثم لا يكتشف هذا المنهج إلا بعد صياغة النظرية ، ومهما كانت طبيعة المنهج المستخدم فإنه مقيد بخصائص العينة المتاحة وأخطاء هذه العينة ، ومستوى سيطرة الباحث وأخطاء القياس ، والأخطاء التى تقع عند تحليل البيانات كلها .

٦ — وبعد جمع البيانات ، تبدأ مرحلة تحليل الفروض الأساسية للنظرية . ويعتمد هذا التحليل على تطبيق الأساليب الإحصائية لتحديد مستويات الإرتباط بين المتغيرات والمفردى الإحصائى للنتائج . وقد تكون هذه الإختبارات الإحصائية مضللة سواء طبقت تطبيقا سليما أو طبقت خطأ . وعلاوة على ذلك فإن تحليل البيانات يعتمد على طبيعة العينة ونوع المعلومات التى يجمعها الباحث .

٧ — بعد إتمام وإنجاز عملية تحليل البيانات ، يتعين على الباحث أن يتقدم خطوة لتفسير نتائج البيانات فى ضوء النظرية التى يقتدى بها . أى الشكل الأساسى والبدئيات والقضايا والفروض . ولما كانت المناهج والإختبارات التجريبية لا تقدم إلا إختبارات غير مباشرة للبناء الأساسى للنظرية ، فإن الباحث يحتاج إلى حذر شديد عند إستخلاص النتائج من البيانات المحددة والمتاحة .

والأمر الأكثر سذاجة أن نبالغ فى تقدير الأهمية النظرية لمجموعة من البيانات التجريبية مهما إتسع مجالها .

٨ — يحاول المنظر أن يقيم النظرية في إطار معيارين أساسيين :

أ — كفاءة ومجال ومنطق البناء النظرى .

ب — مستوى قابلية هذا البناء للاختبار والتنبؤ ومدى دقته عند خضوعه للاختبار والفحص التجريبي .

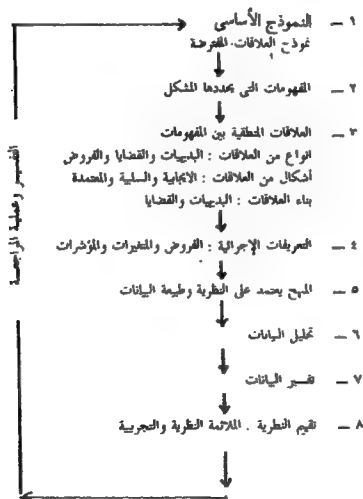
وثمة عدد من البدائل الممكنة تطرح في حالة عدم إثبات صحة النظرية تجريبيًا ، أهمها رفض النظرية كلية ، أو تعديل شكلها الأساسى أو تطوير البديهيات والقضايا والفروض أو استبدال منهج جديد بالمنهج القديم ، ومهما كانت الحالة فإن الباحث مجبر على إتخاذ قرار ما يتعلق بالنظرية موضوع الاختبار ، فالتنظير عملية ديناميكية مستمرة ، ويتضمن التغير والتعديل باستمرار .

وبإيجاز فإنه يمكن أن نوجز ماسبق ونعرف النظرية بأنها تشمل مجموعة من القضايا المقبولة والمجردة والمنطقية تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر ، وأن بناء النظرية يتكون من عناصر أساسية ثمانية :-

- ١ — الشكل الأساسى ،
- ٢ — مجموعة من التصورات ،
- ٣ — مجموعة من الأحكام ( البديهيات والقضايا والفروض ) تتعلق بالعلاقة المنطقية بين هذه المفاهيم ،
- ٤ — التعريفات الإجرائية ابتداء من الفروض والمتغيرات والمؤشرات ،
- ٥ — المنهج المستخدم لاختبار العلاقات بين الفروض ،
- ٦ — تحليل البيانات ،
- ٧ — تفسير النتائج ،
- ٨ — تقييم البناء المنطقى المنهجى التجريبي للنظرية في ضوء تحليل البيانات وتفسيرها .

ويوضح الرسم التالى المميزات والخصائص البنائية للنظرية باعتبارها نسقاً تفسيرياً .

### شكل رقم (١) الخصائص البنائية للنظرية الصورية كنسق تفسيرى



وفي نهاية ذلك الجزء نقول أن النظرية نسق تفسيري وأن النظرية الصورية تتكون من ثمانية عناصر أساسية عرضت فيما تقدم . وعلينا ان ندرك أن هذا النسق يقوم على أساس الشكل الأساسي الذي لا يمكن إختباره إلا بطريق غير مباشر ويفترض وجوده نظريا لأغراض التفسير المفيد .

### أنماط النظريات الأساسية :

والنظرية التي ينبغي أن تدرس هي النظرية ذات الطابع العلمى التى تلقى الضوء على خصائص التفسير ، بيد أن النظريات تختلف فى عدد من الخصائص أهمها :

#### ١ — النظرية المنطقية الصورية فى مقابل النظرية اللا صورية .

فالنظرية قد تقوم على قوانين المنطق وذات طابع علمى وتستند على فروض يحددها المنهج العلمى لتصل فى النهاية الى أحكام يقينية . أو قد تكون النظرية حدسية ، تفتقد البناء المنهجى إلى حد ما ، وترتبط باقتراحات الحياة اليومية . وتتوأم النظرية الرياضية والنظرية فى العلوم الفيزيائية مع المخط الأول بينما توضع الفروض التى لا تستمد من البديهيات أو الايديولوجيات والأبحاث التى تعتمد على الحس الباطنى والشعور بالحدس فى المقولة الثانية .

#### ٢ — النظريات الوصفية مقابل النظريات التفسيرية .

النظريات قد تكون وصفية ومن ثم تفتقد الشكل التفسيري الأساسى أو قد تعتمد النظرية على الوظيفة التفسيرية ومن ثم تصاغ لتفسير الظواهر ، ورغم أن النظرية الوصفية قد تكون تفسيرية ضمنا ، فإنها تعجز عن التفسير إذا كان نموذجها الأساسى غير موجود أو خفى غير مرئى .

#### ٣ — النظرية الأيديولوجية مقابل النظرية العلمية .

قد يكون محتوى النظرية ايديولوجى النزعة أو يحكمه المنهج العلمى الذى يؤكد على صياغة الافتراضات وضرورة إعرضها للاختبار التجريبى . ورغم أن هذه التفرقة مسألة درجة ، وليست خلافاً فى الشكل ، إذ أن المنهج العلمى

يتضمن عناصر ايديولوجية ايضا . فمن الأهمية أن نعرف الأهداف الأساسية للمنظر ، لكي ندرك القيمة الكامنة وراء العمل ، وهكذا يمكن أن نقول أنه لا توجد نظرية موضوعية تماماً بالمعنى الدقيق لكلمة موضوعية ، مهما كانت الموضوعية التي تظهرها إذ أن أى نظرية تتضمن دائما أفكاراً ومعان ايديولوجية .

#### ٤ — النظريات الحدسية مقابل النظرية الموضوعية .

تباين النظريات في مدى ادعائها أن المعرفة حدسية وذاتية مقابل الإدعاء بالمعرفة الخارجية والموضوعية . وهكذا نجد أن أنصاراً لإنهاء الفلسفة الظاهراتية والأسطورة يؤمنون بالإنهاء الأول بينما أنصار العلم التجريبي يؤكدون على الإنهاء الموضوعي . وأن الظواهر توجد خارج الذات . وهذه التفرقة موجودة في علم الاجتماع . فأنصار منهج دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها — الاثنو ميتودولوجي — ينزعون إلى الحدس . بينما أنصار الوظيفية البنائية يؤكدون الموضوعية .

#### ٥ — المنهج الاستقرائي مقابل القياس

يمكن أن تكون النظريات نمطاً من نمطين أساسيين : إذ يمكن أن نحاول الحركة من الخصوصية إلى العمومية أو العكس . فالطريق الأول يمكن أن يطلق عليه الاستقراء ، ويمكن أن يطلق على الطريق الآخر القياس . وفي علم الاجتماع كما سنرى فإن أكثر النظريات الاستدلالية تبدأ من العام ( النسق الاجتماعي ) كمتغير مستقل في النسق التفسيري ، بينما تميل نظريات علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي إلى الطريقة الاستقرائية .

#### ٦ — الوحدة الصغيرة الحجم مقابل الوحدة الكبيرة الحجم

تختلف النظريات أيضاً في مستوى التحليل ، إذ يمكن أن يركز على المستوى الخاص والفردى ( الوحدة الصغيرة ) ، أو يعطى الاهتمام كله للمستوى العام أو المجتمعي ( الوحدة الكبيرة ) وفي مجال علم الاجتماع تهيمن نظريات الوحدة

الكبيرة الحجم ، بينما ركزت التفسيرات النفسية أكثر على الوحدات الصغيرة الحجم ، ولكل مستوى من مستويات التحليل مزاياه ومشكلاته ، بيد أن التحليل على مستوى الوحدة الكبيرة ينزع إلى تعميم تفسيراته للظواهر الفردية أكثر مما ينبغي ، بينما يعانى التحليل على مستوى الوحدة الصغيرة من عكس ذلك ، أى يهتم بالتخصيص أكثر من التعميم .

#### ٧ — البناء مقابل الوظيفة

تختلف النظريات أيضاً في محور اهتمامها ، فبعض النظريات تهتم بتفسير بناء الظواهر ، بينما تعطى نظريات أخرى اهتماماً أكبر للكيفية التى تتطور وتتغير بها هذه الظواهر ، وفي مجال علم الاجتماع على سبيل المثال تهتم النزعة البنائية الوظيفية بدراسة بناء مجتمع معين في إطار وظائفه الأساسية ، بينما تركز نظرية الصراع على ديناميكية المجتمع .

#### ٨ — الاتجاه الطبيعى مقابل الاتجاه الاجتماعى

يختلف اهتمام النظريات بأنواع الظواهر التى تحاول تفسيرها ، فبينما يركز البعض على التفسيرات الحيوية أو الطبيعية تهتم نظريات أخرى بدراسة الظواهر الاجتماعية ، وهكذا نجد أن العالم الاجتماعى قد يحاول تفسير السلوك الاجتماعى في إطار الفرائز البيولوجية الإنسانية ( المدخل الطبيعى ) أو في إطار خصائص النسق الاجتماعى مثل تقسيم العمل الجمعى أو مستوى التصنيع أو درجة التنظيم . وهذان المدخلان يختلفان اختلافاً جلياً في تفسير المعانى المختلفة للظاهرة موضوع البحث .

وهكذا فالنظريات تنزع إلى أن تكون منطقية صورية وتفسيرية واستدلالية وموضوعية مقابل النظريات اللا منطقية والوصفية والأيدولوجية والحدسية . ولكن الأمر في علم الاجتماع يختلف عنه إذ نجد أن كثيراً من النظريات بمعان لم يكن أغلبها يفتقد الطابع النهجى وقواعد المنطق وتعمل إلى الوصف وتأثير بالأيدولوجية وتبتعد عن التفسير .

## عملية صياغة النظرية

كيف تكتشف النظريات ؟ ، وكيف تتطور ؟ وكيف تصاغ ؟ ورغم أن هذا الكتاب لا يهتم على وجه الخصوص بعملية صياغة النظرية ، فمن الأهمية أن نتناقص تلك العملية من خلال المقدمة منذ البداية ، وسنحاول أن نقوم بتلك المهمة بالإشارة إلى التعريف السابق لبناء النظرية المنطقية .

ولما كانت أغلب نظريات « علم الاجتماع » لا تمثل إلا الأشكال الوصفية فإن هذا الاتجاه يدل دلالة واضحة على مواقف تاريخية وايدولوجية وفكرية معينة ، أى أن هذا الاتجاه يمثل نماذج نظرية من اكتشاف أفراد ( سواء أكانوا فلاسفة أم أكاديميين أم مفكرين ) ولدوا وعاشوا ونشأوا داخل موقف اجتماعي خاص . ويمثل بناء النظرية التي تعمل هذا الطابع رد فعل منطقيا يعطى احتراماً شديداً للموقف الاجتماعي . ولقد اقتضى التنظير في مرحلته المبكرة صياغة نظرية لاتهم بالمنهج إلا قليلا ، وبتهم أكثر بالواقع . ولكن تدريجيا وبعد اكتشاف المنهج العلمى وعلم الاجتماع التجريبي صارت عملية صياغة النظرية عملية تعتمد أكثر على المنهج ويمكن أن نحدد هذه العملية على النحو الآتى :

١ - الخطوة الأولى تعريف العلاقات العلية الأساسية للنظرية وكما أوضحنا ، فإن إطار العمل التفسيري يعد أساسيا للبناء التفسيري للنظرية ، ويتعين أن يصاغ النموذج صياغة واضحة بقدر الإمكان ، وخاصة العلاقات العلية داخل هذا النموذج والتي يفترض أن تكون تفسيرية . إن تعريف وتحديد هذا النموذج للعلاقات المفترضة خطوة أولى وهامة في عملية التنظير .

٢ - تتضمن الخطوة الثانية تعريف المفاهيم التي يتضمنها النموذج تعريفاً واضحاً ومحكماً بقدر الإمكان . إذ أن معاني المفاهيم مفترضة وليست محددة بإحكام مما يؤدي بالتالى إلى الإبهام واللبس والغموض .

٣ - أن العلاقات المنطقية بين هذه المفاهيم والتي يتضمنها شكل النظرية يقتضى التعريف فى صورة بدئيات وقضايا ، ويمكن أن نستدل منها منطقياً . قضايا أخرى باتباع طريقة الاستدلال .



٤ — تعرف المفهومات تعريفاً إجرائياً في صورة متغيرات . وتصاغ العلاقات المنطقية بين هذه المتغيرات في شكل فروض نظرية نستنبطها من البديهيات والقضايا السابقة .

٥ — يوضح بالتفصيل المنهج الذى يدل على هذه المتغيرات من أجل اختبار هذه الفروض بالرجوع إلى المؤشرات التجريبية ، ويطبق هذا المنهج تطبيقاً صارماً بقدر الإمكان لإختبار الفروض إختباراً امبريقياً .

٦ — ضرورة تحليل البيانات وفق الطرق الإحصائية أو غيرها .

٧ — بعد تحليل البيانات ، يحتاج المنظر إلى تفسير مغزى النتائج بالإشارة إلى النظرية التى يوضحها تفصيلاً ، ويمكن أن تفسر النظرية على أساس هذه النتائج أو الرجوع إليها للإستشهاد بها ، معتمدين في ذلك على المدخل المقبول لصياغة النظرية .

٨ — وباستكمال هذه الخطوات ، يحاول المنظر تقييم النظرية على قواعد وأسس نظرية وأميريقية أو أسس نظرية أو أميريقية ، مما يتوقف مرة أخرى على المدخل المقبول للتتظير .

وينبغى أن يكون واضحاً من الحوار السابق أن صياغة النظرية عملية معقدة ولكنها عملية موحدة يتحول خلالها النموذج الأساسى إلى شكل نظرى وتجربى ويُقيم وفق قواعد التتظير والتجريب . وهكذا فالنظرية والمنهج ليسا وحدتين منفصلتين . فالأول يتضمن الآخر ، وينبغى أن يتم تقييمهما سوياً .

### البيئة الاجتماعية وعملية التتظير

والحقيقة أن عملية صياغة النظرية لا تتم في فراغ ، بل على التقيض من ذلك تتأثر عملية صياغة النظرية بالخصائص التاريخية والأيدولوجية والفكرية السائدة في الموقف الاجتماعى . وعلاوة على ذلك تتحد سيرة حياة المنظر اتجاهاته الأيدولوجية والفكرية،والتي بدورها تؤثر على إدراك الفرد للحقيقة.ومن الأهمية أن نوضح أثر حياة عالم الاجتماع على إنتاجه الفكرى أو مايدافع عنه من

نظريات ، وما يتبناه من نظريات منشورة . لكنهم أثروا السلبه الشخصيه  
لعالم الاجتماع على الإنتاج الفكرى أو ما يؤيده من أفكار يدافع عنها علينا أن  
نعرف تاريخ حياته ومركزه الاجتماعى والاقتصادى ونوع التعليم الأكاديمى  
الذى لقن له ، وخصائص رفاقه وتأثيرهم على الآراء الايديولوجية التى يؤمن  
بها وتجارب الشخصية . فعلماء الاجتماع الذين عاشوا حياة الطبقة الأرستقراطية  
أو الذين يتطلعون إلى طريقة حياة الأرستقراطيين أو لقنوا الدروس والمحاضرات  
في جامعات الصفوة يميلون إلى الفكر المحافظ ويتعاطفون مع الاتجاه الوظيفى  
البنائى . أما علماء الاجتماع الذين نشأوا في الطبقة الدنيا الوسطى والتزموا  
ببادئ هذه الطبقة ولم يخونوا الطبقة التى نشأوا فيها . بل يدافعون عن حقوق  
الطبقات الفقيرة ، ورفضوا البراج والمناهج الدراسية التى تلقن في المعاهد  
الامريكية أو جامعات لوربا الغربية أو التى تصدر من أقسام علم الاجتماع بهذه  
البلدان فيميلون أكثر إلى علم الاجتماع الراديكالى ويؤمنون بنظريات الصراع .

فالتجارب الشخصية تجعل من علماء الاجتماع المنظرين أكثر وعياً بمجانب  
معينة من الظواهر الاجتماعية وإغفالاً لمجانب أخرى . وتثرى هذه التجارب  
أفكارهم ، وما يدعون به من نظريات . أما علماء الاجتماع المنعزلون عن الواقع  
والذين قد يهملون الظواهر المعاشه فتكاد نظرياتهم تتسلخ تماماً عن الحقيقة  
الاجتماعية المعاشه .

وأخيراً فالمجتمع الأكاديمى الذى يرتبط به عالم الاجتماع والمناخ الأكاديمى  
المعاشي حوله يعبران عن ثقافة خاصة يتوحد بها هذا العالم . فالمناخ الفكرى  
الذى يحيط بعالم الاجتماع قد يغذى ويثرى أعمال الباحث وقد يعوق نموها  
وتطورها وقد يجهضها ، وقد يجعل منه عالماً محافظاً أو متطرفاً على الوضع  
الاجتماعى أو من فريق الوسط . فعملية التنظير الاجتماعى ليست عملية فردية  
بحته بقدر ما هى عملية مجتمعية .

تطورت من النمط الفلسفى والوصفى ودراسة الوحدة الكبيرة الحجم ومن الاهتمام بالايديولوجيا إلى النمط الأكثر إهتماما بأساليب البحث فى العلوم الطبيعية والتفسير والوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم والموضوعية وذلك كله إستجابة للتغيرات التى طرأت على المناخ الفكرى فى المجتمع الأوربى .

يبد أنه ينبغى ألا يفترض أن هذا التطور يسير فى خط مستقيم جامد ، فكما نعرف فإن نماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية قد تطورت وظهرت مرة أخرى فى علم الاجتماع المعاصر فى شكل جديد واتخذت أسماء جديدة . وعرفت النزعة العضوية بأسم النزعة الوظيفية البنائية وأتت مدخل الصراع بمدخل الصراع المعاصر أو علم الاجتماع الراديكالى كذلك عرفت السلوكية الاجتماعية بأسم الإنجاء الاجتماعى النفسى . وهكذا انمكنت المنظورات الأساسية فى المدرسة العضوية ومدرسة الصراع ومدخل السلوكية الاجتماعية والتى ظهرت فى وقت مبكر على الكتابات المعاصرة فى النظرية الاجتماعية ، وأعطت تأكيداً أكثر على التفسير الاجتماعى بدلاً من التفسير الطبعى . وقد طبق علم الاجتماع المعاصر المنهج العلمى عند دراسة الوحدة الاجتماعية الصغيرة . وهكذا يمكن أن نقول أن تطوّر النظرية الاجتماعية قد اتخذ شكل دورات متعاقبة فى هذه النماذج الثلاثة ، ولكنه سار فى خط مستقيم فى الحركة نحو قبول المنهج العلمى ، والاهتمام بالوحدات الصغيرة بتأثير تطوّر الفلسفة البرجماتية النزعة والإمبريقية على المضمون الفكرى لعلم الاجتماع . ولقد ارتبط بهذا التطور ارتباطاً وثيقاً تأثر علم الاجتماع بالمعايير والحاجات المدركة حسياً فى البيئة الاجتماعية التى ظهر فيها .

أثر الظروف المجتمعية على النظرية الاجتماعية :

وتمت ظروف وعوامل اجتماعية وفكرية وتاريخية ساهمت فى تطوّر النظرية الاجتماعية ، وأهم هذه العوامل هى مايلى :

الظروف المجتمعية : لقد ظهرت النظرية الاجتماعية إستجابة لظروف مجتمعية

معينة وأهمها على الخصوص الثورة السياسية في فرنسا والتغير الإقتصادي والتأثيرات الاجتماعية المترتبة على التصنيع في أوروبا ، وتطور العلوم ، وهكذا ظهرت النماذج الثلاثة في أوروبا الغربية وأمريكا — العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية — باعتبارها إستجابة للتطورات الخاصة التي حدثت في المجتمع الأوربي ، فقد ظهرت النزعة العضوية رد فعل للثورات في أوروبا ، وأعطت تأكيداً أكبر لبدأ إعادة استمرار النظام الاجتماعي وتحقيق الضبط الاجتماعي . ولقد عبرت النزعة الوظيفية ألبتائية عن رد فعل لحاجات الاقتصاد الأمريكي في الثلاثينات من القرن العشرين . ولقد ظهر علم اجتماع الوحدات الكبيرة رد فعل لاقتصاد المجتمع والحاجات التكنولوجية السائدة في هذا العصر . وقد أعطى هذا الفرع من فروع علم الاجتماع أكبر اهتمام لنظرية الأنساق ونظرية السيرنطيقا وهكذا تطور النموذج العضوي البنائي الوظيفي أساساً رد فعل لحاجة المجتمع إلى إعادة تأكيد أهمية النظام الاجتماعي والسياسي والاقتصادي وتوطيده ورسوخه .

وقد ظهر نموذج الصراع الراديكالي في الأصل عند هؤلاء الذين عانوا ووعوا أكثر من غيرهم بفترات الصراع السياسي والإضطهاد. وقد كتب كارل ماركس نظريته في الصراع بتأثير تلك الظروف . بينما ظهرت كتابات علم الاجتماع الراديكالي ونظرية الصراع المعاصرة في العالم الرأسمالي لأول مرة في عام ١٩٦٠ إستجابة إلى وعي متزايد لتأثيرات القهر والإضطهاد لعصر التصنيع ، والتزام علم الاجتماع بالمحافظة على الوضع الاجتماعي السائد وعدم الإنسلاخ عنه ، وهكذا ظهر الإهتمام في كتابات علم الاجتماع بأهمية تقصى الظروف الاجتماعية التي وراء الانخفاضات الشعبية والصراع بين الطبقات وأعمال العنف وهيمنة الصفوة على الحكم والسلطة ، مما أوضح أهمية تلك العمليات باعتبارها أساسية عند دراسة المجتمع وفي مجال النظرية الاجتماعية . وعلى نقىص المنظور البنائي الوظيفي أدرك نموذج الصراع الراديكالي أثر الوعي بالهيمنة والسيطرة والحاجة إلى تغيير المجتمع بدلا من إعادة تأكيد الضبط الاجتماعي والتوازن .

ويمكن أن ينظر إلى مدخل السلوكية الاجتماعية باعتباره إنعكاسا لتطور النزعة السلوكية في العلم ، وظهور البرجماتية وزيادة التأكيد على المنهج العلمي والتركيز على خصائص الفرد بدلا من خصائص المجتمع ، ومن ثم فردود الأفعال للحاجة إلى تكنولوجيا صناعية في شكل علم النفس الصناعي وعلم الاجتماع الصناعي ، أى أدت ردود الأفعال إلى المشكلات الاجتماعية والإنسانية التي ترتبت على التطور الإقتصادي المتزايد وإدراك أهمية التخصص — كلها أسباب أكدت أهمية دراسة الفرد وعلاقته بالجماعة بدلا من نقيض ذلك أى دراسة الجماعة وإنكار الفرد . وهكذا يمكن أن يفهم تزايد اهتمام علم الاجتماع بالوحدات الصغيرة وتعريف علم النفس الاجتماعي باعتباره رد فعل لتزايد اهتمام المجتمع بالنزعة البرجماتية ( أى على الرؤية التي ترى أن الصواب هو مايفيد ) ، وبالمنهج العلمي ( التجريب ) والمؤثرات الفردية للمجتمع البيروقراطي والتكنولوجيا ( أى مجتمع تتزايد فيه الاتجاهات اللا شخصية وتلجج المكنات والسيطرة والكفاءة والمادية ) .

ومن ثم يمكن أن نصل إلى نتيجة مؤداها أن النظرية الاجتماعية تعبر عن رد فعل للإستجابة الأساسية لعلم الاجتماع للظروف والحاجات المجتمعية الخاصة والتأكيدات المعيارية السائدة في المجتمع . وكما أوضحنا تتضمن هذه الظروف الحاجات المجتمعية والسياسية والإقتصادية وتجارب الاضطهاد والقهر وتطور العلم بكيفية تلقى الضوء على الحركة نحو الاهتمام بالوحدات الصغيرة الحجم والظروف النفسية والاجتماعية . ولكن ردود الأفعال هذه كانت تدور في شكل وحدات . كما بين تحليل الأعمال المعاصرة في نظرية علم الاجتماع إحياء نموذج العضوية ومدخل الصراع والمدرسة السلوكية الاجتماعية في شكل معاصر ، ويوضح شكل رقم (٥) العلاقة بين البيئة الاجتماعية ونمط النظرية الاجتماعية العلمية .

مکمل، راجہ، (۵)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المناخ الفكرى السائد فى المجتمع

تحدد القيم الفكرية السائدة فى المجتمع إلى حد بعيد مضمون وشكل النظرية الاجتماعية ، وخاصة تلك القيم التى تعكس الأطوار المختلفة لحركة المجتمع نحو التصنيع . وهكذا تأثرت النظرية الاجتماعية فى نشأتها وتطورها تأثيراً قوياً بفلسفة عصر التنوير . وأكدت أهمية النزعة الطبيعية والاتجاه العقلانى والتمثيل العضوى . وكانت الافتراضات التى تتعلق بالطبيعة الإنسانية رافداً أساسياً فى دراسة الصراع عند ماركس . كذلك فقد كان من الواضح تأثير أنساق الفكر فى المراحل الأولى للتفكير الإنسانى مثل النزعة اليوتوبية ولاهوت العصر الوسيط على النظرية السوسيولوجية فى نشأتها . وما أن سيطرت روح البرجاءية وسادت النتائج المترتبة على تطبيق المنهج العلمى على المسرح الفكرى وخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية ، حتى تحولت الفلسفة من سيطرة النزعات العقلانية إلى النزعة البرجاءية وتحولت الحركة فى علم الاجتماع نحو صياغة النظرية الاجتماعية النفسية والاهتمام الأكبر بنظرية الوحدات الصغيرة الحجم .

ومن ثم فالمناخ الفكرى الذى يحيط بالمنظر له تأثير كبير وواضح على أعماله . وعلاوة على ذلك فإن تأثير زملاء العمل والذين يعيشون فى البيئة العلمية نفسها والذين يتفاعل معهم المنظر ، ويتبادل الأفكار معهم ، وخاصة من خلال التشجيع فى العمل والدعم المادى والنقد البناء والحوار المتصل له أثر لا ينكر على صياغة نظرية معينة وتطورها . وهكذا فالمناخ الأكاديمى يساعد على إبداع أنماط فكرية جديدة باستمرار . كما أن التعاون المشترك والدعم الاقتصادى والأكاديمى فى الجامعات ومراكز البحوث كلها عوامل ذات أهمية فى تزايد الإنتاج النظرى وقد تساعد البيئة الأكاديمية على ازدهار وتطور وإجهاض النظرية الاجتماعية بمقدار ما تقدم من دعم أكاديمى ، وما يخصص من أموال لتمويل البحوث . وهكذا وجدت بعض النظريات الاجتماعية الدعم فى بعض الجامعات والمجلات الأكاديمية ، كما لاقت نظريات

أخرى إيمالا من بعض الجامعات ، وبتأثير سيطرة النزعة البرجماتية على المناخ الأكاديمي حدث تحول أكثر إلى التجريب وإهمال النظر . والحقيقة إن النظرية في بداية تطورهما نشأت في بيئة فكرية تميل أكثر إلى التجريد والنظر الفلسفي ، وتكاد تغلو في الوقت نفسه من القيود والضغوط الأكاديمية .

### أثر الوضع الطبقي الخاص لعالم الاجتماع على أعماله :

وكما أوضحنا فإن وضع الفرد ومن ثم عالم الاجتماع في البناء الاجتماعي يمارس تأثيراً قوياً على إدراكاته للمجتمع وما يحدث فيه ، ومن ثم فهذا الوضع يؤثر تأثيراً حاسماً على نوع النظرية الاجتماعية التي يبدعها أو يؤيدها . وهكذا قد يبدو لنا أن منظري البنية الوظيفية نشأوا في الطبقة العليا المتوسطة حيث يعتبر الضبط الاجتماعي أمراً ضرورياً والتطور المتناسق والمتوازن لعناصر البناء الاجتماعي مسألة أساسية . وتمثل النزعة البنائية العضوية رد فعل أبناء الطبقة العليا لحاجات المجتمع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية حسب روح فلسفة التنوير . أما منظرو الصراع فقد كانوا أكثر تعرضاً للقهر السياسي والقمع والظلم الاجتماعي والاقتصادي والحرمان ، لذا حللوا المجتمع وفسروه في إطار الصراع والقهر . وغالباً ما يظهر هذا المدخل رد فعل لعمانه أفراد الطبقة المتوسطة والطبقة الدنيا الذين عانوا من القهر السياسي وسوء توزيع الثروة . وأخيراً لما كانت الأخلاق البرجماتية هي أخلاق الطبقة الوسطى ، فإنه يمكن أن يوصف منظرو السلوكية الاجتماعية والدراسات الاجتماعية النفسية بأنهم أبناء الطبقة الوسطى . والحقيقة التي لا ينفى أن تغيب هي أن علم الاجتماع الأوروبي المعاصر يميل أكثر إلى التعمير عن مصالح ونظام الطبقة الوسطى وأصحاب الياقات البيضاء . ويميز الكثير من كتابات علم الاجتماع المعاصر عن إستجابة أنصار السلوكية الاجتماعية من البرجائين أبناء الطبقة الوسطى لحاجات المجتمع الصناعي على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم وإهمال الحاجات على مستوى الوحدات الكبيرة .

ومن ثم يمكن أن نقول أن الوضع الطبقي لصاحب النظرية الاجتماعية أو



المكانة الاجتماعية للمنظر أو المتعاطف مع اتجاه نظرى معين ، كلها مؤثرات تحدد مضمون وشكل النظرية السوسيولوجية التى يؤيدها . وبوضوح أكثر نقول أن الطبقة الاجتماعية التى ينتمى إليها عالم الاجتماع تحدد مصالحه ، وأن هذه المصالح الطبقيّة تحدد اتجاهاته النظرية ومضمون النظرية التى يؤيدها أو يرفضها .

وعلى العموم فالنظرية الاجتماعية فى العالم الغربى تمثل رؤية المجتمع وحاجاته عند مجموعة من الأكاديميين يعيشون فى بيئة اجتماعية معينة ويتوصلون مع مجموعة من القيم تؤثر على تجاربهم ونظرتهم إلى المجتمع .

وهكذا وبقدر ما تتغير البيئات الاجتماعية وتتغير الحاجات تتغير النظريات الاجتماعية ويتزايد تأثير هذه النظريات بالنتج العلمى والنزعة البرجماتية . وبهذه الكيفية تمثل النظرية الاجتماعية رد فعل عالم الاجتماع فى مرحلة معينة من تطوره ، عندما يحاول تفسير وتحليل هذا التطور ، ويتقصى حلولاً لمشكلاته الأساسية ولكى يكون كلامنا أقرب إلى الواقع وبمبدأ عن التجريد ، نقول أن النظرية الاجتماعية نشاط عقلى مستمر لفهم الحقيقة الاجتماعية .

شكل رقم (٦)  
العوامل الأساسية التي تحدد النظرية الاجتماعية

الظروف المجتمعية	المناخ الفكري السائد	الأوضاع الطبقة	نمط النظرية
١ - حاجات الأساق : السياسة والاقتصادية والاجتماعية	١ - فلسفة التعبير النزعة الطبيعية والنزعة العقلانية	١ - الطبقة العليا وجلوها الاقتصادية وعمليات التنشئة الاجتماعية	١ - الاتجاه انمضوي والبنائية الوطنية
٢ - الصراع الاجتماعي والتهسر والصراع الطقي وتساؤلات الصنيع والبرورراطية	٢ - فلسفة عصر التعبير العقلانية والنزعة الطبيعية	٢ - الطبقة الفقيرة وجلوها الاقتصادية واساليب التنشئة الاجتماعية الخاصة بها	٢ - الصراع والراديكالية
٣ - تطور حاجات المجتمع النساعة تطور العلم والنزعة السلوكية	٣ - الروحانية	٣ - الطبقة الوسطى وجلوها الاجتماعية والاقتصادية واساليب التنشئة	٣ - النزعة السلوكية الاجتماعية والاتجاه النفسى الاجتماعى

أمثلة للنظرية الاجتماعية :

يتعين في البداية أن نعرض بعض الأمثلة للأساليب التي تفسر بها النماذج الاجتماعية الكبرى كما يكشف عن ذلك أعمال بعض المفكرين . وقد تصور هؤلاء المنظرون المجتمع تصورات مختلفة ، مرة باعتباره مجموعة من المعايير ، ومرة ثانية باعتباره نسقا وظيفيا يتكون من مجموعة أجزاء متساندة ، يؤدي كل جزء منها وظيفته من أجل استمرار النسق وبقائه ومرة ثالثة باعتباره مجموعة من القوى المتصارعة أو باعتباره نسقا تسيطر عليه الصفوة القوية أو باعتباره تنظيما للرغبات الإنسانية الأساسية أو باعتباره مظهرا لقوة النظام الأخلاق في حياتنا اليومية . ومهما كان التباين حول هذه الآراء ، فإنه يمكن أن نفهم بوضوح أن النظرية الاجتماعية تهتم اهتماما أساسيا بفهم وتفسير النظام الاجتماعي والعمليات الاجتماعية في بيئة اجتماعية محددة في سياق هذه النماذج الثلاثة .

شكل رقم (٧)

أمثلة نماذج النظرية الاجتماعية

النموذج	النظر	مفهوم النظام الاجتماعي
١- العضوية البنائية الوظيفية	١ - دوركيم ٢ - بارسونز	إن المظاهر الجمعية للمعتقدات والمزول وممارسات الجماعة هي التي تعدد تحديدا واحداً وصديقاً البتواتر الاجتماعية (قواعد النتج في علم الاجتماع) . لنرس ونفسر الأناس الاجتماعية باعتبارها مكونات نسق الفعل الأكثر عمومية والمكونات الأساسية الأخرى هي أنساق الثقافة وأنساق الشخصية وسلوك الكائن الحي (نسق المجتمعات الحديثة) .
الصراع الراديكالية	١ - ماركس ٢-رايت ميلز	إن تاريخ كل المجتمعات الإنسانية الموجودة الآن هو تاريخ صراع الطبقات (الماثيسو . البيان الشيوعي) . في هذا العصر الحديث أدت مجموعة من الظروف التاريخية إلى ظهور الصفوة التي تستحوذ على السلطة فالقرارات التي تتخذها هذه الصفوة والقرارات التي تفضل في اتخاذها تعود بعواقب وخيمة على الجماهير
٣-السلوكية الاجتماعية النفسية	١ - زغل ٢ - جابر فينكل	يلزم المجتمع باعتباره عملية تفاعل بين الأفراد (علم الاجتماع عند جورج زغل أصطلح المصطلح الاتوميدولوجي (طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها) (البيروني) تقص الحواص العقلانية لأفعال عملية باعتبارها نماذج مستمرة محتملة في التطبيقات الفنية المنظمة في الحياة اليومية .. (دراسة في الاتوميدولوجي) .

الخلاصة :

لقد حاولنا في هذا الفصل أن نُعرف النظرية الاجتماعية . وعرضنا مختلف الآراء التي كتبت عن بناء النظرية ووصفنا أنماطها الكبرى في سياق تطورها التاريخي . وهذا كله يكشف تأثير البيئة الاجتماعية ، ويقدم أمثلة كبرى رئيسية لمفهوم النظام الاجتماعي . وقد حددنا النظرية الاجتماعية بأنها مجموعة من الصيغ التي تخص المجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى الحقيقة الاجتماعية المنفصلة والتي تراعى البيئة الاجتماعية للمجتمع والعمليات الاجتماعية التي تحدث داخله . ولقد عرضنا متصلا من الآراء في النظرية تمتد من اللاصوربه والناحية الفنية إلى الآراء التي تتهم بالناحية الصوريه والناحية العلمية .

ويتطابق ابعاد مستويات التحليل والعوامل المستعملة وبؤرة الاهتمام ، وصنفا ثلاثة نماذج اجتماعية كبرى وهي النموذج العضوي والبنائي الوظيفي ونموذج الصراع .

الراديكالية ونموذج السلوكية الاجتماعية والاجتماعية النفسية وقد بينا أن هذه النماذج ليست إلا استجابة لحاجات المجتمع المتغيرة في السياسة والاقتصاد والعلاقات الاجتماعية سواء في أوروبا أو أمريكا عندما تصدى مجموعة من علماء الاجتماع لدراسة المشكلات الاجتماعية وفق نظام فكري جديد كما بينا أن التطور التاريخي للنظرية الاجتماعية يكشف عن حركة نحو المنهج العلمي ودراسة الوحدات الصغيرة . ومع ذلك فقد ظهرت هذه النماذج من جديد في علم الاجتماع المعاصر مركزة تركيزاً أشد على التفسير الاجتماعي بدلاً من التفسير الطبيعي .

ومن ثم فالنظرية الاجتماعية تمثل وتعبّر عن رد فعل مجموعة من الأكاديميين لحاجات المجتمع ومشكلاته في بيئة معينة في فترة زمنية معينة ، ومادامت القدرة على فهم وتفسير حاجات المجتمع تتغير ، فإن النظريات الاجتماعية تتغير بالتالي ، وترتب على ذلك أن تتصف النظرية الاجتماعية بأنها عملية ديناميكية تتلائم مع الحقيقة اليومية وليست مجموعة أفكار مجردة ، ورغم أن النظريات ترتبط بالواقع وتنتمي إليه فإن التجربة المجتمعية شرط أساسي لإبداعها وصيانتها وقبولها . فالنظرية لا تنسلخ عن الواقع وليست فكراً مجرداً ، ولكنها تمثل محاولة لتفسير البيئة الاجتماعية .

## الفصل الرابع

### نحو نموذج لعملية التطير

ملخص الجزء الأول



سنحاول في هذا الشرح التمهيدى توضيح صلة النظرية بالمعرفة ، وبميزات النظرية بوجه عام وطبيعة النظرية السوسولوجية بوجه خاص . ولنا أن نعرض النقاط الأساسية التالية :

١ — التنظير عملية بها يعبر الناس عن حياتهم الفيزيقية والاجتماعية في سياق وضع اجتماعى خاص ، وبذلك فالتنظير يحدد حقيقتهم الفيزيقية والاجتماعية . وتطبق هذه العملية في كل من العلم والحياة اليومية . ومن ثم فالفجوة الظاهرة بين النظرية والحقيقة فجوة كاذبة لا حقيقية .

٢ — حددنا النظرية المنطقية الصورية بأنها مجموعة من القضايا التى تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر . وتتكون هذه النظرية من ثمانية عناصر بنائية فهى صيغة من مجموعة من المفهومات ، والعلاقات المنطقية بين هذه المفهومات ومجموعة من المتغيرات والمؤشرات الإجرائية ، ومنهج معد لإختيار صحة هذه العلاقات المسبقة ، وتحليل البيانات وتفسيرها . وأخيراً صياغة النظرية في ضوء ماتقدم . كذلك فقد ميزنا بين النظريات المنطقية الصورية والتفسيرية والعلمية والاستدلالية والموضوعية وغيرها من النظريات اللا صورية والوصفية والايديولوجية والتخليقية والحدسية وأخيراً فقد بينا كيف تتأثر النظرية بالوضع في المجتمع والاحوال المعيشية والتيارات الفكرية التى تحيط بالمنظر الذى يصيغ النظرية .

٣ — وعندما طبقنا هذا الشرح على علم الاجتماع تبين أن النظرية الاجتماعية هى مجموعة من النماذج تهم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية باعتبار هذه الظواهر الاجتماعية حقائق اجتماعية منفصلة وهى نماذج تستعمل لتفسير البناء الاجتماعى للمجتمع وما يحدث فيه من عمليات اجتماعية . وقد ناقشنا سلسلة متصلة من الآراء حول النظرية بداية من النموذج ذو الطابع الفنى الذى لايهم بالناحية المنطقية وإتهاء بالنموذج الذى يهتم بالمظهر المنطقى الصورى والمظهر العلمى ثم إستخدمنا ابعادا ثلاثة هى : المستوى والعوامل المستخدمة والمحرك ، وكانت النتيجة أن استبطنا ثلاثة نماذج كبرى هى العضوية — البنائية الوظيفية — والصراع — الراديكالية والسلوكية الاجتماعية — الاجتماعية النفسية ... وقد

رأينا أن هذه التماذج قد نشأت إستجابة للتغير السياسى والاقتصادى فى اوربا وأمريكا . كذلك يكشف هذا التطور التاريخى عن حركة تنحو إلى التأكيد على النظرة العلمية على مستوى الوحدات الصغيرة والمستوى الاجتماعى العلمى بدلا من الرؤية الفلسفية المبكرة على المستوى الكبير الحجم والنظرة الطبيعية فى تفسير المجتمع . وأخيراً حاولنا أن نبين أن النظرية الاجتماعية رد فعل لمجموعة معينة من الأكاديميين لحاجات المجتمع المدركة فى سياق مجموعة خاصة من القيم العقلية والتجارب المجتمعية .

شكل ٨  
نموذج عملية التطور

السياق الاجتماعى	نمط النظرية	تعريف الحقيقة	تغير المجتمع	التغير فى النظرية
الظروف المجتمعية والفكرية والشخصية	المضمونية الوظيفية الصراع الابدائى كالبالية الاجتماعية النفسية تغير فى مجال وابدولوجية ونمط التفسير	الكيفية التى يتغير بها هذه التماذج على الصريفات الأكاديمية والاجتماعية للحقيقة	فى الظروف المجتمعية والاقتصادية والفلسفة وبناء المجال الأكاديمى	تزايد الاهتمام بالنطاق الأصغر والنتج العلمى والسوسولوجى مع : عودة التماذج المبكرة للظهور فى مصطلحات جديدة

ومما تقدم نخلص إلى أن النظرية ليست مجردة عن الحقيقة بل إنها تمثل محاولة الفرد للتعبير عن بيئته الفيزيائية والاجتماعية فى ظروف مجتمعية وفكرية ومعيشية شخصية محددة . ومن ثم فالنظرية تعرف حقيقة الفرد الفيزيائية والاجتماعية . كذلك تمثل النظرية إستجابة لاحتياجات مجتمعية يدركها الناس والمنظر . ويترب على تغير هذه الاحتياجات والظروف تغير النظرية . ومن ثم فالنظرية عملية سوسولوجية ديناميكية ذات صلة بالناطق الصورى والحقيقة اليومية وليست مجموعة جامدة من الأفكار المجردة المنفصلة عن عالم الواقع . ويوضح شكل رقم (٨) هذه العملية .



## الجزء الثانى

### النظرية الاجتماعية التقليدية



## الفصل الخامس

### مدخل إلى النظرية الاجتماعية التقليدية

نماذج ما قبل علم الاجتماع  
الجدور الاجتماعية والتاريخية للنظرية الاجتماعية



إذا كانت النظرية كما أوضحنا تمثل رد الفعل إزاء ظروف اجتماعية وفكرية وشخصية محددة ، فإن الأمر يتطلب في هذا الفصل مناقشة النقطتين الآتيتين قبل عرض نظرية علم الاجتماع التقليدية . ١ - نماذج التي ظهرت قبل علم الاجتماع وحاولت تفسير الواقع الاجتماعى . ٢ - السياق التاريخى والاجتماعى الذى ظهرت فيه النماذج الاجتماعية الثلاثة الكبرى .

### نماذج ما قبل علم الاجتماع

لقد بذلت جهود متواصلة في كل مرحلة من مراحل التاريخ الإنسانى تحاول البحث عن تفسيرات للظواهر الفيزيقية والاجتماعية ، وتحاول أن تفهم طبيعة العلاقات الاجتماعية . وكل نموذج من نماذج التفسير يعبر عن رؤية خاصة للحقيقة الاجتماعية ، كما أن تغير نمط التفسير من التفسير الغيبى وغير العقلانى إلى التفسير الدنى ثم إلى التفسير العقلانى ثم إلى التفسير العلمى يعبر عن تغير الرؤية لما يحدث في المجتمع ، تلك الرؤية التى هى وليدة تغير الظروف والأوضاع الاجتماعية والفكرية من المرحلة الميثافيزيقية إلى اللاهوتية والفلسفية إلى المرحلة الوضعية والعلمية .

### النموذج الميثافيزيقى:

لكى نفهم النماذج الاجتماعية المعاصرة فهما أفضل ، فإنه يمين علينا أن نراجع إلى الوراء إلى بداية عصر المدينة الاغريقية . فقبل افلاطون كانت الظواهر الاجتماعية تفسر بالرجوع إلى آلهة الأعريق الذين كانوا يتصفون بصفات إنسانية إلى جانب صفاتهم الخارقة للطبيعة . وكان النظام الاجتماعى الطبيعى خاضعاً كما يرون لرغبات وسيطرة الآلهة الذين يتدخلون إلى حد كبير في أعمال البشر . وهكذا نخلص إلى أن هذه النظرة ترى أن الكون والمجتمع ينظمهما الآلهة وبخضعتان لسيطرتها ، وكانت آلهة الأعريق تتصف بخواص إنسانية . وهذا النموذج يمثل إسقاطاً للذات الإنسانية على القوى الإلهية . ولتخاذ هذه القوى الإلهية وسيلة لتفسير الظواهر الطبيعية والاجتماعية . وكانت هذه النظرية تمهيداً هاما لظهور المسيحية التى ظهرت بعد ذلك وخاصة في إدخال العنصر الإنسانى في قوى خارقة

للطبيعة ، وتصور الآله بصفات إنسانية . ويربط هذه الآلهة بالنظام الطبيعي .

### النموذج اللاهوتي

في المصور الوسطى برز دور الكنيسة في أوروبا وسيطرت على أفكار الأوروبيين ، ومن ثم فقد إتسم التفكير بالطابع الغيبي واللاعقلاني في صورة مسيحية أوربية . فالآله صاروا آله واحد يتحكم في الكون كله . ولكنه يرتبط بصورة المسيح الإنسان . وكان الوصول إلى هذا الكائن الأعظم يتم من خلال المسيحية ، وكانت السلطة السياسية والاقتصادية تتركز في رجال الدين الذين يتحكمون بدورهم في العلاقات بين البشر وصياغة اساليب تفكيرهم ومعارفهم ، وهذه الطريقة تعدلت الفكرة الأولى عن الحقيقة لتطابق التفسير اللاهوتي للكون ، بيد أنه من الواضح أن ثمة متصل لا عقلاني بين الصيغة الميتافيزيقية والصيغة اللاهوتية المسيحية .

### النموذج الفلسفي

وكانت المرحلة الثالثة الكبرى في تطور الفكر الإنساني ذات طابع فلسفي في مضمونها ، وبانحيار سلطة الكنيسة الأوربية ظهرت السلطة السياسية للدولة العلمانية . وبدأت الأفكار تتجه أكثر إلى الفرد باعتباره موضع السيطرة ومركز الاهتمام بدلا من الكون الخارجي الغيبي . وبزيادة الاهتمام بالطبيعة والنظام الطبيعي تزايد الاهتمام بالنزعة العقلانية والمادية وبدأ ظهور العلوم . ومع أن المسيحية قد ظلت راسخة في مجموعة من المعتقدات فقد إتخذت فلسفة عصر التنوير الفرد ومايلو من عقلانية البشر موضعا لاهتمامها بدلا من الاهتمام بالكون . وأصبح الإنسان وبيئته الاجتماعية مركز المعرفة . وقد سعى فلاسفة عصر التنوير إلى فهم النظام الطبيعي وآثاره على الكائنات البشرية لبلوغ الحد الأقصى من السعادة الممكنة والحرية والتنمية المادية والتقدم الاجتماعي العام . وفي ذلك العصر — عصر التنوير — طُبقت المعرفة السائدة على التطور الاجتماعي الذي يطرأ على المجتمعات والعلاقات الإنسانية . وهكذا ظهر لنا فلاسفة يهتمون بالموضوعات الاجتماعية مثل هوبز وميكافيللي ، وجون لوك ،

وفولتير ، ودافيد هيوم ، وروسو . ورغم أن هؤلاء الفلاسفة يمثلون وجهات نظر مختلفة اختلافاً جلياً ، إلا أنهم يصرفون الاهتمام إلى تطبيق الفلسفة والمعرفة على أمور الحياة السياسية والاجتماعية . وهكذا تحولت الصيغ الاجتماعية من الاعتقاد في المقدسات والتحكم في الأفراد إلى إيمان بأهمية فهم الناس والطبيعة لينتسب المساهمة في التطور الاجتماعي العام أى تحركت الأفكار من نسق الاعتقاد في المقدسات إلى إيمان بالعلمانية . وبهذه الكيفية تحولت الصيغة السائدة من الصور اللاعقلانية إلى صورة عقلانية مصطبغة بفلسفة عصر التنوير وأنصرف الاهتمام من المقدسات والمفاهيم اللاعقلانية للحقيقة الفيزيائية والاجتماعية الى الصيغة العقلانية والعلمانية ، وكانت تلك هى الخطوة الأولى في تطور العلم والطريقة العلمية .

### النموذج الوضعي

وبتقدم المنهج العلمي منذ عصر التنوير سعى المفكرون إلى البحث عن عوامل تخضع لسيطرة الإنسان ويمكن تعقلها وخضوعها للبحث والتجريب . وكان المنهج الذى وضعه في البداية فرنسيس يكون بداية النموذج الوضعي واستعداداً لفلسفة عصر التنوير . فهذا النموذج يرى أن الطريقة العلمية وسيلة لكشف النظام الأساسى الذى تقوم عليه الحياة الاجتماعية ، ومن ثم تودى إلى بلوغ الغاية في التقدم الاجتماعي . وهو تقدم رأى هؤلاء المفكرون أنه لا مفر منه .

وقد اعتقد أوجست كونت اعتقاداً راسخاً بإمكانية تطبيق الطريقة العلمية بتقليدها الوضعية ( المعرفة المقتصرة على المعطيات المأخوذة من تطبيق الطريقة العلمية ) لتساهم في التطور الاجتماعي للبشر نحو سعادة أشمل ووحدة أخلاقية . وكانت الطريقة الوضعية أو العلمية بتركيزها على استنباط قوانين عامة من التجربة والمقارنة والاستنباط التاريخي مجرد وسيلة لتحقيق غاية التقدم الاجتماعي ، متأثرة في ذلك بالاعتقاد العام بأن ثمة نظام فيزيقي واجتماعي أساسى قائم على العقلانية .

وهكذا فإذا كان المناخ الفكرى السائد فى القرن الثامن عشر قد أدى إلى ظهور النموذج العلمانى ، فإن القرن التاسع عشر شاهد ميلاد منهج معد لتحويل هذا النموذج العلمانى إلى معرفة علمية ، وبالتالى إلى سيطرة اجتماعية أكبر .

#### الخلاصة

ويكشف لنا تطور النماذج الاجتماعية أن المداخل السوسولوجية المعاصرة لم تكن جامدة ، ولكنها كانت تمجد نفسها باستمرار نتيجة تغير المجتمعات والمناخ الفكرى وقد مرت المداخل الاجتماعية بمرحلتين : المرحلة الأولى مرحلة تكوين النظرية الاجتماعية التقليدية ، والمرحلة الأخرى مرحلة تجديد النظرية الاجتماعية المعاصرة وتعتبر نظرية علم الاجتماع التقليدية عن محاولة للتوفيق بين فلسفات عصر التنوير والداروينية الاجتماعية والإيمان بالمجتمع العلمى عند تفسير المجتمع .

ويعبر علم الاجتماع التقليدى عن الحركة من التفسير الخرافى والميتافيزيقى واللاهوتى الكنسى — النابع من فكر كنيسة العصور الوسطى فى أوروبا — لأمر المجتمع ومحدث داخله من تغيرات ، ومانشاً من ظواهر اجتماعية ، أى الحركة من التفسير الخرافى والميتافيزيقى واللاهوتى إلى الإيمان بالنظام الطبيعى والعقلانية والمنهج العلمى وكلها اتجاهات نشأت عن فلسفة التنوير والفلسفة الوضعية ، وتعكس هذه التطورات عدداً من الاتجاهات الواضحة ، أهمها انتشار الفكر العلمانى والرؤية العلمانية للعالم والحقيقة ، والإيمان بالإنسانية والإنسان والتحول من التفكير فى الكون إلى التفكير فى المجتمع والإنسان . وتعتبر هذه التغيرات فى أنماط التفكير عن المتغيرات التى طرأت على البناء الاجتماعى والاقتصادى والسياسى الأوربى ، وتغير تفسير الإنسان للحقيقة مما يعكس تزايد الوعى الاجتماعى فى مرحلة معينة من مراحل التطور الاجتماعى وبإيجاز شديد نقول أن نضوج الدراسة العلمية للمجتمع واكتشاف علم الاجتماع يرتبط بظهور القيم العلمانية والعلمية .



## الجدور الاجتماعية والتاريخية للنظرية الاجتماعية

وسنحاول في هذا الجزء الاستمرار في مناقشة الجدور التاريخية لعلم الاجتماع بتحديد الخصائص الأساسية للبيئات التي ظهر فيها النموذج العضوى ونموذج الصراع والسلوكية الاجتماعية .

### الجدور الاجتماعية والتاريخية للنموذج العضوى

وقد نشأ النموذج العضوى في علم الاجتماع أثناء نيادة المذهب الوضعى بتأثير ظروف معينة هامة سيطرت على المناخ السائد في القرن التاسع عشر يمكن أن نوجزها على النحو الآتى :

- ١ — الثورات السياسية وانهار النظم الاجتماعية في أوروبا .
- ٢ — التطور الصناعى الذى كان متاراً يسلط الضوء على أهمية حاجات المجتمع الاقتصادية إلى جانب حاجاته السياسية .
- ٣ — الاتجاهات الفلسفية نحو حل مشاكل الانبيار الاجتماعى والثورة الصناعية ، وتمثل هذه الاتجاهات توافقات بين فلسفة التنوير ووضعية القرن ١٩ . وقد أكدت هذه الاتجاهات الفلسفية مايلى :
- أ — الإيمان بالمذهب الطبيعى ، أى افتراض أن العالم الطبيعى يخضع لقواعد العلية .
- ب — العقلانية أى افتراض أن الكائنات البشرية عقلانية في سلوكها .
- ج — التطور الاجتماعى أى افتراض أن المجتمع يسير في تطور دائم .
- د — الإصلاح الاجتماعى أى افتراض أن التقدم الاجتماعى هو الهدف الإنسانى .
- هـ — أهمية الالتزام بإرادة المجتمع العامة ( النزعة المحافظة في مضمونها ) .

و — تطبيق الطريقة التقليدية العلمية لتحقيق هذه الأهداف .

٤ — ولنا أن نقول أخيراً أن هذه الاتجاهات الفلسفية تمثل الصفوة المفكرة من الطبقة العليا ، والتي كانت أرائها وأفكارها عن المجتمع عافضة وشمولية وتكاملية .

ولنا أن نوجز أن النظرية العضوية نظرية وضعية عقلانية فلسفية واجتماعية تمثل توافقاً بين الأفكار الفلسفية ورد الفعل للحاجات الاجتماعية والاقتصادية .

### الجنود الاجتماعية والتاريخية لنظرية الصراع

أما نظرية الصراع فقد ظهرت في ظروف مجتمعية مماثلة . لكن صاغها مفكرون كانت تجاربهم الاجتماعية مختلفة ولنا أن نحدد البيئة الاجتماعية التي وراء نظرية الصراع فيما يلي :

١ — تأكيد قوى على جوانب عصر التنوير التي تؤكد التقدم الاجتماعى والتطور الاجتماعى وأهمية الطبيعة البشرية وعقلانية البشر والإيمان بإمكانية تغيير المجتمع لتحقيق أقصى حد من السعادة ( مثالية ) .

٢ — تأثير الدارونية الاجتماعية — أى تطبيق مفهوم التطور البيولوجى على تطور المجتمعات — التي تحدد أن الصراع هو الجانب الإنسانى والاجتماعى لهذا التطور .

٣ — تجربة الصراع والتغير السياسى ولاسيما تجربة الضائقة الاقتصادية بسبب تصرفات الصفوة السياسية .

يبد أن نظرية الصراع أبعد ماتكون عن التجانس ، فالبعض من منظريها كانوا محافظين في نزعتهم والبعض الآخر كان ثورياً متطرفاً ، كما يختلفون في التأكيد على النزعة الطبيعية أو الأنماط السوسولوجية الملائمة للتفسير . ولنا أن نقول ان هذه النظرية تطبيق لمبادئ ومثل عصر التنوير عن الطبيعة البشرية على التحليل التاريخى للصراع الاجتماعى وتستخلص في النهاية افتراضات

سوسولوجية تخص النظام الجديد حيث تكون الطبيعة البشرية وطبيعة المجتمع أكثر تنظيماً وتآلفاً .

### الجنود الاجتماعية والتاريخية للسلوكية الاجتماعية

تأتى بعد ذلك المدرسة السلوكية الاجتماعية التى تختلف عن المدخلين السابقين فى تركيزها على الفرد على المستويات الصغيرة للتحليل وفى تطبيقها للاستقراء بدلا من التفسير الاستبطائى ، لكنها تشترك معهم فى تطبيقها لمبادئ ومثل عصر التنوير على مشاكل المجتمع فى العصر الصناعى التكنولوجى باستخدام الطريقة العلمية . وبصفة أخص فالعوامل التى أدت إلى ظهور السلوكية الاجتماعية يمكن سردها فيما يلى :

١ — مثالية عصر التنوير فيما يتعلق بطبيعة البشر والاعتقاد بأن الفاعل البشرى فاعل حر ديناميكى وأن الدارونية الاجتماعية تفسر التقدم العام للمجتمع .

٢ — التأكيد على الفردية النابع من البروتستانتية فى الثقافة الأمريكية ، أى الاعتقاد بأن الفرد منضبط ذاتيا ومقتصد ودؤوب ( ويستند هذا الاعتقاد على افكار كالفرن ) وقد تركز محور اهتمام علم الاجتماع الأمريكى حول طبيعة الفرد وعلاقته بالمجتمع .

٣ — تأثير البرجمانية ، وهى الفلسفة التى تقول بأن مايفيد استادا على التجربة هو الحق .

٤ — أدى تزايد الحاجات وإلحاحها فى المجتمع الحضرى الصناعى إلى تطبيق العلوم الاجتماعية على الفرد وعلاقة الفرد بالنسق الاجتماعى . وقد تطورت هذه المدرسة بتطور علم النفس التطبيقى الذى ساهم فى ظهور فرع من علم الاجتماع يهتم بدراسة الوحدات الصغيرة . .

ومن الواضح من الحوار السابق أن النزعة السلوكية الاجتماعية تمثل تعميما وتعميقا لقيم عصر التنوير والمنهج العلمى لفهم المشكلات الناتجة عن قيم المجتمع

الصناعى الحضرى فى نطاق قيم المجتمع . تلك القيم التى تتمثل فى النزعة البرجماتية والاخلاق البروتستانتية . ويكشف لنا ذلك بوضوح عن الاستمرارية بين أنساق القيم الاوائل ورد فعل علم الاجتماع لمشكلات المجتمع المعاصر ، مع تأكيد جديد على فهم الفرد استناداً على مبادئ العلم .

### الملخص

ولكن رغم الاختلاف بين هذه المداخل ثمة أفكار مشتركة بينها نوجزها على النحو التالى :

١ — الإيمان بقيم عصر التنوير التى تتعلق بالنظام الطبيعى وعقلانية الإنسان .

٢ — الإيمان بالتطور الاجتماعى نتيجة تزايد تأثير الدارونية الاجتماعية .

٣ — إيمان مصاحب بمحتمية التقدم الاجتماعى .

٤ — الاستفادة من التفسيرات الطبيعية فى تفسير السلوك الاجتماعى .

٥ — نزعة مثالية تهتم بالطبيعة الإنسانية والمجتمع .

٦ — الإيمان بالوضعية والمنهج العلمى باعتبارهما منهجين أساسيين لتفسير وفهم تقدم المجتمع وبلوغ الحد الأقصى للتقدم .

والحقيقة أن النظرية التقليدية فى علم الاجتماع تمثل توفيقاً متجانساً بين فلسفة عصر التنوير والدارونية الاجتماعية والإيمان بالمنهج العلمى .

ويكشف لنا تحليل الأفكار الأساسية للنماذج الثلاثة بوضوح عن اتجاهات أساسية سيطرت على المناخ الفكرى حيثذ :

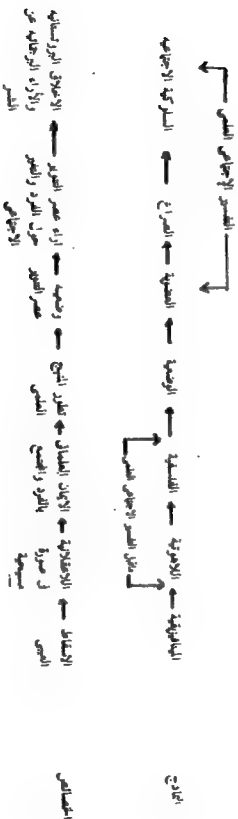
١ — تزايد الاهتمام بالنزعة الاجتماعية والإنتهاء إلى المجتمع بدلاً من طبيعة الفرد .

٢ — تغير المنهج إلى الإستخدام البرجماتيكي للمنهج العلمى بدلاً من الاستدلال التاريخى .

- ٣ — حركة مصاحبة من فكر عصر التنوير إلى الرجائية .
  - ٤ — التحول من الفكر المحافظ إلى اتجاهات أكثر ثورية عن الإنسان والمجتمع ، وتهتم بالإنسان والمجتمع اهتماماً أساسياً .
  - ٥ — التحول من نظام يؤكد الحاجة إلى السيطرة والضغط الاجتماعى إلى نظام يؤكد الحاجة إلى التغير الاجتماعى .
  - ٦ — التركيز المتزايد على الإنسان بدلا من إمكانية تكامل المجتمع .
  - ٧ — الإهتمام بالإنسان بدلا من تقديم تعريفات عن الحتمية .
  - ٨ — تساؤل أراء الصفوة في أمور المجتمع والفرد .
- وترتب على ظهور هذه الاتجاهات الجديدة ، ظهور تيارات ونماذج تفسر في علم الاجتماع تعطى اهتماما أكبر إلى :
- ١ — الإيمان بالعلمانية وأمية تطبيق المنهج العلمى على أمور المجتمع .
  - ٢ — التأكيد على أن النظرية الاجتماعية هى دالة على عقلانية البشر واستجابة أصيلة من علماء الاجتماع للبيئة الاجتماعية المتغيرة والتي تأثرت بالتصنيع ومظاهر التحضر .
  - ٣ — التحول من النماذج الفلسفية ودراسة الوحدات الاجتماعيه الكبيرة إلى النماذج التى تهتم بدراسة الوحدات الاجتماعيه صغيرة الحجم والإيمان بالعلم التجريبي .
- وبلخص لنا شكل رقم (٩) بناء تطور الفكر أو أنساق المعتقدات .

شكل رقم ٩

تطور مجازج تطور الجميع من البداية فإيجابية والسلبية إلى التفسير العلمي



تزايد العلمية وتطور المنهج العلمي  
 التحول من المجازج الجمعية والفلسفية على السوى الكثير إلى المنهج العلمية التي تهم بالمرء ودراسته  
 حل مستوى الوحدات الصغيرة .  
 الطريقة الاجتماعية دالة على الإجابات بالمثل والبيئة الجمعية المتغيرة .

## الفصل السادس

### النموذج العضوى

المخط الطيى فى النظرية العضوية  
كونت ومبسر

نمط النسق المتكامل فى النظرية العضوية  
دوركيم وتونيز

ملخص للنموذج العضوى





يعد النموذج العضوى فى النظرية الاجتماعية أقدم أشكال النظرية الاجتماعية .  
وتمت ظرووف اجتماعية وسياسية واقتصادية وفكرية أدت إلى ظهور وإرساء  
قواعد هذا النمط فى النظرية الاجتماعية . وإذا ما قبلنا الرأى القائل بأن النظرية  
الاجتماعية تعبر عن رد فعل مجموعة من الأكاديميين وأهل العلم للمشكلات  
الاجتماعية اليومية فإننا نقول أن المبادئ الأساسية للنموذج العضوى ، دعى  
إليها جماعة من مفكرى الطبقة العليا ، درسوا فلسفة عصر التنوير ، وأمنوا بها ،  
وتفاعلوا مع البيئة الاجتماعية وعاشوا أحداث الثورة السياسية والانحيار  
الاجتماعى والتطور الصناعى .

وقد إستفاد هؤلاء المفكرون من الإدعاءات التى طرحها أنصار النزعة  
الطبيعية والنزعة العقلية والتطورية الاجتماعية والاصلاح الاجتماعى ، والمنهج  
الوضعى وقدّموا رؤية جديدة للمجتمع تركز على حاجات المجتمع المنظمة ،  
ويؤدى هذا المجتمع وظائفه وفق القوانين الطبيعية . كما يفسر هذا المجتمع  
باعتباره نسقا يتكون من أجزاء مترابطة ويؤدى كل جزء من أجزاء المجتمع  
وظيفته خلال تقسيم العمل أو بناء الادوار ، وهذه الرؤية تشبه المجتمع بالكائن  
العضوى الذى يؤدى كل عضو من أعضائه وظيفة محددة ، كما صور المجتمع  
وكأنه جزء من النظام الطبيعى يتطور تلقائيا وفق حاجاته الأساسية .

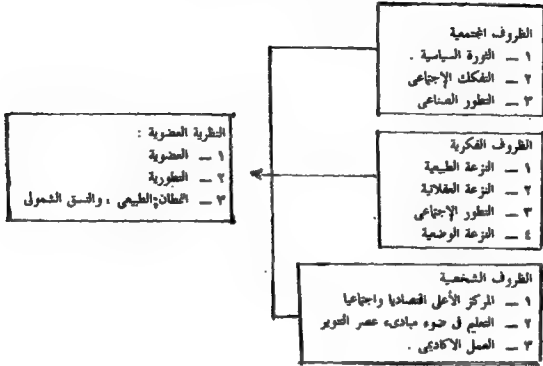
وقد أعطى أنصار المدخل العضوى اهتماماً أساسيا إلى البناء الميكانيكى الآلى  
للكائن الاجتماعى ( مثلما فعل كونت وسنسر ) أو إلى النسق المعيارى الذى  
يعتمد على تقسيم العمل ، ( حسب رؤية دوركيم وتونيز ) وفى كلتا الحالتين  
نظر علماء الاجتماع الرواد إلى المجتمع باعتباره نظاماً متكاملاً يؤدى كل عضو  
من أعضائه وظيفة من أجل استمرار الكل . وأن هذا المجتمع جزء لا يتفصل  
عن النظام الطبيعى ، وأن نظام تقسيم العمل هو أساس وجود المجتمع .

ويعبر النموذج العضوى عن رؤية شمولية تكاملية لتفسير الحاجات الطبيعية  
للمجتمع باعتبارها حاجات دائمة كما يحمل طابعا ايدىولوجيا محافظاً لتأكيد  
على أهمية توافق الفرد مع هذه الحاجات بدلا من السعى إلى تغييرها أو انحراد

عليها . وتفهم هذه الرؤية فهما أفضل عند لقاء الضوء على جهود شريحة من مفكرى ذلك العصر ، درسوا التفكك الاجتماعى والفوضى السياسية والأنيار الاقتصادى . وتترع النماذج الشمولية إلى الظهور فى مثل تلك الفترات ، وخاصة بين أعضاء الصفوة . ويرى هؤلاء المفكرون أن الوظيفة الأساسية لعلم الاجتماع فى مثل هذا الموقف هى اكتشاف القوانين الأساسية للنظام الاجتماعى من أجل فهمه فهما أفضل ، ومن أجل السيطرة على أحداث هذا المجتمع بكفاءة أجدر .

فالدخل المستوى باعتباره أقدم المداخل فى النظرية الاجتماعية ، تبنه مفكرو الطبقة العليا ، وتوحدوا مع تعاليم فلسفة التنوير استجابة للتطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى سادت فى عصرهم . وكانت النتيجة الأساسية لهذه العوامل ظهور نماذج فى النظرية الاجتماعية تسمى إلى التفسير الطبيعى والشمولى التكاملى للمجتمع . وقد أنقسم أنصار هذا التفسير إلى اتجاهين أولهما يؤكد على الخصائص الآلية للمجتمع والاتجاه الآخر يؤكد على الخصائص المعيارية للمجتمع . وقد لخصنا تلك العملية فى شكل رقم (١٠)

شكل رقم ١٠١  
العوامل الأساسية وراء النظرية العضوية



وفي البداية نحاول أن نعرض للنمط الأول الأساسي للنظرية العضوية — كما وضع في أعمال كونت وسنسر ونعرض للتجارب الثقافية والأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي عاشها كل منظر منكما ، وأهدافه الأساسية وفروضه وادعاءاته ومساهمته المنهجية ونمط المجتمع الذي يتصوره كما سنعرض للقضايا الأساسية لكل عالم منهما والتي بدورها ساهمت في إثراء النظرية المعاصرة في علم الاجتماع .

## نمط النزعة الطبيعية في النموذج العضوي

يعتبر كونت وسبسر أفضل مثالين لهذا النمط في النظرية الاجتماعية . لذا من الضروري أن نعرض للظروف الاجتماعية والسياسية التي عايشها كل منهما .

أوجست كونت ١٧٩٨ - ١٨٥٧

النشأة :

ولد في فرنسا في ١٧٩٨ ، وهو ابن عائلة كاثوليكية تؤمن بالنظام الملكي ، درس الطب وعلم وظائف الأعضاء في معهد البولوتيكنيك ، ثم ألقى دروس الفلسفة الوضعية في مرحلة متأخرة ، كما وضع قواعد المنهج الذي يقوم عليه المجتمع الوضعي ، تعلم في بداية حياته مبادئ وأفكار فلسفة التنوير ، وعاش الثورة السياسية في فرنسا ، وتأثر بأحداثها وانحرافاتهما . كما عاش بداية الثورة الصناعية والصراع المتزايد بين الدين والعلم . وكانت أهم أعماله الأساسية دروس في الفلسفة الوضعية . وترجع شهرة كونت إلى كونه أول من صاغ مصطلح « علم الاجتماع » <sup>(١)</sup> باللغات الأوروبية .

الأهداف

يعتبر كونت مثالا واضحا للتفسير الآلي في النظرية العضوية في علم الاجتماع . وبتأثير المناخ الفكري في فرنسا في بداية القرن التاسع عشر ، والظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية حيث ، قدم نموذجاً يحافظ متأثراً بالنزعة الطبيعية عن الحقيقة الاجتماعية يقوم على افتراضات طبيعية وحتمية عن الظواهر الاجتماعية .

وقد أثرت أوضاع وظروف البيئة الاجتماعية التي عاش فيها كونت في تحديده لمهمة علم الاجتماع . إذ يرى كونت أن الهدف الأساسي لعلم الاجتماع هو رفض التفسير الثوري للمجتمع الحديث ( إذ يرى كونت أن الثورة ليست وسيلة لبناء المجتمع ، بل إنها انباز خلقه ) ولذا إهتم كونت بكيفية إعادة تنظيم المجتمع بالاستفادة من الفلسفة الوضعية .

(١) مقابل علم العمران عند ابن خلدون

ولما كان كونت يرى أن الأساس الذى يقوم عليه المجتمع هو مجموعة الأفكار الأساسية السائدة فى هذا المجتمع فإن وظيفة علم الاجتماع عنده هى الاهتمام بترسيخ هذه الأفكار التى تدعم النظام الأخلاقى . وترتب على ذلك محاولة كونت اكتشاف شكل « للفيزياء الاجتماعية » يستطيع أن يرسى القرائن الاجتماعية . ويعيد التنظيم الاجتماعى للمجتمع وفقا لنسق القيم الذى أعطاه كونت قيمة أكبر ، ورأى أنه النسق الأكثر تمثيلا مع الطبيعة ولذا نقول أن كونت حاول تطبيق مبادئ فلسفة عصر التنوير على مشكلات الثورة فى عصره . وقدم لنا نظرية عن التطور الاجتماعى أوضحت الأهمية الأساسية للعقل والقيم الاجتماعية المهيمنة .

ومن ثم نرى أن كونت كان يأمل من علم الاجتماع وهو علم المجتمع الجديد إعادة ارساء نظام اخلاق جديد يقضى على ماهو سائد حوله من مظاهر الفوضى الاجتماعية .

#### الافتراضات الأساسية :

يمكن أن نلخص الافتراضات الأساسية لعلم الاجتماع عند كونت على النحو الآتى :

١ — يرى كونت أن ثمة مجموعة من القوانين الطبيعية اللامرئية الخفية تنظم الكون ، وتقف وراء تطور ونمو العقل أو المعرفة أو القيم الاجتماعية السائدة .

٢ — أدرك كونت أن عملية التطور تتحقق فى ثلاثة أطوار كبرى . الطور الاول : المرحلة الغيبية التى تتميز بتقصى الأسباب الغيبية خلال قوى خارقة للطبيعة . الطور الثانى : المرحلة الميتافيزيقية ، وتتميز بالفكر المجرد ، والبحث عن العلل المجردة . والطور الثالث : المرحلة الوضعية العلمية وتتميز بنمو المعرفة النسبية ودراسة القوانين التى تحكم الظواهر . وفى تلك المرحلة يسمح المنهج الوضعى لعالم الاجتماع اكتشاف وفهم القوانين الطبيعية التى تحكم

الظواهر الاجتماعية . وهذا يؤدي به إلى اكتشاف وفهم القوانين الطبيعية التي تحكم الظواهر الاجتماعية . وهذا بدوره يؤدي به إلى اكتشاف وحدة فكرية ونظام أخلاقي يوحد بين التقدم والنظام مقابل مواقف الفوضى السائدة ، ومن ثم يصبح علم الاجتماع علماً متكاملًا موحدًا يعتمد على المنهج الوضعي ويساهم مساهمة مباشرة في تطور النظام الأخلاقي الطبيعي .

٣ — وتبعاً لذلك ، رأى كونت أن جميع جوانب المعرفة هي جوانب اجتماعية بقدر ما تعكس وتمثل هذه المعرفة البيئة الاجتماعية التي تظهر فيها ، وكل ط. من أصور المعرفة يرتبط بمرحلة معينة من مراحل التطور الثلاث ، ويعبر عن بيئة اجتماعية لها ملامحها المتميزة .

٤ — قسم كونت النسق الاجتماعي إلى جزئين أساسيين : أولهما الاستاتيكا الاجتماعية ويتكون من الطبيعة الاجتماعية والإنسانية وقوانين الوجود الاجتماعي للإنسان . والجزء الآخر الديناميكا الاجتماعية أو قوانين التغير الاجتماعي .

٥ — يتضمن النسق الاجتماعي ثلاثة أنماط أساسية كبرى من الغرائز . أ — غرائز المحافظة على النوع ( الغرائز الجنسية والحاجات المادية ) . ب — غرائز تحسين الأوضاع ( العسكرية والتصنيع ) . ج — الغرائز الاجتماعية ( الترابط والاحترام والحب الشامل ) . وتقع في موقع وسط من غرائز المحافظة والتقدم غرائز الفرور والتفاخر .

ويبدو التقدم الاجتماعي واضحاً في سيطرة الغرائز الاجتماعية — على غرائز المحافظة على النوع وغرائز تحسين الموقف — كما أن التفاعل بين العناصر اللاهوتية والعناصر العسكرية ينجم عنه التحول إلى الطريقة الوضعية في التفكير . وقد ساعد على هذا التطور ظهور مشكلات إنسانية أو الأخلاق المستمر للإنسان والاحباطات الإنسانية أثناء تقدم النسق الحتمي خلال المراحل الثلاث للتطور الفكري .

وثمة عوامل أخرى ساهمت على التقدم ، منها الضيق والضرر أو الملل

السائد بين المواطنين ، إذ أفضى الملل أو الضيق إلى بذل السعى نحو التجديد .  
أيضا يساهم متوسط الأعمار السائد ومعدل نمو السكان ومعدل التطور  
الفكرى في المجتمع ككل في أحداث التقدم . فكل هذه العوامل تساهم في  
تطور الغرائز من الشكل البدائي إلى مرحلة أرق أثناء تنابع عملية امتددين  
والتحضر .

٦ — أخيراً أفترض كونت نوعاً من اليوتوبيا السوسولوجية عندما أفترض  
في نهاية التطور الاجتماعي إمكانية سيطرة الوضعية على النظام الاجتماعي  
باعتبارها دين الإنسانية ، وهذا الافتراض يصور المجتمع في مرحلة الوضعية  
المتطرفة ، التي تتحقق فيها الوحدة الحيوية بين العقل والنظام الاجتماعي ،  
ويأخذ كل جزء من أجزاء البناء الاجتماعي طابعاً وضعياً في تلك المرحلة .  
وعند هذه النقطة بدأ كونت في مناقشة المساهمة التي تقدمها أنظمة التعليم  
والتربية والفن في تحقيق التطور نحو الحب والخير استناداً على مبادئ الفلسفة  
الوضعية .

وموجز القول أن كونت رأى ١ — الكون نظاماً تحكمه قوانين طبيعية .  
٢ — وأن هذه القوانين تظهر بصورة جلية في المجتمع في شكل العلاقات  
المتبادلة بين الغرائز الإنسانية والفكر أو القيم الاجتماعية السائدة ، وذلك في  
سياق بناء المجتمع الاستاتيكي والديناميكي . ٣ — يتطور النسق الاجتماعي في  
مجموعة من خلال ثلاثة أطوار من تطور الفكر نحو المرحلة الوضعية وهي  
المرحلة المتكاملة اخلاقياً . ٤ — مهمة علم الاجتماع بصفته علماً وضعياً هي  
دراسة هذا النسق ووصفه وصفاً تفصيلياً يساهم في إيجاد الحل العلمي  
للمشكلات الاجتماعية .

### المنهج :

وتبعاً لرؤية كونت فإن المنهج الوضعي يقود إلى ظهور الحقيقة العضوية أو  
الحقيقة الأساسية ، وهذا يعني ضرورة الاستفادة من إجراءات الملاحظة  
والتجريب والمقارنة لفهم تفاصيل الأستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية ،

وبسمح هذا المنهج بتجريد القوانين الاجتماعية نتيجة التجريب المباشر واللامباشر وتفاصيل التطور العام للمجتمع ووفق هذه الطريقة رأى كونت الوضعية منهجاً يقود إلى إيضاح آيين نموذج النظرى الذى يقوم على افتراضات ذات نزعة طبيعية وعضوية .

#### نمط المجتمع :

قسم كونت نموذج له دراسة المجتمع إلى جزئين أساسيين : الاستاتيكا الاجتماعية ، والديناميكا الاجتماعية اللذين يصوران البناء التنظيمى للمجتمع ومبادئ التغير الاجتماعى لهذا المجتمع . فالأستاتيكا الاجتماعية تشمل الطبيعة الاجتماعية ( الدين والفن والأسرة والملكية والتنظيم الاجتماعى ) والطبيعة البشرية ( الفرائز والعواطف والفعل والذكاء ) ، بينما تشمل الديناميكا الاجتماعية قوانين التغير الاجتماعى والعوامل المرتبطة به ( مستوى الضجر والسأم وطريقة الحياة ونمو السكان ومستوى التطور الاجتماعى والفكرى ) ورأى كونت أن هذا البناء ككل يتقدم خلال مراحل التطور الثلاث نحو المرحلة الوضعية . ويعبر شكل (١١) عن نمط النسق الاجتماعى ونزعاته التطورية .





## القضايا الأساسية :

١ — أثار مدخل كونت قضية مؤداها إلى أي مدى تعد أهداف علم الاجتماع نظرية أو عملية تطبيقية ، أو أن أهداف علم الاجتماع تجمع بين التنظير والتطبيق خاصة خلال السياق الأمريقي المعاصر .

٢ — أثارت أقراضات كونت الأساسية قضايا هامة عن التفسيرات الطبيعية ( أي مدى ملائمة الغرائز ) والنماذج الحتمية لتفسير التطور الاجتماعي ، وتصورات المجتمع في إطار نسق القيم السائدة أو رؤية الحقيقة . وتقسيم المجتمع إلى استاتيكا اجتماعية وديناميكا اجتماعية ، وهما مفهومان مهذا لظهور مفهومي البناء والعملية .

٣ — يمثل منهجه الوضعي الأساس الأول والرائد للمنهج العلمي المعاصر .

٤ — يحدد نموذج في تقسيم المجتمع إلى ديناميكا اجتماعية واستاتيكا اجتماعية العمليات والعناصر الأساسية داخل النسق وبذلك يكون فكر كونت رائدا لأعمال لاحقة لمنظري البنية الوظيفية ومدخل الصراع .

ويتبين لنا من عرض أفكار كونت أنه قدم نموذجاً طبيعياً للنظام الاجتماعي هو نسق اجتماعي يعمل بطريقة ديناميكية من أجل التقدم إلى أطوار معينة محددة مسبقاً ، وتقدم هذه النظرية الطبيعية التطورية الأساس الذي تقوم عليه النظرية الاجتماعية العلمية كإسنري ، وينبغي أن ينظر إليها باعتبارها قاعدة أساسية للنموذج الاجتماعي العلمي للحقيقة الاجتماعية. والحقيقة أن آراء كونت ليست بسيطة بل تمثل القاعدة التي قام عليها كل من علم الاجتماع والنظرية الاجتماعية . ويتضمن هذا النموذج عناصر أساسية بقيت حتى الآن صالحة وملائمة مع موضوعات العلم الاجتماعي في المجتمع المعاصر . ولقد كان تصور كونت للمجتمع هو الأساس الذي قام عليه علم الاجتماع فيما بعد . ويوضح لنا شكل ١٢ إطار العمل النظري عند كونت والذي يبين مساهمة كونت في إرساء قواعد علم الاجتماع .

## شكراً و قدماً

ملخص للإطار النظري عند كونت

ولد كونت عام ١٧٨٩ وتوفي عام ١٨٥٩

الرشاة الاجتماعية :

- ١ - كاثوليكي سليل عائلة تناصر الملكية .
- ٢ - تعلم الطب وعلم وظائف الأعضاء .
- ٣ - درس الفلسفة الوضعية .
- ٤ - تخضع تعاليمه وتربيته لأفكار عصر التنوير .
- ٥ - عاس الثورات السياسية والاقتصادية في فرنسا .

أهدافه :

رفض الحل الثوري لباء المجتمع المعاصر ورأى إعادة تنظيم المجتمع وفق النزعة الوضعية .

الإفراضات :

- ١ - تنظيم قرائن الطبيعة اللا مرئية الكون .
- ٢ - مراحل التطور ثلاث : الغيبة والميتافيزيقية والوضعية .
- ٣ - كل المعرفة معرفة اجتماعية .
- ٤ - يمكن أن يقسم المجتمع إلى استاتيكا وديناميكا .
- ٥ - أساس المجتمع هو الغريزة الأساسية الإنسانية ( المحافظة على النوع والتقدم والغريزة الاجتماعية ) .
- ٦ - التقدم الاجتماعي ولید إغفالات البشر .

النتيج :

- ١ - الوضعية تقتضي تطور الحقيقة الموضوعية .
- ٢ - الملاحظة والمقارنة والتجارب والتحليل والتجريد وإكتشاف الحقائق ثم صياغة القوانين .
- ٣ - الاستاتيكا والديناميكا .
- ٤ - الملاحظة والمقارنة . الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية

الخط :

الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية

القضايا :

- ١ - علم الاجتماع النظري أم علم الاجتماع التطبيقي .
- ٢ - اعتقاد التفسير على النموذج الطبيعي .
- ٣ - النهج الوضعي .
- ٤ - البناء والعملية .

هزبرت سينسر ١٨٢٠ - ١٩٠٢

### الجلودر الاجتماعية والسياسية لفكر سينسر :

يعتبر سينسر إينا متمرداً ومنشقا عن الكنيسة ، تلقى سينسر تعليما كلاسيكيا في محيط أسرته . بدأ نشاطه العمل في مجال تصميم آلات السكك الحديدية . ثم عمل في الصحافة وشغل منصب رئيس تحرير مجلة الايكونوميست ، وعاش تأثر المجتمع الانجليزى بالثورة الصناعية والتضخم الاقتصادى وفسر هذه التغيرات من خلال منظور الدارونية الاجتماعية . ونظرية سينسر إلى حد كبير تقترب من النمط العضوى مماثلة لنظرية كونت عن تقسيم المجتمع إلى الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية .

### أهداف سينسر :

كان الاهتمام الأكبر لسينسر تتبع عملية التطور الاجتماعى التى تحدث في المجتمع سواء أكان التطور تاريخيا أو اجتماعيا من أجل تفسير التجانس الاجتماعى . ولا غرابة في تطبيق سينسر لمبدأ التطور البيولوجى على دراسة المجتمع نظراً لتوحده الشديد بفكر داروين . وتأثير النظرية التطورية طبقت فكرة المماثلة العضوية على المجتمع تطبيقاً مباشراً ، وأصبح فهم التطور العضوى ضروريا للسيطرة على المجتمع ، وبكيفية تؤدي إلى ارتباط وثيق بين حاجات الفرد وحاجات المجتمع . وكما حدث عند كونت نجد سينسر يقدم نموذجاً عضويا تطوريا عمليا عن المجتمع يقوم على الحاجات الاجتماعية الأساسية .

### الافتراضات الاساسية :

١ - اقتداء بتقاليد العصر الفيكتورى ، رأى سينسر الكون في حالة دائمة من التطور والتفكك ، وأكد أن مهمة علم الاجتماع تتبع تطور هاتين العمليتين في المجتمع .

٢ - افترض سينسر أن التطور عملية كونية عامة شاملة أى أنه يمكن تطبيق قوانين الطبيعة تطبيقاً عاماً على كل ما يوجد في الكون من ظواهر طبيعية

اجتماعية . وهكذا فإطار عمله الأساسي هو مبدأ التطور الطبيعي الشامل .

٣ — أما في مجال علم الاجتماع ؛ فقد رأى سينسر المجتمع باعتباره كلاً عضوياً متطوراً ، وأن هذا الكل يتغير بمجموع أجزائه المكونة له . ولا يخضع هذا الكل لتشريع شامل ، إذ أن العلاقات بين أجزاء الكل تماثل تلك العلاقات الوظيفية والكفيلة باستمرار الحياة في الكائنات الحية . واستاداً على هذه الطريقة في تفسير المجتمع يمكن أن نقول أن سينسر كان رائداً للنزعة البنائية الوظيفية المعاصرة .

٤ — وكما فعل كونت قسم سينسر المجتمع إلى جزئين أساسيين : الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية وفهم الإستاتيكا الاجتماعية باعتبارها البناء التنظيمي للمجتمع والأنساق الاجتماعية ، بينما تعنى الديناميكا الاجتماعية عنده التطور المستمر لبناء المجتمع .

٥ — رأى سينسر أن نظم المجتمع الكبرى تتكون من نظام الأسرة والنظام الشعائري والنظام السياسي والنظام الكنسي والنظام المهني ( تقسيم العمل والنظام الصناعي ) . ورأى سينسر أن بناء المجتمع يتطور من النسق البدائي وتعدد الزوجات والنظام العسكري والقبلي والعبودية إلى مجتمع يقوم على نظام الزواج الأحادي والدولة والأعمال المهنية ونظام العمل المأجور .

٦ — قسم سينسر المجتمع إلى نسقين كبيرين : النسق الداخلي ويرتبط بتوزيع الوظائف والنسق الخارجي ويؤكد على الضبط الاجتماعي أو التنظيم الاجتماعي . وتعمل هذه الأنساق الفرعية للمحافظة على المجتمع كوحدة عضوية في تطورها المستمر .

٧ — حدد سينسر عدداً من العمليات المتميزة في إطار الديناميكية الاجتماعية . وهذه العمليات هي (١) — استمرارية الحركة . (٢) — التحول من التجانس إلى اللا متجانس أي التحول من الشكل البدائي إلى المجتمع الصناعي الحديث . (٣) — تراكم العناصر فوق العضوية ( العناصر الاجتماعية

والثقافية) كلما تطور المجتمع . (٤) — حركة المجتمع المستمرة نحو تحقيق التوازن وهى حالة تؤدي إلى تعظيم النظم السائدة ، وتفضى إلى التغير بمجرد أن يتجاوز التوازن الحد المقبول من الجمود والتزمّت .

وموجز القول أن سينسر يرى المجتمع كلا عضويا ، يتكون من نسقين أحدهما داخل والآخر خارجي ، ويتطور باستمرار نحو مستويات جديدة من التوازن أثناء ارتقاؤه من المجتمع البدائي إلى المجتمع الحديث الصناعي ، وأن مهمة علم الاجتماع الأساسية هي فهم تلك العمليات فهما متعمقا من أجل تحقيق أقصى درجة من التجانس الاجتماعي .

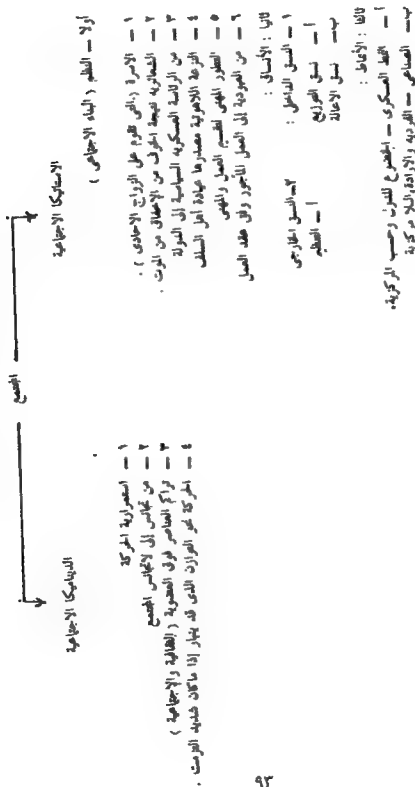
### النتج :

يمثل المنهج الذى تبناه سينسر منهج كونت الوضعى . إذ استخدم سينسر الملاحظة الامبريقية والمنهج المقارن والاستدلال التاريخي والقياس واستفاد من تحليل البيانات التاريخية والاثنولوجية . وقد استخدم سينسر هذه الأدوات لتتبع عملية التطور الاجتماعي .

### نمط المجتمع :

يأخذ النمط الأساسى للمجتمع عند سينسر صورتين . الصورة الأولى الاستاتيكا الاجتماعية والصورة الأخرى الديناميكا الاجتماعية . بيد أنه قدم نموذجاً تفصيلياً لخصائص النمط المثالية ثمطين من المجتمعات : أولها المجتمع العسكرى والآخر المجتمع الصناعى : فالنمط الأول يصور مجتمعا يقوم على استعباد الأفراد والتزمّت والصرامة العسكرية والقانون ، وعدم العدالة في توزيع الأجور والمكافآت وخضوع هذه الأجور لأهواء المالك أو رئيس العمل . وتتخذ الحكومة صورة مركزية شديدة . أما النمط الآخر فهو المجتمع الصناعى الذى يتيح للفرد مكانة أرقى لأنه أقل تزمّتا وتشدداً في تطبيق العسكرية . ويقوم العمل فيه على نظام التعاقد أى تحول العمل من العبودية إلى التعاقد . ويصور هذان النمطان مراحل التطور من المجتمع البدائي إلى المجتمع

شكل رقم (١٢)  
نظم المجتمع عند سبسر



الحديث الذى يؤمن بالفردية والإرادة واللا مركزية . يلخص شكل ١٣ هذا النمط .

## القضايا الاساسية عند سينسر :

وقد أثار المدخل العضوى الإرادى عند سينسر عدداً من القضايا شغلت اهتمام المعاصرين من علماء الاجتماع .

١ — تطبيق النظرية التطورية فى علم الاجتماع ، وثمة محاولة حديثة لإحياء هذه النظرية التطورية نجدها عند هارسونز .

٢ — إن رؤية سينسر للمجتمع ككل عضوى يتكون من عدد من الأنساق الفرعية المحددة ترتبط مع القضية المعاصرة للنزعة البنائية الوظيفية باعتبارها شكل من أشكال التفسير فى علم الاجتماع .

٣ — تعتبر فكرة التوازن الاجتماعى فكرة أساسية فى كل دراسات علم الاجتماع الغربى عامة والمدخل البنائى الوظيفى خاصة . وتثير هذه الفكرة قضية هامة مؤداها كيفية تصور حالة التوازن هذه وفائدتها العامة فى التفسير الاجتماعى العلمى .

٤ — تماثل تعريفات سينسر لكل من نمط المجتمع العسكرى ونمط المجتمع الصناعى قانون المراحل الثلاث عند كونت ، وفكرة المجتمع المتناسك ألبا والمجتمع المتناسك عضويا . وفكرة الجماعة المحلية والمجتمع عند توينز . ويلخص شكل ١٤ إطار العمل النظرى عند سينسر .

وقبل التحول إلى عرض النمط الاجتماعى المعيارى للنظرية العضوية عند دوركيم من الأهمية أن نشير إلى ملخص لأفكار كوغت وسينسر ..



### شكل رقم (١٤)

ملخص إطار العمل النظري عند سينر

هربرت سينر ١٨٢٥ - ١٩٠٣

#### النشأة الإجتماعية

- ١ - أين عاقله الإنجليزية معروفة
- ٢ - تلقى تعليمًا كلاسيكيًا في محيط الأسرة
- ٣ - تأثر بالأفكار السائدة في العصر الفيكتوري
- ٤ - عايش التغيرات الاجتماعية والاقتصادية في بريطانيا .

#### الأغراض

تتبع عملية التطور الاجتماعي للوُغ أقصى درجة من التجانس الاجتماعي .

#### الافتراضات :

- ١ - التطور عملية شاملة عامة وأنه يمكن تطبيق قوانين الطبيعة على ما يحدث في المجتمع .
- ٢ - المثال المعضى للمجتمع .
- ٣ - تقسيم المجتمع إلى نوعين المجتمع الاستاتيكي والمجتمع الديناميكي .
- ٤ - المجتمع في حالة ثابته من التطور والتفكك .
- ٥ - لا يتغير الككل المعضى للمجتمع للتشريع .
- ٦ - تتأثر العلاقات داخل المجتمع بالعلاقات المعنوية .

#### النتج

- ١ - الوضعية
- ٢ - الاستدلال الاستقراء والنتج المقارن
- ٣ - استخدام البيانات الاقنولوجية والتاريخية

#### نمط المجتمع

الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية

#### القضايا

- ١ - نظرية التطور الاجتماعي
- ٢ - النزعة الوظيفية المعنوية .
- ٣ - فكرة التوازن الاجتماعي .
- ٤ - أنماط المجتمع

## ملخص للنمط الطبيعي للنظرية العضوية :

### بعض مظاهر الاتفاق بين كونت وسينسر :

١ — تفاعل وتأثر كل منهما بالمشكلات الأساسية والاقتصادية والاجتماعية التي ظهرت في عصرهما ، وتأثرهما بفلسفة عصر التنوير وإنفراد سينسر بتأثره بفكر العصر الفيكتوري . ويدور محور الارتكاز في أعمالهما حول فهم كيفية عمل القوانين الطبيعية في المجتمع أثناء تطوره تلقائيا . وذلك من أجل تقديم أساس علمي للضبط الاجتماعي والسياسة الاجتماعية وسعادة الإنسان .

٢ — فهم كل منهما أن ثمة عدداً من القوانين الطبيعية تنظم المجتمع .

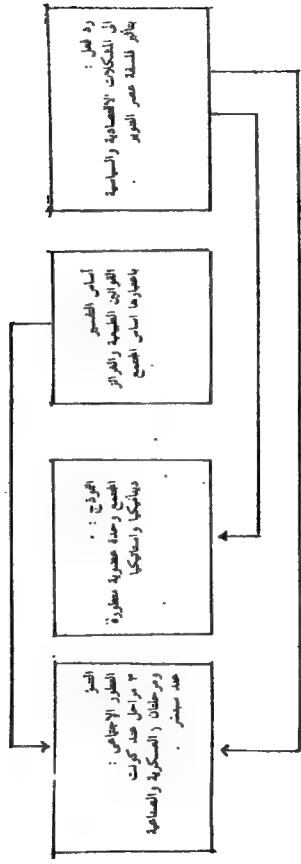
٣ — إدراك كل منهما أن المجتمع كل عضوى متطور يرتقى في أطوار معينة محددة نحو المرحلة الوضعية أو الصناعية .

٤ — وصف كل منهما بناء المجتمع باعتباره يتكون من جانين أ ( الاستاتيكا الاجتماعية . ب ) الديناميكا الاجتماعية .

٥ — أكد كل منهما على أهمية الملاحظة الامبريقية والمنهج المقارن باعتبارهما أداتين ملاكمتين في البحث الاجتماعي .

٦ — حدد كلاهما أنماط للمجتمعات عند المراحل الخاصة للتطور . ورغم أن كونت أكد القيم الاجتماعية أو العقل ، وبينما عرض سينسر فكرة الكائن العضوى كنموذج للمجتمع عنده ، فإننا نستطيع أن نقول أن آراء كل منهما تعبر عن النموذج الطبيعي التطوري العضوى كنموذج إساسى لتفسير المجتمع . وهذا النموذج هو الأساس الذى قام عليه علم الاجتماع عندما حاول الأكاديميون فهم المجتمع فهما علميا أى فهم المجتمع ودراسته وفق قواعد المنهج العلمى ليوجهوا تطوره ومحلوا مشكلاته . ويلخص لنا شكل ١٥ هذا النموذج .

شكـل (١٥)  
بناء النظرية ذات الزمرة العنصرية في التصور



## النمط الشمولى المعيارى التكاملى فى النظرية العضوية

ولكن على نقيض النزعات العضوية المتطرفة فى التفسير الطبيعى الميكانيكى للمجتمع أكد دوركيم وتونيز على أهمية البعد المعيارى أو البعد الاجتماعى فى تفسير المجتمع كمنطق اجتماعى . ورغم أنهما لا يختلفان جذرياً عن كونت وسبنسر فإن تفسيراتهما تبتعد عن التفسير الآلى الصارم للمجتمع ، وتقرب بقوة من التفسير الاجتماعى العلمى .

أميل دوركيم ١٨٥٨ - ١٩١٧

ولد أميل دوركيم فى فرنسا ، وهو ابن عائلة يهودية وتعلم القانون والفلسفة الوضعية ، ودرس الفلسفة الوضعية فى الجامعة ، وألقى أول درس فى علم الاجتماع فى فرنسا ١٨٩٦ ترى فى أحضان فكر عصر التنوير وعاش أيام الثورة السياسية فى فرنسا والتفكك الاجتماعى . إهتم دوركيم بفكرة الإرادة العامة واتماسك الاجتماعى . وترتب على ذلك تصوره للمجتمع فى إطار المعايير أو اشكال التكاملى الاجتماعى ( أى أنه تصور المجتمع حسب الطريقة التى يرتبط بها الفرد ارتباطاً اجتماعياً مع البناء الاجتماعى من خلال الحقائق الاجتماعية ) وكانت فكرة التماسك الاجتماعى لعناصر المجتمع إحدى اهتماماته الأساسية .

## الأهداف

إهتم دوركيم اهتماماً أساسياً بفهم الظواهر الاجتماعية ( المعايير الاجتماعية ) ، وتأثيرها على ظهور المشكلات الاجتماعية . وكان ذلك الإهتمام مناقضاً ومعارضاً للتفسيرات النفسية الفردية التى طرحت فى ذلك الوقت . وقد رأى دوركيم أن علم الاجتماع يهتم بالظواهر الاجتماعية والإنزيمات الأخلاقية الجمعية ، وخاصة تلك الظواهر التى تقهر الفرد على أن يسلك سلوكاً معيناً داخل الجماعة . وهكذا فعلى نقيض التفسيرات النفسية ، التى تهم بالحالات الداخلية والتى سيطرت على المناخ الفكرى فى تلك الفترة ، قدم دوركيم أطوار عمل علم اجتماعى يهتم بالظواهر الموجودة فى الخارج مثلما عرض منهجاً

لدراسة هذه المعطيات الاجتماعية . وكان هذا المنهج الاجتماعي وهذا التفسير للظواهر الاجتماعية هو المساهمة الكبرى من دوركيم في تأسيس وتطوير علم الاجتماع بإعتباره علما جديداً متميزاً يركز على المجتمع كظاهرة حقيقية لها وجود مستقل ، وقد أعطى دوركيم اهتماماً لكل مظاهر المجتمع ، وهى القانون والأخلاق وأساليب الضبط والبناء السياسى والاقتصادى والدين والجريمة .

### الفرضيات

١ — بدأ دوركيم من افتراض هام مؤداه أن المجتمع بوصفه ضميراً جمعياً — الشعور الجمعى — تمثلات جمعية — له وجود مستقل وقد قصد دوركيم كما فعل سنيسر توضيح أن المجتمع ككل يختلف عن مجموع اجزائه . فالمجتمع كل عضوى جمعى يختلف عن مجموع الأجزاء ، ويعمل أساساً من خلال ممارسة أساليب القهر التى يفرضها البناء المعيارى للمجتمع .

٢ — ويرتب على ذلك أن الوقائع الاجتماعية ( المعايير الجمعية ) هى وقائع حقيقية ، كما يتجلى ذلك فى قوة القهر التى تمارسها المعايير والأبنية التنظيمية ، وتبعاً لذلك إهتم دوركيم اهتماماً أساسياً بواقعية المعايير وما تمارسه من قوة قهر

٣ — تعتمد القوة الاجتماعية على العقل الجمعى ، أى تعتمد الأشكال المختلفة للسيطرة والقهر والإلزام على بناء المعايير السائدة خلال جماعة ما ، عندما يمارس الضبط الاجتماعى على أعضاء الجماعة من خلال هذه المعايير ، وعلى العموم فإن كل مظاهر البناء الاجتماعى ، بما فى ذلك من أنظمة تقوم على نسق معايير المجتمع .

٤ — بين دوركيم أن تطور وقائع المجتمع أو المعايير السائدة فى ذلك المجتمع يعتمد على الحاجات الأساسية لذلك المجتمع ، وبهذه الكيفية ، تمثل الظواهر الاجتماعية الحاجات الاجتماعية ، وقد شمر دوركيم أن هذا الارتباط بين الظواهر الاجتماعية والحاجات الاجتماعية موضوع يجب أن يدرسه علماء الاجتماع بعمق ، وقد سبق دوركيم المدخل البنائى الوظيفى المعاصر فى توضيح هذا الارتباط .

٥ — وقد طرح دوركيم فرضاً أساسياً ثانياً مؤداه أن التماسك الاجتماعي أو التكامل الاجتماعي يقوم على نظام تقسيم العمل في المجتمع ، أى كلما تزايد التماثل في مظاهر تقسيم العمل أى كلما كان بناء الأدوار أقل تعقيداً ، إرتفع مستوى التماسك الاجتماعي .

٦ — استناداً على هذا الفرض ، بين دوركيم أن ثمة رابطة منطقية بين حجم المجتمع والكثافة الاجتماعية من جانب ومستوى تقسيم العمل والتماسك الاجتماعي من جانب آخر ، أى كلما زاد عدد السكان وارتفعت الكثافة الاجتماعية ، ترتب على ذلك زيادة تقسيم العمل ، وضمور التماسك الاجتماعي .

٧ — وعلاوة على ذلك أدرك دوركيم أن هناك شكلين أساسيين كبيرين للتماسك أولهما التماسك الآلى ، والآخر التماسك العضوى . والتماسك الآلى خاصة من خصائص المجتمعات التقليدية التى يتضاءل فيها تقسيم العمل ، تمارس فيها المعايير قوة ضاغطة كما يظهر فيها مستوى عال من التماسك الاجتماعي ، وتتماثل فيها المعايير والتقاليد والمعتقدات وتتقارب فيها الآراء . أما التماسك العضوى فخاصية المجتمعات الصناعية الأكثر تقدماً ، التى تتميز بتعدد نظام تقسيم العمل ، وشيوع علاقات تقوم على التعاقد وانخفاض مستويات التكامل وندرة مظاهر التماسك والتضامن . وفى مثل هذا البناء ، تضعف قوة أساليب الضبط التى تمارس على الأفراد مما يؤدي إلى إرتفاع الانحراف والتمرد على المعايير أو رفضها ، وفى مثل هذه المجتمعات تتزايد معدلات الانحراف والجريمة نتيجة ضعف الرابطة بين الأفراد والبناء الاجتماعي ، ويصبح البناء الاجتماعي عاجزاً وغير قادر عن تنظيم العلاقات تنظيمًا ملائماً .

٨ — وأخيراً افترض أن الجريمة وأشكال الانحراف الأخرى تؤدي وظيفة في المجتمع بقدر ما هي تدعم معايير الجماعة ، وبقدر ماتساهم في التغيير المستمر بتعديل معايير الجماعة .

ومجمل القول يرى دوركيم أن المجتمع وحدة عضوية معيارية تمثل الحاجات الأساسية للمجتمع وإذا كبر هذا النسق أى تكاثرت السكان وازدادت الكثافة

الاجتماعية وتعقد تقسم العمل يتحرك المجتمع من التماسك الآلى الذى يقوم عليه إلى التماسك العضوى . والمشكلة العملية الناجمة عن ذلك هى إعادة تكامل الأفراد ويهتم الاجتماع ، أى تطوير الوحدة الأخلاقية بعد حالات التفكك . ويقترح دوركيم إن إعادة هذا التكامل تتطلب الاستفادة من التعليم والتربية والدعوة إلى تربية اخلاقية جديدة تتجاوز اهتمامات الفرد وتتيح رابطة اخلاقية متجانسة مع المجتمع . وكما فعل كونت وسبنسر إهتم دوركيم بالمظاهر العملية للتجانس الاجتماعى .

### المنهج

يعد كتاب « قواعد المنهج فى علم الاجتماع »<sup>(١)</sup> أشهر مؤلفات دوركيم على الإطلاق . ويوضح دوركيم فى هذا العمل أن الحقائق الاجتماعية أشياء تقتضى دراسة موضوعية ، أى أنه يمكن قياس الحقائق الاجتماعية . وإهتم دوركيم فى هذا الكتاب بدراسة المؤشرات التى تبرز العقل الجمعى ، ويحاول علم الاجتماع أن يحدد الحاجات الاجتماعية الأساسية التى تمثلها هذه المؤشرات . كما ينبى أن يستفيد علم الاجتماع من طريقة التغير المتلازم التى قال بها جون ستوارت ميل بمعنى إرتباط التفسير الذى يحدث فى ظاهرة ما بتغير آخر يطرأ على ظاهرة أخرى . وكما أكد دوركيم أهمية دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة موضوعية ، أوضح أهمية التجريب والمنهج المقارن ، كما أعطى اهتماماً خاصاً لتغير الحقائق الاجتماعية خلال الزمان ، ويساعدنا هذا المنهج على تجريد قوانين علمية تهتم بكيفية أداء الظواهر الاجتماعية لوظائفها ونشأتها وتطورها .<sup>١</sup>

(١) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية من اللغة الفرنسية أ.د. محمود قاسم وأ.د. السيد محمد بدوى

## نمط المجتمع :

نمط المجتمع عند دوركيم يقوم على صورة التماسك الاجتماعي السائدة في مجتمع ما ، وثمة مجتمع يسوده التماسك الآلى وانخفاض معدل تقسيم العمل ، وينتشر فيه نمط ثقافة تقليدية متجانسة ، ومعايير تمارس قوة القهر ، والملكية المشاعة والديانات الطوطمية ، والانتحار القبرى ( أى الموت من أجل الجماعة ) . أما التماسك العضوى فيسود مجتمع يتميز بتعدد نظام تقسيم العمل المصاحب لعصر التصنيع ، وتزايد الفردية ، ومعايير الصواب والعقاب ، والعلاقات التى تقوم على التعاقد والملكية الفردية ، ونمو الاتجاهات العلمانية وازدياد الانتحار الأنانى أو الانتحار بسبب عدم احترام المعايير . والشكل الأول وهو الانتحار الأنانى مرتبط بمصالح الذات ولا يبرره المعايير السائدة وعصلة الصراع بين رغبات الفرد وسلطة المجتمع ويحسم الصراع بتدمير الذات ، أما الشكل الآخر من الانتحار فينشأ نتيجة شيوع مظاهر التفكك الاجتماعى وخاصة فى أوقات الأزمات الاقتصادية عندما تتسع الهوة بين الطبقات والواقع اتساعاً كبيراً . وإتساقاً مع التطور من المجتمع العسكرى إلى المجتمع الصناعى عند سبنسر يصف نمط المجتمع العضوى عند دوركيم البناء الاجتماعى فى أطوار معينة من تطوره . ويلخص هذا التطور الشكل رقم (١٦) .

## القضايا الأساسية

على خلاف أوجست كونت وسبنسر فإن مفهوم دوركيم للمجتمع يعطى قيمة أكبر لمعايير المجتمع التى اطلق عليها الشعور الجمعى والضمير . ولكنه يتفق معهما فى الإيمان بالصيغة العضوية والتطورية . فالمجتمع يمثل صورة من الإرادة الجمعية التى تتطور طبقاً لتطور حاجات المجتمع الأساسية فتحدد وتفيد سلوك الأفراد داخل المجتمع ، وكلما تغيرت هذه الحاجات من جراء تكاثر السكان يزداد تعدد تعدد تقسيم العمل ، وتظهر المعايير المرتبطة به . فيتحرك المجتمع من التضامن الآلى إلى التضامن العضوى . وهذا المدخل المعيارى والعضوى والتطورى يمثل جوهر علم الاجتماع وهو المساهمة الهامة الكبرى والباقية لدوركيم فى علم الاجتماع .



القطر عند دور كيم  
انماط التماسك الاجتماعي

العوامل	التضامن الألى	التضامن العفوى
١ - السلك	تسيطر على التقاليد ومعتقدات واره تزايد الفردية ويتمى التخصص متماثل	
٢ - القوانين والاعلاق ' والعواطف الاجتماعية	يتحكم فيه العذاب القهبرى التأكيد على الصواب والعقاب	
٣ - البناء السياسى	الاجتماعات العامة قيام علاقات التعاقد بين الحكومة والمواطنين	
٤ - الاقتصاد	المشاركة والملكية المشاعة الملكية التعاقدية والخاصة	
٥ - الدين	الطوطمية - النزعة القبلية والتعصب وحدانية الله لموطن الإقامة	
٦ - الانتحار	الغبرى فى سبل انجاعة الانال - والانتحار بلا مرور نتيجة الانحراف عن المعايير	

يتزايد تقسيم العمل فرديا بمرور الزمن نتيجة تحسن الاعلاق وزيادة كثافة السكان .

ويمكن أن نلخص بعض القضايا الأساسية عند دور كيم على النحو التالى :

١ - إلى أى مدى يمتلك الضمير الجمعى وجوداً مستقلاً فى الواقع ؟ أى هل دور كيم وحد بين الضمير الجمعى والمجتمع ، ومن ثم فرض وجوداً مستقلاً للوجود الجمعى ؟

٢ - مدى ارتباط العلاقة بين حجم السكان وتقسيم العمل وبساطة التكامل الاجتماعى والربط بين هذه العوامل يتضمن خطر التبسيط المفرط .

٣ — يبدو أن مشاكل قياس الوقائع الاجتماعية على مستوى الفرد والمجتمع كثيرة .

٤ — إلى أى مدى تمثل الوقائع الاجتماعية حاجات الصفوة بدلا من حاجات المجتمع العامة ؟ لقد درس دوركيم مشكلة عدم المساواة لكنه آمن بالتفسير البتأى للمجتمع .

ورغم تلك المشكلات ، فلا زالت أعمال دوركيم واحدة من أهم المساهمات التي قدمت لعلم الاجتماع والفكر الاجتماعى العلمى وخاصة تصوره المعيارى للمجتمع ويخلص لنا شكل (١٧) اطار العمل النظرى عند دوركيم .

## شكل رقم (١٧)

ملخص إطار العمل النظري عند دوركيم

دوركيم ١٨٥٨ — ١٩١٧

النبذة :

- أبن أسرة يهودية .
- د رس القانون والفلسفة الوضعية
- عاش وترى مع تقاليد عصر التنوير
- عاش الاضطرابات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في فرنسا .

أهدافه :

فهم الظواهر الاجتماعية وتأثيرها على المشكلات الاجتماعية في مقابل التصورات الفلسفية .

الافتراضات :

- ١ — وجود الضمير الجمعي وإن المجتمع الكلي يختلف عن مجموع أجزائه .
- ٢ — الحقائق الاجتماعية وقائع موجودة .
- ٣ — يأكل الناسك من الخائل .
- ٤ — يندمج الناسك عن تقسيم العمل .
- ٥ — تقوم السلطة على الفكر الجماعي .
- ٦ — تمثل الحقائق الاجتماعية حاجيات المجتمع .
- ٧ — التغير في حجم السكان وتغير الكثافة الاجتماعية وتغير تقسيم العمل .
- ٨ — يؤدي الانحراف وظلمة في المجتمع .

النتج :

- ١ — الوقائع الاجتماعية أشياء ويمكن أن تلمس .
- ٢ — تقوم القضايا على فروض علمية أى وقائع مادية ( بيانات وأمثلة مستمدة من التاريخ ) .
- ٣ — المقارنة
- ٤ — الإثبات من خلال التباين المتلازم .

نقط المجتمع :

الناسك الآلى والمضوى .

القضايا :

- ١ — وجود الضمير الجمعي
- ٢ — التأثير الحاسم لحجم السكان .
- ٣ — قياس الوقائع الاجتماعية
- ٤ — ما الذى تتطلبه الوقائع الاجتماعية .

فرديناند تونيز ١٨٥٥ — ١٩٣٦

النشأه :

ولد تونيز في ريف مقاطعة ايزنتستاد وهي اقليم ريفي يعتمد على الزراعة . وتعلم وتلقى دروسه عن هوبز وهيجل وكونت وسبنسر في جامعة Tubinger . وقد عاش مظاهر الاضطراب الاقتصادى والسياسى والتطورات الصناعية في عصره . واهتم اهتماماً أساسيا بدراسة المجتمع باعتباره محصلة الإرادة الإنسانية ، ومن ثم يمكن أن يقال أنه أضاف بعداً اجتماعياً ونفسياً إلى النظرية العضوية وأهم أعماله « الجماعة المحلية والمجتمع » صدر في عام ١٨٨٧ ثم نشر « مقدمة في علم الاجتماع » عام ١٩٣١

الأهداف :

يرى تونيز أن علم الاجتماع هو دراسة للإرادة الاجتماعية باعتبارها أساس الحقيقة الاجتماعية . فنظرية الإرادة الإنسانية تقوم على محاولة فهم الطبيعة البشرية . ومن ثم فقد حاول فهم المجتمع كدالة على الإرادة الإنسانية .  
الافتراضات :

١ — افترض تونيز فرضاً أساسياً مؤداه أن المجتمع بما يتضمن من علاقات وروابط هو محصلة الإرادة الإنسانية .

٢ — تتكون هذه العلاقة من أفعال الإرادة الفردية التي تتربط سوياً لتشكيل الأفعال الجماعية للإرادة وعلى هذا النحو يتكون البناء الاجتماعى .

٣ — يمثل التفاعل الاجتماعى بين أفراد المجتمع تعبيراً عن أفعال الإرادة أثناء تبادل الفعل .

٤ — تأخذ هذه الإرادة نمطاً واحداً من النمطين الآتين :

أ — الإرادة الطبيعية وهي الأساس الذى تقوم عليه الجماعة المحلية .  
ب — الإرادة العقلانية وهي القاعدة التى يستند عليها المجتمع ، أى أن الإرادة

الطبيعية تعبر عن القاعدة التى يقوم عليها المجتمع التقليدى . أما الإرادة العقلية فتعبر عن الأساس الذى يبنى عليه المجتمع الصناعى وهكذا تتباين المجتمعات حسب المعايير السائدة والحركة من النمط الفطرى الطبيعى إلى النمط العقلانى .

٥ — المجتمع كل عضوى يقوم على نوع خاص من الإرادة .

المنهج :

قسم تونيز علم الاجتماع إلى ثلاثة ميادين :

أ — علم الاجتماع النظرى البحث ويتم بمراسة النماذج التصورية .

ب — علم الاجتماع التطبيقى ويتضمن مفهومات العلم عن الظواهر الاجتماعية .

ج — علم الاجتماع الامبرىقى ويستفيد من الادوات الامبرىقية والمعطيات التجريبية ، ويقتدى بالطريقة الاستقرائية . وقد إستفاد تونيز من كل هذه الميادين ، وإستخدم المنهج العلم فى الاستدلال التاريخى بصفة أساسية لتحديد نموذج الجماعة المحلية والمجتمع باعتبارهما نمطين مثاليين للإرادة الاجتماعية .

نمط المجتمع :

ترجع شهرة تونيز إلى اكتشافه نمطين أساسيين للإرادة الاجتماعية وهما الجماعة المحلية والمجتمع . وتعبر الجماعة المحلية عن المجتمع التقليدى الذى يعيش أفرادها حياة محلية تقوم على العلاقات العائلية الوثيقة الدافئة ، ومعايير المحبة والفهم والحماية والروابط الاجتماعية التى ترسخها القرابة والجماعة المحلية واللغة المشتركة ( أى أن الجماعة المحلية هى المجتمع الطبيعى ) . أما النمط الآخر فيعبر عن المجتمع الصناعى الحديث الذى يقوم على علاقات اقتصادية لا شخصية ومتكلفة ومصطنعة وتسود فيه معايير وقيم الاقتصاد الحديث والعمل والاستهلاك وروابط الطبقة الاجتماعية والتبادل الاقتصادى القائم على التعاقد .

ويقابل هذا النمط الاجتماعي الأنماط الثلاثة للمجتمعات عند كونت وثنائية  
سينسر عن المجتمع العسكري والصناعي وأشكال التضامن عند دوركيم . بيد  
أنه ينبغي أن نؤكد هنا أن المجتمع شكل خاص لحالة عقلية داخلية تناقض  
الصيغ الخارجية والآلية عند الرواد مثل كونت وسينسر ودوركيم . يلخص لنا  
شكل رقم (١٨) تفاصيل نمط المجتمع عند تونيز .

### شكل رقم (١٨)

نمط المجتمع عند تونيز

العوامل	المجتمع المحلي	المجتمع
الحياة	الحياة مشاعة	جمهورية
المجتمع	تقليدي	صناعي
العلاقات	أسرية — وثيقة — بالسليقة	اقتصادية — لاشخصية ممتكفة
الدوافع	التعاضد والحماية	المنافسة الاقتصادية
المعايير	الحب و الفهم والتنظيم	القيم الاقتصادية والعمل والمنافسة
الجماعات	تقوم على البناء العائلي الكبير	تقوم على الطبقات الاقتصادية
الممتلكات	مشاعة	فردية
السلطة	أبوية	قوة الدولة
الروابط	روابط عامة — المكان والعقل	التبادل الاقتصادي بناء على العقود

## القضايا الأساسية :

ولقد فهم تونيز المجتمع باعتباره تعبيراً عن نوع خاص من الإرادة الجمعية ، سواء أكانت الإرادة طبيعية فطرية أم عقلانية . وتعمل هاتان الإرادتان على المستوى الفردى والجمعى . ويمثلان نسقا اجتماعيا عضويا . ويشير مدخل تونيز عدداً من القضايا أهمها .

- ١ — الحقيقة المستقلة للإرادة الاجتماعية على مستوى المجتمع .
- ٢ — وجود غمطين للإرادة الاجتماعية .
- ٣ — المشكلات المتأصلة في هذا التقسيم الثنائى المبسط .
- ٤ — ثمة عدد من العوامل الاجتماعية الأخرى تساهم في النسق الاجتماعى .

وبالرغم من هذه القضايا — فإن عمل تونيز يكمل ويساهم في النمط الاجتماعى للنظرية العضوية ، وصار نمطه الأساس الذى قامت عليه أعمال تالية فى كل من علم الاجتماع والأنثروبولوجيا . ويلخص شكل رقم ١٩ تفاصيل اطار العمل النظرى عند تونيز .

## شكل رقم (١٤)

ملخص إطار العمل النظري عند توينز

فريدريك توينز ١٨٥٥ - ١٩٣٦

### الشفاه :

- ١ - ابن عائله ريفيه من ملاك الريف .
- ٢ - عاش وترى وتأثر بفكر عصر التنوير .
- ٣ - علمش الاضطرابات الاقتصادية والتطور الصناعى .

### الأعراض :

- ١ - فهم المجتمع باعتباره دالة للإرادة الإنسانية .

### الأعراضات :

- ١ - المجتمع محصلة الإرادة الإنسانية .
- ٢ - المجتمع كمال إرادات الأفراد لتكوين الأفعال الجمعية .
- ٣ - يمثل التفاعل كمال الإرادة خلال التبادل .
- ٤ - لغة غطان للإرادة : الطبيعية والعقلانية .
- ٥ - المجتمع كل عضوى .

### النتج :

- ١ - ينقسم علم الاجتماع إلى ٣ مادين :
- علم الاجتماع النظرى البحث وعلم الاجتماع التطبيقى وعلم الاجتماع الامبريوى .
- ٢ - استخدام الاستدلال التاريخى .

### نقط المجتمع :

المجتمع المخل المجتمع الكبير

### القضايا :

- ١ - استغلال وجود الإرادة الجمعية
- ٢ - اسس الإرادة الاجتماعية
- ٣ - النمط المبسط للإرادات
- ٤ - ملائمة الوسائل الجمعية الأخرى .



### ملخص لنقط النسق الشمولى المتكامل فى النظرية العضوية

تكشف لنا المقارنة بين دوركيم وتونيز عن عدد من مظاهر الاتفاق أهمها .

١ - إهتم كل منهما بفهم الظواهر المعيارية أو الاجتماعية ( كل ماهو اجتماعى هو اخلاق ) .

٢ - افترض كل منهما الوجود المستقل لهذه الظواهر .

٣ - عرف كل منهما أساس الظواهر الاجتماعية باعتباره نمط النسق الاقتصادى للمجتمع .

٤ - حدد كل منهما نمطين أساسيين للظواهر الاجتماعية فهناك التماسك الآلى والتماسك العضوى عند دوركيم . والجماعة المحلية والمجتمع عند تونيز .

٥ - عرف واستخدم كل منهما المنهج التاريخى المقارن .

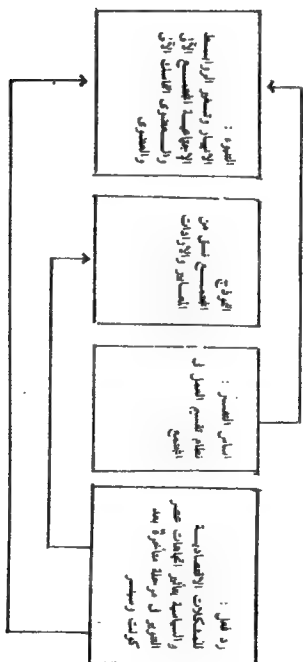
٦ - يتطابق نمط المجتمع عند كليهما .

وتبين لنا اراء دوركيم وتونيز أننا أمام نظرية عضوية فى مرحلة أكثر تطوراً وتقدماً ، وتعتبر رد فعل فكر عصر التنوير للتطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى حدثت فى تلك الأيام . وتبين لنا اراءهما أن النظرية متغيرة وتترى دائما بفكر متجدد وليست حاملة . ويلخص لنا شكل رقم (٢٠) العناصر الأساسية لهذا الفرع من النظرية العضوية .

### ملخص المدخل العضوى

يمثل المدخل العضوى رد فعل مفكرى الطبقة العليا . الذين تعلموا فكر عصر التنوير ( أى تعرفوا على فكر الإنجاهاات الطبيعية والعقلانية والتطورية الاجتماعية والإصلاح الاجتماعى والمنهج الوضعى ) وعرفوا موقف فكر عصر التنوير فى البيئة الاجتماعية التى يعيشون فيها ومايضطرم فيها من ثورة سياسية وانفجارات واضطرابات اجتماعية وتطور صناعى ، ويتضمن رد الفعل تصور المجتمع كنسق عضوى تحكمه قوانين طبيعية . وأساس هذا النسق تقسيم العمل أو بناء الادوار الذى يقوم عليه النسق المعيارى . ورأى منظروا النظرية العضوية

إن هذا النسق يتطور تلقائياً من المرحلة التقليدية إلى المرحلة الحديثة والصناعية . وما يترتب على هذا التغير من تحولات في البناء المعيارى ومن أجل التوضيح يلخص شكل رقم ٢١ العناصر الأساسية للنموذج العضوى في التفسير الاجتماعى العلمى .



شكل رقم ٢٠  
ملخص بناء النظرية المعاصرة للمعاصرة بالنسق النسق الاجتماعى

## الأغراض :

وكان ظهور هذا الإتجاه العضوى فى المدرسة الاجتماعية محاولة لتطبيق قوانين العلوم الطبيعية فى مجال علم الاجتماع لتفسير التطور الاجتماعى من أجل تحقيق تجانس اجتماعى أكبر وتكامل اجتماعى أفضل .

## الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق عضوى مترابط .
- ٢ — يتطور المجتمع تلقائيا تبعا لحاجاته الأساسية .
- ٣ — يتطور المجتمع تلقائيا من المرحلة التقليدية ومرحلة ما قبل الصناعة إلى المجتمع الحديث والصناعى .
- ٤ — يتكون البناء الاجتماعى من البناء المعمارى للمجتمع ويقوم على نظام تقسيم العمل .
- ٥ — يمكن أن يقسم المجتمع إلى البناء الاجتماعى ( الاستاتيكا الاجتماعية ) والعملية الاجتماعية الديناميكا الاجتماعية .

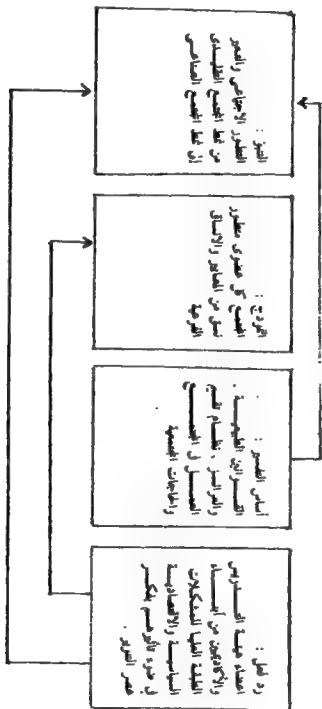
## المنهج :

- ١ — تطبيق الملاحظة الامبريقية ( الوضعية ) .
- ٢ — المنهج المقارن التجريبي .
- ٣ — الاستفادة من استقراء التاريخ .

## نمط المجتمع :

عرض أنصار هذا الإتجاه أكثر من نمط للمجتمع وقسموا المجتمع إلى أطوارا نمطية من التطور الاجتماعى . ( المراحل الثلاثة عند كونت والمجتمع العسكرى ثم المجتمع الصناعى عند سبنسر . والمجتمع المتناسك آليا ، ثم المجتمع المتناسك عضويا عند دوركيم . والجماعة المحلية والمجتمع الكبير النابعان من الإرادة الاجتماعية عند تونيز ) .

ومن ثم نقول أن المدخل العضوي يعبر عن نزعة طبيعية تطورية لرؤية المجتمع . ويمكس هذا المدخل فكر عصر التنوير ، ويوجه إطار العمل هذا أساس النظرية الاجتماعية بل ويعد جزءاً أساسياً من علم الاجتماع العام .



شكل رقم (٣١)  
بناء النظرية الاجتماعية العضوية

## الفصل السابع

### نموذج الصراع

خط النسق الاجتماعي الشمولي في نظرية الصراع

ماركس وبارك

التمط الطبيعي في تفسير نظرية الصراع

باريتو وقلن

ملخص نموذج الصراع



## نموذج الصراع

وعلى نقيض المدخل العضوى في تفسير المجتمع . ينظر مدخل الصراع إلى المجتمع باعتباره نسقا يتكون من جماعات متصارعة ومتنافسة ، تناضل للحصول على موارد الحاجات المادية الأساسية . وثمة عدد من العوامل الأولية وراء الصراع أهمها مشكلة التنظيم الإجتماعى ( التغيرات السكانية ونظام العمل ) والطبيعة الإنسانية ( الفرائز أو السمات ) .

وهذا النموذج كما سترى . يعبر عن نظرية ذات نزعة طبيعية وتطورية تنظر للمجتمع كنسق كلى مثلها في ذلك مثل النموذج العضوى . وقد نشأ نموذج الصراع متأثراً إلى حد كبير بفلسفة عصر التنوير أيضاً . بيد أن منظرى مدخل الصراع لهم تجارب اجتماعية وسياسية واقتصادية تتباين تبايناً كبيراً عن تجارب منظرى المدخل العضوى . كما أن منظرى مدخل الصراع يهتمون بالحاجات الإنسانية وتغير المجتمع أكثر من إهتمامهم بمشكلات توازن الأنساق القائمة ومحاولة إعادة تأكيد النظام الاجتماعى السائد .

وإذا كانت الجذور الفكرية لنموذج الصراع تماثل الجذور الفكرية للنموذج العضوى إلا أن الأساس الأيديولوجى لكل نموذج يختلف عن الآخر ، ويؤكد هذا الخلاف أن النظرية الاجتماعية هى تفسير للواقع ، وأنها محصلة رد فعل وتفاعل مجموعة من المفكرين مع المشكلات المدركة السائدة في عصرهم .

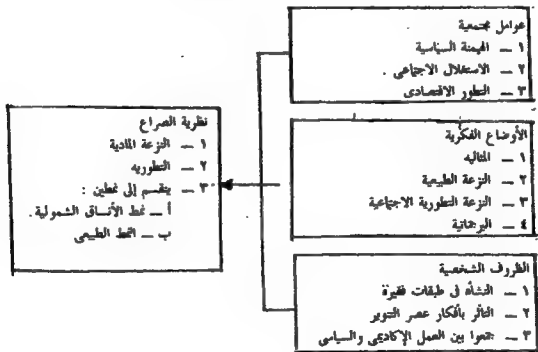
وثمة آراء متباينة في تحديد تاريخ نظرية الصراع الاجتماعى التقليدية ، وهل تبدأ وتنتهى بأفكار ماركس أم تبدأ بماركس ثم يتلاحق نموها وتغيرها عند غيره من علماء الاجتماع في العالم الرأسمالى . إن تاريخ نظرية الصراع التقليدية يمتد لفترة طويلة تبدأ من ١٨١٨ وتنتهى في عام ١٩٤٤ فقد إهتم بدراسة الصراع مجموعة من العلماء المتعارضين في الفكر ، إلا أن ثمة عناصر مشتركة تجمع بينهم ، فهم في الأغلب قد نشأوا في طبقات فقيرة كادحة ، وثانياً فهم تلقوا وعرفوا مبادئ وأفكار عصر التنوير خلال محاضرات الأدب الكلاسيكى

والفلسفة والتاريخ والقانون والاقتصاد ، وإن دمجوا في النشاط السياسي ،  
وساهموا في حركات المعارضة الإيجابية ، وعانوا من القهر السياسي والصراع ،  
وعاشوا استقطاب المجتمع إلى طيقتين متصارعتين . كما أنهم نشأوا حسب مثل  
وقيم عصر التنوير التي تؤمن بالقوانين الطبيعية والمثالية والتطور والإيمان بالعقل  
والبرجماتية والاشتراكية الطوباوية . ويلخص شكل رقم ٢٢ عملية التنظير .

ومن جهة أخرى لا يجب أن ننظر إلى كل الأفكار التي يتضمنها نموذج  
الصراع باعتبارها أفكاراً راديكالية ثورية متجانسة أي أن نموذج الصراع كما  
يشمل على مبادئ ثورية يضم أفكاراً محافظة بالمثل ، وهكذا تتباين الاتجاهات  
الأيديولوجية داخل مدخل الصراع، وذلك حسب نمط التفسير الذي يقتدى  
به . فالنموذج الاشتراكي عند ماركس وبارك أكثر ثورية في مضمونه من  
غيرهما ، بينما الرؤية الطبيعية للصراع عند باريتو فأكثر محافظة في صياغتها  
وأغراضها وأهدافها واتجاهها العام ، رغم أن كلا منهما يؤكد على الصراع  
والتغير .

#### شكل رقم ٢٢

#### العوامل الاسمية وراء نظرية الصراع





ويمكن أن نوضح الفروق السابقة على النحو الآتي : أولاً يرى مدخل مشكلات المجتمع أن النضال في سبيل إشباع الحاجات يقضي إلى الصراع والتغير . أما المدخل الطبيعي من جهة أخرى يرى أن ثمة خصائص متأصلة في الطبيعة الإنسانية ( السمات أو الرواسب ) تفسر عمليات الصراع . ثانياً : يرى كل من ماركس وبارك أن الظروف الأيكولوجية والاقتصادية هي الأسباب الكامنة وراء الصراع . بينما يرى باريتو وفيلن أسباب الصراع وراء القيم والأفكار ، أى أن ثمة مدخل معيارى يفسر عمليات الصراع ورغم ذلك فإن نظرية الصراع يقومان على رؤية للمجتمع ترى أنه يقوم على نمط من التوازن حتى ولو كان هذا التوازن وقتياً أو غير مستقر ، وهما نمطان شموليان يؤمنان بالتطور والتزعة الطبيعية .

ومن ثم فنظرية الصراع تمثل نموذجاً شمولياً للمجتمع وتتفق مع المدخل العضوى في بناء تفسيرها ولكنها تختلف عنه لكونها ترى المجتمع قائماً على التنافس والمهينة والصراع بدلا من الاتفاق والاستقرار والإجماع والتوازن . كذلك ينقسم نموذج الصراع إلى اتجاهين ، أحدهما يؤكد أن الصراع نتاج عوامل مجتمعية على مستوى المجتمع كله ، بينما يرى الاتجاه الآخر أن العوامل الطبيعية على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد عوامل أساسية وراء الصراع وأخيراً يختلف مدخل الصراع في اتجاهيه عن المدخل العضوى في تأكيد كل أطرافه على الحاجات الإنسانية بدلا من أولويات المجتمع أو أولويات النسق ، ورغم أن بناء هذه النظريات متماثل ، فإن المضمون الأيديولوجى لكل منها يختلف اختلافاً واضحاً .

بعد هذا العرض الموجز علينا أن نتقدم خطوة لنعرض لأهم المفكرين الذين إهتموا بالصراع .

## كارل ماركس ١٨١٨ - ١٨٨٤

ولد كارل ماركس في ألمانيا ، وهو ابن محام يهودى درس التاريخ والفلسفة والقانون . ومارس العمل في الصحافة وشارك في الأعمال الثورية السياسية بما في ذلك تكوين الرابطة الدولية للعمال ، ومؤتمر عصبة الشيوعيين . وقاوم الضغوط السياسية والاقتصادية التي شهدتها ألمانيا في عصره ، ويعد كتابه « نقد الاقتصاد السياسي » من أشهر أعماله<sup>(١)</sup> ، وأيضاً من مؤلفاته الهامة المشهورة « البيان الشيوعي » . وتأثير الفلسفة المثالية الألمانية والاشتراكية الفرنسية والنظرية الاقتصادية البريطانية قدم نظرية في الصراع نتيجة تفاعله ومعايشته المشكلات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في عصره ، والأمر الذى لايقبل الجدل أن فكر ماركس أثار حواراً خصباً وتأثيراً عميقاً في الفكر السوسيولوجي المعاصر ، إذ إنقسم علماء الاجتماع بين الرافض تماماً أو المؤيد إلى درجة التعصب لفكر ماركس وبين هذين النقيضين نجد المشوه لفكره أو المعدل أو المقتبس .

### الأهداف :

كان الهدف الأكبر عند ماركس تحليل العلاقة بين ظروف وأوضاع الحياة المادية ( البناء الاقتصادى للمجتمع ) وأنماط الفكر ( البناء الفوقى المعيارى للمجتمع ) . تلك العلاقة التي تقوم على مبدأ متطور ومتغير أثناء تطور المجتمع عبر التاريخ . وكانت هذه العلاقة أساسية في فكر ماركس . عندما بدأ تحليل مظاهر الفساد الخلقى في عصر التصنيع والاستغلال الرأسمالى التي طرأت على الإنسان الطبيعى . والتي جعلت منه إنساناً مغترباً يعانى من الملل والسأم . وكان الهدف الايديولوجى الذى يكمن وراء فكر كارل ماركس هو إعادة بناء المجتمع في صورة طبيعية ، يعاد فيه تكوين الإنسان الطبيعى ( الذى يحمل خصائص البيئة الطبيعية والاجتماعية ) بدلاً من الإنسان المغترب . ولذا كتب

(\*) تعامل المؤلف عندما كتب « رأس المال » .

لنا كارل ماركس وفق منهج محدد هو منهج المادية التاريخية — كتب لنا — دراسة تاريخية تفصيلية عن الاقتصاد السياسى فى نطاق المادية التاريخية ، والحقيقة إن ماركس يعد منظرأ وعالما تطبيقيا إستخدم فكر هيجل وصاغه فى نظرية جدلية عن المجتمع تهدف إلى تغييره وتؤكد تأكيدأ واضعأ خاصأ على تطور البناء الاقتصادى .

#### الافتراضات :

١ — كان الفرض الأساسى الأكبر عند ماركس هو أن الوجود يحدد الوعى ، أى أن الأوضاع المادية فى الحياة تحدد الوعى الاجتماعى أو الضمير المعيارى عند الشخص .

٢ — وإستنادأ على هذا الفرض ، فإن العنصر المادى يحدد الايديولوجيا ويتغير الأوضاع المادية ( التناقضات المادية أو الاقتصادية ) يحدث التغير الاجتماعى ( التغير فى المعايير أو الوعى الاجتماعى ) .

٣ — وتبعاً لذلك ، فالمجتمع له جذور تمتد إلى الظروف المادية للحياة . إن شكل ومضمون البناء الفوق السياسى والتشريعى للمجتمع يحددهما البناء الاقتصادى التحتى الذى يتطور أثناء سعى الناس لإشباع حاجاتهم الأساسية ( أى النضال الإنسانى ضد الطبيعة ) وهكذا يمثل المجتمع توازناً متطورأ يحدد فيه أسلوب الإنتاج المادى الأساسى أى ( النسق الاقتصادى ) طبيعة العلاقات والوعى الاجتماعى .

٤ — يؤدى التفاعل الجدلى ( التفاعل والتركيب النهائى بين العناصر المتعارضة ) بين البناء الاقتصادى والبناء الفوق المعيارى للمجتمع إلى تعدد مراحل التطور . إذ أن تزايد السكان وتزايد الحاجات الاقتصادية يؤدى إلى تزايد فى نسق تقسيم العمل أو بناء الادوار ، وهذا التطور بدوره يؤدى إلى تراكم الملكية الخاصة . ونتيجة تزايد الملكية الخاصة ونمو الصناعة وتطورها ينشأ النظام الرأسمالى ويتبع ذلك مرحلة الهيمنة الاقتصادية واغتراب الطبقة العاملة عن الطبيعة وأدوات الإنتاج . وأخيراً يؤدى ظهور التناقضات ، وتزايد

المشكلات داخل النظام الرأسمالى الاقتصادى إلى تغيرات فى الوعى ومن ثم  
 فالثورة ، مما يدفع بالمجتمع نحو الاشتراكية حيث يولد الإنسان الطبيعى من  
 جديد . وبين هذا النموذج الذى طبق فيه ماركس الفكرة الجدلية عن التطور  
 التاريخى للمجتمع وضح علاقات التفاعل والتأثير المتبادل بين البناء الفوق  
 والبناء التحتى . وهكذا فالصراع بين الطبقات وبالتالى الصراع بين الدول هو  
 محصلة التطور الاقتصادى والذى بدوره يؤدى إلى تغير ملحوظ فى البناء  
 الاقتصادى ، يصاحبه تغير ثورى فى الوعى الإنسانى الاجتماعى . ويبدو لنا  
 واضحاً من هذه الأفكار أن مدخل الصراع عند ماركس هو مدخل متطور  
 وديناميكى .

وبإيجاز فقد طبق ماركس جدلية هيجل على التفسير المادى للتاريخ  
 الاجتماعى . ورأى أن العناصر المادية تحدد العناصر الاجتماعية وتوجه المجتمع إلى  
 الرأسمالية نتيجة لتزايد مظاهر تقسيم العمل فى المجتمع وتتمتع الملكية الفردية  
 بفائض العمل البشرى . وبتطبيق الجدلية على النظام الرأسمالى يعتبر هذا النظام  
 بداية الحركة إلى الاشتراكية . تلك المرحلة من التطور التى يعود فيها الإنسان  
 مرة ثانية إلى حالته الطبيعية حيث يتوحد الإنسان من جديد بينه الطبيعية  
 والاجتماعية .

ومن ثم فالصراع الاجتماعى وظيفة للجدل المستمر بين البناء الفوق والبناء  
 التحتى فى سعى الإنسان إلى إشباع حاجاته الأولية فى مجتمع متطور متغير .  
 وتبعاً لهذه الرؤية فإن علم الاجتماع يميل إلى الدراسة التاريخية للبناء الاقتصادى  
 المتغير للمجتمع ، باعتبار هذا البناء الاقتصادى هو القاعدة التى تفجر  
 الصراع . وأخيراً فالمجتمع فى جميع مراحل تطوره الاقتصادى يعيش حالة من  
 التوازن المؤقت .

**النتيج :**

إشتهر ماركس بتطبيق مدخل المادية الجدلية على التاريخ الاجتماعى ، وترجع جذور  
 المنهج الجدلى إلى جدلية هيجل . ويرى أنصار المادية الجدلية أن ثمة مجموعة من

قوى كامنة داخل الظواهر تدفع بها إلى التغير تتمثل في وجود التقضية ( أى حالتها الأصلية ) والتقيض ( الحالة العكسية ) ثم ظهور مركب جديد ( حالة نائلة تجمع بين الحالتين المتعارضتين ) الذى يتحول إلى قضية جديدة ، يوجد نقيضها ، ( أى حالة جديدة ) وتستمر الدورة . وهكذا فالظواهر الاجتماعية في صيرورة مستمرة . ومن ثم يركز التطور الجدلى على ديناميكية تطور وتغير الظواهر .

ولقد إستفاد ماركس من هذه الإداة الفلسفية وطبقها على الرؤية المادية للمجتمع . وبناء على ذلك إعتقد ماركس أن البناء المادى فى المجتمع يفسر مائطراً على المجتمعات من تطور مستمر وتقدم ، وعندما طبق ماركس المبدأ الجدلى على التاريخ حدد لنا جدلية اجتماعية خاصة على النحو الأتى :

مرحلة الشيوعية البدائية — مرحلة العبودية — المرحلة الاقطاعية — المرحلة الرأسمالية — مرحلة الاشتراكية . وعلى هذا النحو أصبحت المادية الجدلية أداة سوسولوجية فى التحليل التاريخى للتطور الاجتماعى . كما أدت هذه الأداة إلى اكتشاف القوى المادية والقوى المتناقضة التى تؤدى بدورها إلى تغيرات فى البناء الاقتصادى والاجتماعى للمجتمع .

وبناء على ذلك فسر شراح النظرية الاجتماعية جهد ماركس بأنه مساهمة فى علم الاجتماع التاريخى الذى يركز على العلاقات المتغيرة بين طرق الإنتاج فى المجتمع والبناء الاجتماعى . ولقد وضح لنا ماركس تفصيلاً تاريخ النظم الاجتماعيه ، وحاول أن يجرّد الأحداث والنتائج النظرية المجردة من العمليات الاجتماعية هادفاً من ذلك هدفًا ايديولوجيا مؤداه عرض الأساس العلمى للاشتراكية . وهكذا تحول غرض التحليل الاجتماعى إلى تحليل التغير الاجتماعى .

نخط المجتمع :

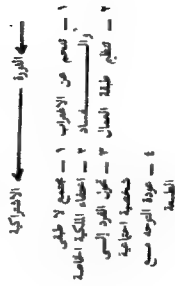
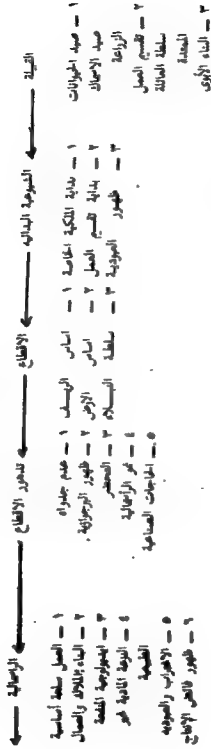
وبتأثير منهجه فى المادية التاريخية ، حدد لنا عدداً من مراحل التطور الاجتماعى تصور طرق الإنتاج السائدة فى كل مرحلة من مراحل التطور . وقد

بدأ هذا التطور بالمرحلة القبلية التي يسود فيها صيد الحيوانات وصيد الأسماك والزراعة وتسود في هذا المجتمع السيطرة الأبوية ، ويعبر نظام تقسيم العمل عن امتداد نظام العائلة ، ويمكن أن نقول أن نظام تقسيم العمل ، ومن ثم نظام الملكية الفردية ، كانا في أبسط أشكالهما . وإن لم يتبلورا بعد .

وباندماج القبائل سويا تحول الناس إلى مرحلة التكتلات الاجتماعية البدائية التي سادت فيها العبودية وبدأت تتبلور فيها الملكية الخاصة ، ونظام تقسيم العمل وبانكماش الزراعة بدأ التحول إلى المرحلة الإقطاعية ، وهو نظام يقوم على امتلاك الأرض في صورة السلطة الأبوية ، وحيث يسيطر النبلاء المزارعين على الفلاحين العبيد الذين يرتبطون بالأرض ارتباطاً وثيقاً . بيد أن هذا البناء الاقتصادي كان بلا فاعلية وعجز عن تحقيق المطلوب منه ، ومن ثم تعظم وانهيار أمام مظاهر النمو الحضارى ، ونمو المدينة البرجوازية ، وتزايد الحاجة إلى اقتصاد المصنع والنتائج التي ترتبت على الفتوحات الجغرافية لبلدان العالم ، ومارتبت على ذلك من الاستعمار الاستيطاني للبلدان المكتشفة حديثاً .

وكانت النتيجة الحتمية لهذه التطورات نمو الرأسمالية ، كنظام يؤمن باحتكار أصحاب رؤوس الأموال لوسائل الإنتاج وموارد الثروة في صورة رأس المال ، وأصبح العمل هو السلعة الأساسية التي يقدمها العامل . وفي ظل هذا النظام الاقتصادي ظهر وانتشر مبدأ المنفعة ، وإستثمار النقود ، وتحول المجتمع إلى مجتمع طبقي تتدرج فيه الطبقات ، ابتداء من طبقة الملاك في القمة وتليها في المكانة طبقة المديرين ثم العمال في أسفل البناء الاجتماعي . بيد أن ماركس أوضح أن الرأسمالية مثلها مثل غيرها من الأنظمة لن تدوم ، إذ يترتب على تعاقب مشكلات الإنتاج ، تزايد اغتراب العمال ، ثم تنظيم الطبقة العاملة لنفسها ، ثم تنوّر ثورتها ضد البرجوازية الرأسمالية ، وبعد ذلك تبدأ عملية إنحلال الرأسمالية ، وتحرك المجتمع نحو غايته القصوى إلى حالة الاشتراكية كما يزعم ماركس ، وفي ظل هذا النظام تظهر ديكتاتورية الطبقة العاملة وتلغى الملكية الفردية ، ويختفى النظام الطبقي ، ويتحول المواطن إلى إنسان اجتماعي ،

شكل رقم (٢٢٣)  
نقط التجميع عند ماركس



ويتجدد التآلف بين المجتمع والطبيعة عندما يختفى نظام الملكية الخاصة ونظام تقسيم العمل من الوجود ، وبمعنى آخر فإن الاشتراكية تتضمن العودة إلى حالة المجتمع القبلي البدائي ، حيث يرتبط الأفراد ارتباطاً وثيقاً مع البيئة الطبيعية والاجتماعية ويلخص شكل رقم (٢٣) نمط مراحل تطور المجتمع عند ماركس .

### القضايا الاساسية

وفي النهاية نقول إن ماركس افترض منجج المادية الجدلية لتفسير المجتمع ، وحاول تحليل ديناميكية العلاقة بين الأساس الاقتصادي للمجتمع والبناء الفوقي المعيارى من أجل إعادة الانسجام بين الفرد والطبيعة . وافترض ماركس أن العناصر المادية تحدد شكل العناصر اللامادية . ويرتب على ذلك تزايد فى تقسيم العمل وتراكم الملكية الخاصة ، وتطور النسق الاجتماعى فى أطوار متتابعة محددة هى القبيلة والشيوخية البدائية ثم الاقطاع فتدهوره ثم الرأسمالية وأخيراً الاشتراكية .

ويشير نموذج ماركس عدداً من التساؤلات والقضايا أهمها :

١ - رغم تماثل نموذج ماركس فى الشكل مع نموذج الرواد مثل كونت وسبنسر ، فكل منهم قدم نموذجاً طبيعياً يؤمن بالنسق الشمولى ويؤكد على التطور ، إلا أن المضمون الأيديولوجى عند ماركس يختلف اختلافاً جذرياً عن مضمون كونت وسبنسر .

٢ - تشبه رؤيته للمجتمع لى الشكل رؤية كونت وسبنسر ، ومن ثم يكون رابطة بين النظرية العضوية ونظرية الصراع .

٣ - النزعة الحتمية المادية عند ماركس لها نظيرها عند كونت وسبنسر .

٤ - ينظر تحديد ماركس للمصدر الاساسى للتغير الاجتماعى بأنه شمولى ومجتمعى أعمال زواد علم الاجتماع يتناغم تماماً على المعرفة باعتبارها ظاهرة يحددها المجتمع أعمال كونت .



٥ — يرى ماركس أن تقسيم العمل في المجتمع هو الذي يحدد وعي المجتمع ويشاركه في ذلك دور كيم .

٦ — تعبر اشتراكية ماركس عن فلسفة رومانسية تحجب التحليل السوسيولوجي . ومن ثم يبدو عاجزاً عن تفسير الآثار البسيطة والمعقدة للتصنيع على النسق الاجتماعي الراسمالي .

يمثل فكر ماركس نقطة البداية في نظرية الصراع . كما أن تأثيره النقدي يمتد حتى اليوم إلى نظرية الصراع المعاصرة وعلم الاجتماع الراديكالي . رغم نقاط الخلاف والاتفاق بينه وبين رواد علم الاجتماع .

ويلخص لنا شكل ٢٤ إطار العمل النظري عند كارل ماركس .

## شكل رقم (٢٤)

ملخص إطار العمل النظري عند "ماركس"

كارل ماركس ١٨١٨ — ١٨٨٣

### الشفاه :

- ١ — ابن عائلة يهودية
- ٢ — درس الفلسفة والقانون والتاريخ
- ٣ — شارك في العمل الصحفي والحركات السياسية
- ٤ — تأثر بالفكر عصر التنوير
- ٥ — عاش الاضطهاد السياسي في ألمانيا

### الانغراض :

تحليل العلاقة بين الفكر وظروف الحياة

### الافتراضات :

- ١ — الوجود يحدد الوعي .
- ٢ — الماديات تحدد اللا ماديات .
- ٣ — المجتمع له جذور تمتد إلى الأوضاع المادية للحياة .
- ٤ — الجدلية : البناء القوي والبناء الصحي التطور القوي

### النتيج :

علم الاجتماع التاريخي  
تطبيق منتج المادية الجدلية

### نقط المجموع :

مراحل تطور المجتمع

### القضايا :

- ١ — التماثل في النظرية المعنوية
- ٢ — فكرة التوازن التطور
- ٣ — الحماية المادية
- ٤ — علم اجتماع المعرفة
- ٥ — تحديد المادية القضايا اللا مادية

## روبرت بارك ١٨٦٤ - ١٩٤٤

ولد بارك في ولاية بنسلفانيا بالولايات المتحدة ابن رجل اعمال ، تلقى تعليمه الجامعى في جامعات هارفارد ، ومانيسوتا وبرلين . درس الفلسفة وعلم النفس ، وتأثر بفكر وتعاليم زيجل في جامعة برلين . بدأ حياته العملية في الصحافة ، وشارك مشاركة فعالة في رابطة الاصلاح بالكنفو . ولقد احتل بارك دوراً قيادياً في قسم الاجتماع بجامعة شيكاغو وتشرب تعاليم النزعة التقدمية الامريكية والفلسفة المثالية . وتوحد مع افكار جون ديوى ووليم جيمس وزيجل وتونيز ولذا تبنى مدخلا موحها يهتم بتفسير الايكولوجيا والعمليات الاجتماعية ويركز بارك على التنافس والصراع باعتبارهما عمليتين أساسيتين لاحداث التغير الاجتماعى . وأشهر أعمال بارك « ضغوط المهاجرين واساليب السيطرة عليها » صدر ١٩٢٢ ومقدمة في علم الاجتماع ونشر عام ١٩٢١ ثم « العرقية والثقافة » وصدر بعد وفاته عام ١٩٥٠ .

### الأهداف :

رأى بارك علم الاجتماع باعتباره علماً ينشد الوصول إلى قوانين طبيعية وتعميمات تتعلق بالطبيعة الانسانية والمجتمع بصرف النظر عن الزمان أو المكان . إن القانون الطبيعى في رأيه حكم يصف سلوك شريحة من الموضوعات ، ولما كان بارك قد نظر إلى المجتمع باعتباره نسقاً مماثلاً للنسق الأخرى في الطبيعة ، فقد ركز على الأساس البيئى ، للمجتمع ، وخاصة توزيع الأفراد والجماعات في المكان . وترجع الصلة الوثيقة بين تفسيره للمجتمع ونظرية الصراع إلى تركيزه على نضال الإنسان ضد البيئة من أجل البقاء ، وما يترتب على ذلك من عمليات ديناميكية مثل الصراع والتوافق اللذين يعتبران حالتين وظيفيتين تدفع إلى تطور المجتمع إلى الأمام .

وهكذا قدم بارك نظرية الصراع الايكولوجية ، وهى مماثلة لنظرية الصراع عند ماركس من حيث تأكيدها على الدور المركزى لمشكلات المجتمع .

## الافتراضات :

يتضمن الاتجاه الايكولوجى فى تفسير المجتمع عند بارك عدداً من الافتراضات الأساسية الآتية :

١ — يكمن أساس الاستقرار الاجتماعى فى عملية التطور ، كما يعتمد التوازن الاجتماعى على تطور المجتمع .

٢ — افترض بارك أن الكائنات الإنسانية تناضل نضالاً مستمراً فى سبيل البقاء . وأساس النضال عملية التنافس .

٣ — وينشئ من نضال الناس مع الطبيعة نظام طبيعى ، يظهر فى توزيع الأفراد والجماعات فى المكان مثلما يظهر من خلال التفاعل والتساند بينهم .

٤ — وفى هذا النظام الحيوى ، يفضى التنافس إلى عمليات الهيمنة ولسيطرة على البيئة وتوارثها .

٥ — والعمليات الاجتماعية الأساسية داخل هذا النظام هى التنافس والصراع والتوافق والتشيل أى الاستيعاب الثقافى وأساس التنافس عملية التطور الذى يفضى إلى تابع لاحق للعمليات الاجتماعية والتى تقود فى آخر الأمر إلى الاستيعاب الثقافى ، ومن ثم تعتمد العمليات الاجتماعية على قوانين طبيعية أساسية وخاصة على التنافس من أجل الحصول على الموارد كلها والتى تؤدى بدورها إلى تابع هذه العمليات . ومن ثم فالصراع عملية حيوية ومتطورة وشاملة تؤدى إلى نتائج حاسمة فى تابع المجتمع . وقد يختلف هذا المدخل اختلافاً ملحوظاً عن تحديد ماركس من أن الصراع فى سبيل الموارد يؤدى إلى أشكال خاصة من السيطرة ويفضى فى النهاية إلى الاشتراكية ، وهى صورة من صور الاستيعاب الثقافى .

٦ — يرى بارك أن النسق الاجتماعى يتكون من الأساس الايكولوجى الذى تقوم عليه الأنظمة الاقتصادية والسياسية والأخلاقية . كما تتأثر هذه الأنظمة بالقوى الأساسية وهى الصراع والتنافس والتوافق والاستيعاب

الثقافى . وأساس هذا النسق أداء وظيفة الضبط الاجتماعى وهى الظاهره الأساسيه فى المجتمع ومشكلة المجتمع فى الوقت نفسه . هنا يتجلى بوصوح التشابه بين ماركس وبارك .

٧ — وفى هذا المدخل الديناميكى لتفسير المجتمع يفترض بارك أن التغير الاجتماعى يطرء من تابع خاص لأحداث معينة ، أولها التبرم والقلق وانتشار الاضطرابات ثم الحركات الاجتماعية ، مما يولد تعديلات وتحولات تنظيمية وإعادة البناء .

٨ — رأى بارك أن تصور الفرد لذاته دالة لوضعه داخل تسلسل المكانات فى المجتمع . وهكذا يؤثر التنظيم الاجتماعى الكبير على الفرد والمستوى النفسى الاجتماعى للفرد .

وبإيجاز يرى بارك أن المجتمع يقوم على نظام ايكولوجى أساسى والعمليات الطبيعية للتنافس والتطور ، ومن ثم فالنسق الاجتماعى — الذى يتكون من نظم أو أنظمه ايكولوجية واقتصادية وسياسية وأخلاقية يعكس عمليات التنافس والتطور ، ويؤدى وظيفته الأساسية فى ضبط الأفراد وضبط عمليات التنافس . ويطرء . هذا النسق أثناء تطوره خلال مراحل متتابعة من التنافس والصراع فال توافق فالاستيعاب ، مؤثرا على مستوى الأفراد فى النسق صغير الحجم من خلال تصور الفرد لذاته .

ونظرية الصراع الايكولوجية هذه مماثلة لنظرية الصراع عند ماركس من حيث تأكيدها على أن الصراع ظاهرة طبيعية وعامة وأن الضبط هو وظيفة المجتمع ، وأن المجتمع يمر بمراحل تطور ، وأن المجتمع أساس الظواهر المعيارية وهذه المداخل التى ترى مشكلات المجتمع محصلة ديناميكية المجتمع هى الإطار النظرى الأساسى للصراع .

النتج :

وقد إستفاد بارك من منهج التاريخ الطبيعى ، الذى يتكون من دراسة الحالة

ودراسة تاريخ الحياة . وقد استخدم هذا المنهج لتتبع الاطوار المتلاحقة للتطور على كافة مستويات النسق الاجتماعى . وهنا يظهر بوضوح التشابه مع منهج الاستقراء التاريخى عند ماركس .

#### نمط المجتمع :

يتكون نمط المجتمع عند بارك من المفهوم المرمى لمستويات التنظيم ، وهو نموذج ايكولوجى للنسق الاجتماعى قاعدة هذا النسق هى النظام الايكولوجى . أى ( الحضارة والمجتمع المحلى ) ويرتبط بتوزيع الأفراد والجماعات فى البيئة أثناء تضامهم فى بيئة تصلح للمعيشة ، ومثل هذا المجتمع هو محور العملية الايكولوجية ، ثم يأتي بعد النظام الايكولوجى النظام الاقتصادى ، ويتم بإنتاج واستهلاك السلع والخدمات ، ثم النظام السياسى ويركز على حل الصراعات بفرض أساليب العقاب الاجتماعى ، وأخيراً النظام الاخلاقى ( الثقافة والمجتمع ) على أعلى مستوى ، وينظم هذا النظام الاخلاقى الأنظمة الأخرى بتأثير المعايير والأعراف والميراث الثقافى .

وتؤثر القوى الايكولوجية للهيمنة والتابع والمراحل المتناهية للاصالح والتنافس والصراع والتوافق والاستيعاب الثقافى على النسق العام للتنظيم الاجتماعى . ويلخص لنا شكل رقم (٢٥) النمط الاساسى عند بارك .

#### القضايا الاساسية

وهكذا يتبين لنا من عرض آراء بارك أنه فسر المجتمع باعتباره نسقاً طبيعياً ، وأنه اكتشف مدخل الصراع الايكولوجى وأنه طبق العمليات الايكولوجية الأساسية عند دراسة النظام الاجتماعى ، وقد رأى بارك أن التنافس والتطور عمليتان عامتان واستخدمهما وطريقه التاريخ الطبيعى لدراسة تطور النسق الاجتماعى ، الذى يتكون من نظم ايكولوجية واقتصادية وسياسية والنظام

# شكل رقم (٧٥)

مسميات التقسيم عند بارك

النظام الاعلالي	النظام السياسي	النظام الاقتصادي	النظام الإلكتروني	الوظيفة
( العقائد والمفاهيم ) تعليم الأوامر والنواهي	حل الصراع من خلال تفسير البيروانات الجمعية	الحاج واستغلال السلع والخدمات	الخطارة والمخاطر توزيع الأفراد والجماعات في البيئة	
الجماعات الأولية والثانوية	الجماعة الأولية والثانوية	الجماعة الأولية والجماعة الثانوية	الأولى	تخطيط الجماعة
الطرف والبيروانات الاجتماعية	تجهيز ما إذا كان الفعل يقع تحت طائفة أي جزاءات اجتماعية مطروقة	يدرس القيم باختبارها سلمياً	الفعال من أجل بيئة آمنة تالفة صاحبة للمصلحة تركت على طبقات الصناعة والتجارة	موضع الاهتمام أثر التأكيذ

العمليات الإلكترونية : الإحصاء والتأليف والصراع والتوافق والاستيعاب

## شكل (٢٦)

ملخص إطار العمل النظري عند بارك

روبرت بارك ١٨٦٤ - ١٩٤٤

### المشكلة :

- أين رجل اعمال
- تعلم الفلسفة وعلم النفس
- انغمس في الصحافة ودرس علم الاجتماع
- تأثر بديوى ووليم جيمس
- ينتمى إلى المثالية الأمريكية

### الأهداف :

هدف علم الاجتماع صياغة قوانين طبيعية وتعميمات تنطبق بالطبيعة الإنسانية والمجتمع بعرف النظر عن الزمان والمكان .

### الافتراضات :

- ١ - أساس استقرار المجتمع يكمن في عمليات التطور .
- ٢ - يناضل الأفراد تضافلاً مستمراً وأساسياً في سبيل الوجود ويتخذ الناس التماس سبيلاً له .
- ٣ - تزداد العمليات إلى نظام طبيعي يتبنى ادراكه في توزيع الأفراد والجماعات والتنظيمات على سطح الأرض وفي مدى تفاعلهم وتساؤدهم .
- ٤ - الهيمنة وتوارث البيئة - عمليتان إيكولوجيتان كبيرتان .
- ٥ - يتكون النسق الاجتماعي من الانظمة الإيكولوجية والسياسية والأخلاقية .
- ٦ - الصغر الاجتماعي عملية متلاحقة متلاحقة .
- ٧ - تصور الذات دالة على المكانة الاجتماعية .

### النتج :

طريقة التاريخ الطبيعي : وتشمل دراسة الحالة وتتبع مراحل تاريخ الحياة .

### النمط :

مستويات التنظيم الاجتماعي

### القضايا :

- ١ - تأثير بماركس .
- ٢ - تطبيق العمليات الإيكولوجية .
- ٣ - مرحلة الاستيعاب غير واضحة .
- ٤ - طريقة الوصف بدلا من النظرية .



الأخلاق خلال عدد من المراحل الأيكولوجية المتتابعة (وهي الإتصال والتنافس والصراع والتوافق والاستيعاب) استجابة للقوى الأساسية للسيطرة وتوارث البيئة. وقد لخص رقم ٢٦ أطار عمل الصراع الأيكولوجي عند بارك.

ويثير نموذج بارك عدداً من التساؤلات والقضايا أهمها :

١ — نموذج بارك مماثل لنموذج ماركس من حيث وصف الصراع والتطور باعتبارهما عمليتين طبيعيتين ، وأن الاستقرار الاجتماعي يعتمد على التطور وأن المجتمع نسق محكم ، وثمة مراحل للصراع الاجتماعي والظواهر المعيارية تقوم على تدرج المكانات الاجتماعية .

٢ — تظل قضية مدى إمكانية التطبيق المباشر للعمليات الطبيعية والأيكولوجية على المجتمع مسألة رئيسية .

٣ — المراحل المتتابعة للتطور عند بارك واسعة وعمامة مما يجعل أستعمالها النظرى والتطبيقي مستحيلا ، إذ يبدو من المسير للغاية التفرقة امبريقيا بين كل مرحلة .

٤ — مرحلة الاستيعاب الثقافي عند بارك كانت مثار نقد لأنها غامضة . ومن المحتمل أن تكون قائمة على أساس اثنوجرافى فى تأكيدها استيعاب الأقليات ثقافة الصغوة .

٥ — يمكن أن يوصف النموذج الذى إقترحه بارك بأنه نموذج وصفى أكثر منه نموذجا تفسيريا .

ورغم أن ثمة مشكلات وتساؤلات تخطيط بأراء بارك ، فتمسة سؤال هام مؤده هل حاول بارك توضيح وتكملة العمل الرائد للماركس فى مجال نظرية الصراع ؟ أم حاول أن يسرق منه الأضواء ، ويلقى ظللا من الشك حول فكر ماركس لأن هناك من يرى أن نظرية بارك مازالت مثالا هاما لدخل دراسة المشكلات الاجتماعية الذى يهتم بدراسة الصراع الاجتماعى .

## ملخص المدخل النسق الاجتماعى الشمولى فى دراسه الصراع

ثمة عدد من مظاهر الإتفاق بين ماركس وبارك أهمها :

١ — كانت نظرية ماركس وبارك رد فعل واضح للمناخ الفكرى السائد فى عصرهما ، والذى عكس تأثير نظرية التطور الاجتماعى على كل أنماط الفكر .

٢ — كان محور اهتمام كل منهما تحليل العلاقات بين الأساس الطبىعى أو المادى للمجتمع والبناء الاجتماعى .

٣ — رأى كل منهما أن المجتمع توازن متطور بين دفتى التنافس والتطور ، وأن الوظيفة الأساسية للمجتمع هى الضبط الاجتماعى .

٤ — إتفق كل منهما على أن المادى يحدد اللا مادى .

٥ — نظر كل منهما إلى التنافس باعتباره عملية هامة وعامة وسبب كل صراع .

٦ — يرى كل منهما المجتمع باعتباره حالة تتطور دائما إلى الأمام .

٧ — يرى كل منهما تتابع مراحل التطور .

٨ — ينظر كل منهما إلى الحالة النهائية للتطور باعتبارها إعادة تركيب أو تمثّل ( استيعاب ) العناصر المتنافرة .

٩ — ينظر كل منهما إلى الذات الاجتماعية للفرد باعتبارها وظيفة للظروف المادية أو الوضع الذى يشغله الفرد فى البناء الاجتماعى .

١٠ — استخدم كل منهما الاستقراء التاريخى باعتباره المنهج الرئيسى .

١١ — صاغ كل منهما نمطاً عن مراحل التطور الاجتماعى .

١٢ — وضع كل منهما نموذجاً للنسق الاجتماعى حيث يحدد البناء التحتى المادى البناء الفوقى .

ورغم إختلاف ماركس عن بارك إختلافاً جديراً فإنيهما يمثلان مدخلا ماديا  
لتطور المجتمع هو أساس نظرية الصراع والنظرية الراديكالية المعاصرة ويحدد  
شكل رقم ٢٧ بناء هذا التفسير

#### شكل ٢٧

بناء مدخل النسق الاجتماعي الشمولي في دراسة الصراع

رد فعل :	أساس التفسير :	نموذج المجتمع	التبؤ
للقهر السياسي والتطور الاقتصادي في عصر التبريد والانحياز المثالي الثقافي في الولايات المتحدة	المنشآت المادية والايمولوجية أساس المجتمع والصراع والتطور	المجتمع نسق متطور يتكون من جماعات متنافسة وبنية فوقية ونخبية	يؤدي التنافس الاجتماعي والصراع إلى الاشتراكية والاستعباد الثقالي

#### الخط الطبيعي في تفسير الصراع

يتم المدخل الطبيعي في دراسة الصراع اهتماماً أكبر بدراسة الصراع على  
مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم ، وأنه أعطى اهتماماً أكبر للمنتج  
الاستقرائي وقد أمن كل من باريتو وفيلن أكبر منظري هذا المدخل بأن الحالات  
النفسية أو السمات تقضي إلى التنافس والصراع والتغير الاجتماعي . ويختلف  
باريتو وفيلن مع ماركس . وبارك اللذين يركزان على الوحدة الكبيرة الحجم  
باعتبارها السبب الأساسي وراء الصراع ، ورغم هذا الاختلاف فالكل يجمع  
على أن المجتمع بناء ديناميكي متطور متغير يتفاعل مع قوى وضغوط معينة ،  
ومع أن العوامل العلية وراء الصراع متباينة ، فإن المفاهيم النظرية عن  
الصراع متماثلة .

## الفريدو باريتو ( ١٨٤٨ - ١٩٢٣ )

ولد باريتو بإيطاليا عام ١٨٤٨ ، وهو ابن أحد نبلاء إيطاليا تعلم الآداب الكلاسيكية والاقتصاد والعلوم وشغل وظيفة استاذ الاقتصاد السياسى بجامعة لوزان ، وكان عضواً بمجلس الشيوخ الإيطالى وشغل وظائف أكاديمية . كما مارس الأعمال التجارية والمالية واشتغل بالسياسة حتى وصل إلى منصب مستشار موسوليني<sup>(١)</sup> . قاسى الكثير من الصراعات السياسية فى إيطاليا ، وناضل من أجل الحرية والوحدة ، وعاش الصراع بين أحزاب اليسار وأحزاب اليمين . وتأثر بأفكار ميكافيللى والوضعية والدارونية الاجتماعية . أهم أعماله على الإطلاق دروس فى الاقتصاد السياسى الذى صدر عام ١٨٩٦ - ١٨٩٧ والنظام الاشتراكى الذى نشره عام ١٩٠١

### الأهداف :

كان هدف باريتو الأساسى تعريف وتفسير القوى الحقيقية التى تحدد حالة التوازن داخل النسق الاجتماعى أى تفسير العناصر التى تعمل داخل النسق وتؤثر عليه بالتالى . ويتضمن هذا الهدف التركيز على الديناميكية الاجتماعية للصراع والتغير بدلا من دراسة النظم الاجتماعية الثابتة . ويرى باريتو أن العناصر الأساسية التى تكمن وراء تلك العمليات هى عناصر فردية تتكون على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم ، وتتكون من حالات نفسية ومبادئ عقلانية من صنع المجتمع تحدد بدورها السلوك الاجتماعى والعمليات الاجتماعية . وتوصف نظرية باريتو باعتبارها نظرية معيارية تعتمد على المنهج الاستقرائى ، وتستند على أساس طبيعى مؤداه النظر إلى الرواسب باعتبارها عناصر أساسية لفهم المجتمع .

### الإفراضات :

١ - إن الفرض الأساسى عند باريتو هو أن النشاط الاجتماعى يمكن أن ينقسم إلى نمطين أساسيين :

(١) هذه الفترة لم ترد فى النص الانجليزى . الترجمة

المخطط الأول نشاط اجتماعي منطقي والذي تتطابق فيه الغاية الموضوعية مع المهدف الذاتي والمخطط الآخر نشاط اجتماعي لامنتظمي ، الذي تتباين فيه الأغراض الموضوعية عن المهدف الذاتي .

٢ — وعلاوة على ذلك ، يرى باريتو أن الحجم الأكبر من النشاط الاجتماعي هو نشاط غير منطقي ( سلوك غير منطقي ) يستند على الحالات النفسية للفاعل ، وترجع أسبابه إلى الطبيعة وغريزة الترابط ، وترتبط كل هذه العوامل لتكون الرواسب أو القوى الاجتماعية .

٣ — ينظر إلى الأفكار المنطقية باعتبارها أساس عدد من الفئات أو أنماط القوى أو الرواسب التي تحدد التوازن الاجتماعي . وقد صنف باريتو هذه الرواسب إلى ست فئات :

الفئة الأولى : غريزة الترابط والتكامل ( المائل الطبيعي بين الافراد ) . والفئة الثانية : غريزة تواصل واستمرار الجماعة ( العلاقات الأسرية ) . والفئة الثالثة : الحاجة إلى المشاعر العاطفية من خلال الأفعال الخارجية . ( الانجذاب الديني والتعبير عن الذات والتبريرات العقلية ) . والفئة الرابعة : الرواسب التي ترتبط بالشفقة الاجتماعية ( التوافق والشفقة والقسوة والتضحية بالذات ) . والفئة الخامسة : تكامل الفرد وحقوقه ( مثل المساواة والتكامل ) . والفئة السادسة : رواسب الجنس . وهذه الرواسب الستة أو القوى الاجتماعية تحدد السلوك الاجتماعي والتوازن .

٤ — ويقوم بتدعيم هذه الرواسب المشتقات والتبريرات العقلانية للمجتمع على أساس حاجة البشرية إلى المنطق . وقد صنف باريتو المشتقات إلى أربع فئات .

الفئة الأولى : التأكيد على الواقعية ، الفئة الثانية : السلطة ، والفئة الثالثة : المشتقات المرتبطة بالتوافق مع المشاعر أو المبادئ . الفئة الرابعة : المشتقات الخاصة بالبراهين اللفظية . وهذه الكيفية تؤثر الرواسب في الحقيقة الاجتماعية من خلال تبريراتها العقلانية المعيارية أو مشتقاتها .

٥ — يختلف توزيع الرواسب في المجتمع الواحد من جماعة إلى جماعة ومن طبقة لأخرى ، وتحاول الرواسب أن تحقق التوازن الاجتماعي والتساند ، وكلما تغير توزيع الرواسب وخاصة قوة الترابط والتكامل وغريزة استمرار الجماعة ، تغير هذا التوازن إلى حالة أشبه بحالة الدورة بين الصفوة الحاكمة والصفوة غير الحاكمة . ويؤدي التغير في توزيع الرواسب بمعنى امتصاص الطبقات العليا للعناصر الاجتماعية الأكثر ترفاً ، واستيعاب وتمثل أفراد الطبقات الدنيا للعناصر الاجتماعية أكثر رقياً وتمثيلاً للمثل العليا — يؤدي هذا التغير إلى إنسداد العنبر والثورات والتأرجح بين نوعين من الصفوة المهيمنة . فهناك الأسود الذين تحكمهم رواسب غريزة استمرار الجماعة ، وهناك الثعالب الذين تحددهم رواسب الترابط والتكامل ، وتداول السيطرة بين صفوة الأسود و صفوة الثعالب دائم ومستمر ، ويعتمد على التوزيع المتغير لرواسب التكامل ورواسب استمرار الجماعة . ومن ثم فالمجتمع في حالة توازن ديناميكي يعتمد على التوزيع المتغير للرواسب ، مما يؤدي إلى استمرار التنافس والصراع وتداول السيطرة لمركزهما .

- ٦ — أخيراً رأى باريتو المجتمع باعتباره نسقاً تتبادل الصفوتان السيطرة داخله ويتكون هذا النسق من ثلاثة عناصر أساسية :
- أ — الظروف والعوامل الفيزيكية .
- ب — العناصر الخارجية ( المؤثرات الوافدة من مجتمعات أخرى ) .
- ج — العناصر الداخلية ( العرقية والرواسب والمشتقات ) . وهذه العناصر ديناميكية وتتبادل التأثير فيما بينها .

وموجز القول أن باريتو يرى أن المجتمع يقوم أساساً على أفكار منطقية تؤثر من خلال قنات الرواسب التي توزع هي ومشتقاتها أو تثيراتها توزيعاً متيناً على طبقات المجتمع مما يفسح المجال لقيام التوازن الاجتماعي وتبادل الحكم نتيجة تغير توزيع الرواسب بين الأسود والثعالب . ومن ثم فأراء باريتو تدبر عن مدخل طبيعي ديناميكي يدرس المجتمع كنسق ديناميكي يؤكد على مدخل

للصراع مماثل لمدخل كل من ماركس وبارك . ويتجه إلى تأكيد العوامل الطبيعية والمنهج الاستقرائي أكثر مما يؤكد على العوامل الاجتماعية الشمولية والمنهج الاستدلالي . ولكن الفرق الأساسي بين ماركس وباريتو يكمن في تأكيد الأخير على الطريقة التي تتحدد بها الظواهر المعيارية للظواهر المادية ، بدلا من تأكيد أهمية الظواهر المادية في التأثير على الظواهر المعيارية كما فعل ماركس .

#### المنهج :

يرى باريتو أن محور اهتمام علم الاجتماع هو تحديد وتصنيف وتوزيع الرواسب في المجتمع ، وتتبع مدى تكرارها وتغيرها ، وقد أقتضى ذلك منه استخدام الملاحظة العلمية والتجريب والتركيز على العلاقات الوظيفية والاضطرابات والانتظام والارتباط ، وعلى العموم فعلم الاجتماع يتضمن الدراسة العلمية للرواسب السائلة في المجتمع .

#### نظمت المجتمع :

أخذ وصف باريتو لتحطين أساسين لصفوة المجتمع هما الأسود والتهالب طباعا نظريا . فالنمط الأول للصفوة تحكمه رواسب الفئة الثانية أى غريزة استمرار الجماعة وتمثل هذه الصفوة في الصفوة العسكرية والدينية ، وتؤكد على الولاء والحماسك والوطنية باعتبارها قيما أساسية ، وتميل هذه الصفوة إلى استعمال القوة عند الضرورة ، وهى جماعة محافظة دوماً ، أما فئة التهالب فعلى العكس ترمز إلى غريزة التكامل ، وتضم هذه الفئة رجال المال والرأسماليين ، وهؤلاء يميلون دوماً إلى المناورة واستخدام الدهاء وينهزمون بالتطور ، ويتميزون بالكفاءة والتكتل السياسى وتطوير اتجاهاتهم والمهارة في العمل السياسى ، كما أنهم يتلونون ويتشكلون حسب مقتضيات الموقف . ويعتمد المجتمع في تحقيق التوازن على عملية دورة الصفوة المستمرة ، والتي يبلورها ، تعتمد على توزيع مجموعة من الأفكار ورواسب غريزة التكامل ورواسب الربط بين الأشياء واستمرار الجماعة . كما يوضح ويلخص ذلك شكل رقم ٢٨ .

شكل رقم ٢٨  
نمط المجتمع عند باريتو

نمط الصفوة		
النورة		
الاصالب	الاسود	الابعاد
<p>الفئة الاولى</p> <p>غريزة الارتباط</p> <p>أ - الدعاء الحيث</p> <p>ب - اللاعب الاقتصادى</p> <p>ج - ظهور الاموراثيات السياسية</p>	<p>الفئة الثانية :</p> <p>استمرار الجماعة العسكرية والدينية</p> <p>أ - الولاء والامسك والوطنية</p> <p>ب - استخدام القوة</p> <p>ج - المحافظة</p>	<p>أ - رواسب سائده</p> <p>ب - الاط الجماعة</p> <p>ج - التوجهات</p>

#### القصايا :

وكان رد فعل باريتو للصراع السياسى فى عصره ونحت تأثير الاتجاهات الدابونية والوضعية صياغة نظرية طبيعية استقرائية عن الصراع الاجتماعى . ورأى أن المجتمع يقوم على مجموعتين من الرواسب أو مجموعتين من الأفكار ويخضع المجتمع لسيطرة طبقتين معينتين أى تحكمه دورة الصفوة التى تعبر عن هذه التوجهات . ويعتمد الصراع والتغير على التوزيع النسبى لهذه الرواسب ، مؤديا إلى عملية تداول دورة الصفوة ، والتى هى نفسها أساس التوازن الاجتماعى . ويمثل المجتمع نسقا متوازنا من القوى المعيارية تتبادل فيها الصفوتان مكانتيهما ، وتبعاً لتوزيع تلك القوى ، ويلخص شكل رقم ٢٩ اطار العمل النظرى عند باريتو .



## شكل رقم ٢٩

ملخص الإطار النظري لأعمال

الفريدو باريز ١٨٤٨ — ١٩٢٣

النشأة :

- ١ — ابن أسرة من النبلاء .
- ٢ — تعلم الأدب الكلاسيكي والعلم والاقتصاد
- ٣ — إهتمامه في النشاط السياسي والأعمال المالية والأكاديمية .
- ٤ — تأثر بأفكار عصر التنوير .
- ٥ — ساهم في الصراع الاقتصادي في إيطاليا .

الغرض :

تعريف وتفسير القوى الحقيقية التي تحدد حالة التوازن في النسق الاجتماعي في العاصر التي تؤثر على النسق ، والتي بدورها تتفاعل معه .

الافتراضات :

- ١ — النشاط الاجتماعي منطقي وغير منطقي .
- ٢ — يعتمد الجزء الأكبر من النشاط الاجتماعي على أعمال لا منطقية .
- ٣ — فئات الرواسب .
- ٤ — فئات المشتقات .
- ٥ — التوزيع الثابت للرواسب .
- ٦ — تبادل الصفوتين الحكم .

النتيج :

تعريف وتصنيف الرواسب وتوزيعها وتكرارها .  
استخدام المنتج العلمي .

الخاتمة :

نمط الصفوة

الفضاء :

- ١ — النزعة الطبيعية والنزعة التحليلية للعناصر المكونة للمجتمع
- ٢ — نظرية الصفوة في الصراع .
- ٣ — دور البناء الاجتماعي .
- ٤ — أهمية الظواهر المعيارية .
- ٥ — التوازن أساسي .

وتثير اراء باريتو عدداً من القضايا الواضحة :

١ — تثير اراؤه عن الرواسب التى تستند على الطبيعة الخوف من رد كل شئ إلى الطبيعة ، أى أن كل معيار من المعايير الاجتماعية يصبح دالة على راسب فطرى ، ومن ثم نعود إلى نظرية الفرائز .

٢ — صاغ لنا باريتو نظرية محددة وأساسية عن الصفوة والتغير الاجتماعى عندما ركز على الصفوة باعتبارها منبع كل تغير اجتماعى .

٣ — يبدو أن باريتو أهمل دور البناء الاجتماعى باعتباره متغيراً مستقلاً .

٤ — ساهمت فكرة المشتقات والتفسيرات المعيارية فى إثراء علم اجتماع المعرفة .

٥ — يقيم تعريفه للدورة الصفوة ، وفكرة التوازن الاجتماعى رابطة وثيقة بين المدخل العضوى ومدخل الصراع .

ورغم أن باريتو كان ضيق الأفق فى بناء نظريته إلا انه قدم مساهمة هامة فى صياغة نظرية الصراع .

ثورشتاين فيلن ( ١٨٥٧ — ١٩٢٩ )

ولد فيلن فى واشنطن ، ابن عائلة مهاجرة من الترونج ، درس الآداب الكلاسيكية والفلسفة والاقتصاد فى جامعة كارلتون ، مارس مهنة أكاديمية ، وإشتغل فى الخدمة الحكومية ، ترجع إصوله الاجتماعية إلى أسرة فقيرة عانى من آثار التوسع الصناعى فى امريكا وتأثر بالاضطرابات السياسية والانتفاضات السياسية ، ولذا إهتم اهتماماً شديداً بدراسة التفاعل بين الاقتصاد والتطور الاجتماعى عند سمنر وماركس<sup>(١)</sup> ، وركز على دراسة نظرية التطور والبرجماتية أهم مؤلفاته نظرية « الطبقة المترفة » صدر عام ١٨٨٩ ونظرية المشروع التجارى صدر ١٩٥٤ وغريزه البراعة فى العمل صدر ١٩١٤ .

(١) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية محمود محمد موسى ، ضمن سلسلة من لشكر السياسى والاشتراكى . الدار المصرية للتأليف والترجمة .

## الأهداف :

كان الهدف الأساسي عند فيلن استخدام الفكر السوسيولوجي بدلا من الاقتصاد الكلاسيكي لدراسة التطور الإنساني ، وتبعاً لهذا الهدف إكتشف نظرية في التطور التكنولوجي وتتبع فيها عرض تأثير الغريزة الاقتصادية عند الفرد على عمليات اجتماعية أساسية مثل التنافس والتغير الاجتماعي . ومثله مثل باريتو صاغ لنا نظرية طبيعية تعتمد على المنهج الاستقرائي لدراسة الصراع الاجتماعي ، إلا أن فيلن تميز في كونه أعطى اهتماماً أكبر لتأثير العوامل الاقتصادية .

## الافتراضات :

١ — تقوم نظرية فيلن على فرض أساسي مؤداه أن الطبيعة الإنسانية تشتمل على ثلاث سمات أساسية هي :

( أ ) الخلق الأبوي .

( ب ) غريزة البراعة في العمل أو الكفاءة في العمل .

( ج ) حب الاستطلاع .

وقد رأى فيلن إن هذه السمات تمثل الأسس التي تقوم عليها نظم المجتمع .

٢ — يرى فيلن أن حب الاستطلاع هو العامل الأساسي وراء التغير التكنولوجي . وهذا التغير هو الدافع الأول لتطور المجتمع والتغير الاجتماعي .

٣ — تبدأ عملية التطور الاجتماعي بتغير القيم الإنسانية والتي تؤدي بدورها إلى تطور التكنولوجيا ، ويؤدي تغير التكنولوجيا بدوره إلى تغير القيم والأفكار . ويستمر التغير كعملية تراكمية لتحقيق التوافق بين الوسائل والغايات في الحياة الاقتصادية .

٤ — من الأفكار الأساسية في نظرية فيلن فكرة « المصلحة الاقتصادية الإنسانية » التي تفسر عملية النمو الثقافي والتراكم المتلاحق في النظم الاقتصادية . وهذه الأفكار تجعل منه نصيراً للحتمية الاقتصادية .

٥ — تبين عملية النمو ، أن التطور عملية عضوية متداخلة وتمثل كل مرحلة من مراحل التطور توازناً تكنولوجياً ، إذ أن تلاخيل الأجزاء يعنى الدعم المتبادل والاعتماد المتبادل ، مما يعنى أن اضافة عنصر جديد أو طرح أو تقلص أى عنصر قديم يتضمن بالضرورة إخلالاً بطبيعة العلاقة المتبادلة بين الأجزاء وهذا المدخل أقرب إلى النزعة الوظيفية المهمة بالتكنولوجيا .

٦ — ينظر عادة إلى التطور كعملية تراكمية ، وأنه يظهر رد فعل لتغير المنشكلات المادية ، ويعبر عن التكيف الانتقائى وتوافق العناصر المتنافسة مع البيئة .

٧ — تطرد عملية التطور خلال عدد من الأطوار المميزة ووفق حالة تماثل ما افترضه ماركس ، إذ يبدأ المجتمع من حالة البدائية المسالة ( التقسيم البسيط للعمل والمماسك الشديد ) ثم يستمر التطور إلى مرحلة البربرية الدنيا ( بداية تقسيم العمل وبدأ ظهور الملكية الخاصة ) ثم بتطور المجتمع إلى مرحلة البربرية العليا ( وتزايد الملكية وظهور الطبقة المترفة ) ثم بتطور المجتمع ليصل إلى الطور الرابع إلى مرحلة تكديس الاموال ( نمو التكنولوجيا والاستهلاك الجمش وتزايد النزعة المادية ) وهى مرحلة تشوه فيها السمات الطبيعية للبشرية . وفى تلك الحالة يفود حب الاستطلاع الفرد إلى تغيرات تكنولوجياية تولد التنافس والصراع ونسق اقتصادى إستغلالى ونشأة النظام الطبقي ( أى الرأسمالية ) .

٨ — إهم فبلن بالعمليات الاجتماعية المتبادلة للتكيف والإستعارة الثقافية والتجهين بين الأفكار والمبادئ ورأى فبلن أن بعض المجتمعات أكثر قدرة من غيرها على موازنة الأفكار الوافدة من الخارج مع أغراض هذه المجتمعات ومن ثم يزداد معدل تطورها التكنولوجى .

وبإيجاز رأى فبلن أن السمات الأساسية للطبيعة الإنسانية تقضى إلى التغير التكنولوجى وهو الدافع الأول وراء التطور الاجتماعى . وهذه العملية تصطبغ بطابع التكيف والتوازن بين أجزاء النسق الاجتماعى . ويمر التطور بمراحل متعددة ، ويؤدى إلى ظهور نسق تقسيم العمل والملكية الخاصة . وهذا بدوره

يؤدي إلى ظهور الرأسمالية البروقراطية التي تتنوه السمات الطبيعية ، وتستغل الإنسان . وعلاوة على ذلك فعلى مستوى الوحدات الكبيرة الحجم فإن معدل تطور المجتمعات يتفاوت من مجتمع لمجتمع حسب قدرة كل مجتمع على إستعارة العناصر الثقافية والتوافق معها . ومثل هذه النظرية تعد نظرية طبيعية تطورية تهتم بالصراع ، وتضم الكثير من أوجه القائل والتشابه مع مدخل ماركس ، إلا أنها تختلف عنه عندما تؤكد أن أساس التغير كامن في أسباب طبيعية ، وعدم قدراته على التنبؤ بحالة يوتوبية أخيرة .

#### المنهج :

كان محور إهتمام فيلن دراسة التأثيرات الاجتماعية المترتبة على انتشار التكنولوجيا ولذا إستخدم المدخل العلمي منطلقاً من مرحلة الشك . وقد إستفاد فيلن من البيئات التاريخية والاقتصادية والمعلومات الأثرية للحصول على بيانات تؤكد تتابع عملية التطور التكنولوجي في مراحلها الأساسية في مجتمعات متباينة . وهذا المدخل مماثل للركس في تطبيقه للاستقراء التاريخي كأداة منهجية أساسية .

#### نمط المجتمع :

يتكون نمط المجتمع عند فيلن من مجتمع يتطور خلال أطوار متعددة بإعتباره نسقاً يتأثر بالتكنولوجيا وضمور الحيوية ، وتمثل المرحلة الهمجية المسألة الآمنة فترة كان فيها الوجود الإنساني أكثر إلصاقاً بالطبيعة ففي هذا الطور يرتبط الإنسان ارتباطاً وثيقاً بالطبيعة كما تقل فيه مظاهر تقسيم العمل ، وتبدو غريزة البراعة في العمل في شكل نقى بلا تدخل أو تصنع أو تأثير أو تكلف وتعمل في أنقى صورة . ويعتبر الدين أمراً أساسياً في هذا المجتمع ، كما يزداد مستوى انتماسك الاجتماعي . بيد أنه يترتب على التطور الاقتصادي ظهور المرحلة الدنيا من البربرية ، إذ يبدأ تقسيم العمل وظهور الفروق البغيضة بين الناس مع ظهور الفروق في الملكية الخاصة .

ثم تأتى مرحلة ثالثة يدعم فيها غط الحياة البربرية ، وهى مرحلة يزداد فيها المظاهر السلبية للصفات الإنسانية ، وتتكاثر الثروات والملكيات الفردية ، وتظهر طبقه مترفة وصفوة محتكره لأمور المجتمع . ويبدأ إرساء القواعد الاجتماعية للنظام الرأسمالى .

ثم تأتى المرحلة الرابعة . مرحلة نمو الرأسمالية ، وهى المرحلة التى تطمس فيها إلى أقصى حد الفرائز الطبيعية، ويصبح كل من الترف والقرع والإستهلاك المفرط أشياء واضحة ومصنعة فئات معينة، وأساس النسق الاقتصادى الإعلان والحرب وتتحول العلاقات إلى علاقات أدائية لا شخصية تسعى إلى المنفعة وتسيطر القيم المادية وتسمى اللواقع سواء على المستوى الفردى أو على مستوى التنظيمات إلى تحقيق الكسب الفردى وهذا بدوره يؤدى إلى سيطرة صفوة رجال الاعمال على المجتمع وتصل الرأسمالية والبيروقراطية إلى أعلى مراحلها حتى يصبح الإنسان أكثر اعتماداً عن طبيعته الأصلية .

وتتكون العمليات الأساسية فى التقدم المتطور الذى يحققه التقدم التكنولوجى وإستعارة الثقافات وتهجين الطبقة ويلخص لنا شكل رقم ٣٠ النمط كله .

وبإيجاز تعبر نظرية فبلن عن رد فعل برجائى للتأثيرات المبكرة للصناعة فى عصره ، وتبعا لذلك صاغ لنا نظرية طبيعية متطورة تؤكد على الختمية الاقتصادية لتفسير الصراع الاجتماعى والتطور . ومن أجل فهم التطور الإنسانى من منظور علم الاجتماع ، رأى فبلن أن عملية التطور تستند على الطبيعة الاقتصادية الإنسانية وتؤدى بوضوح إلى صراع وتغير فى كل طور من أطوار التغير . ويوضح لنا شكل ٣١ ملخص لإطار العمل النظرى عند فبلن .

وتتبر أراء فبلن بعض القضايا التى تقبل النقاش ، وأهمها :

١ — بين الإعتداع على السمات الطبيعية فى تفسير المجتمع إيمان فبلن بالتفسير الختمى للتاريخ والمجتمع .

٢ — تماثل الختمية التكنولوجية عند فبلن الختمية الاقتصادية عند ماركس

ودور كيم .

شكل رقم ٢٠  
نقط المجتمع عند قبال  
مراحل التطور

١ - المرحلة المعجمة المسألة ← ٢ - المرحلة البربريه الدنيا ←

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ١ - تنظيم العمل                      | ١ - تنظيم البسيط للعمل                 |
| ٢ - ظهور الفروق المؤدية إلى البعدهاء | ٢ - سيطرة المرأة                       |
|                                      | ٣ - غريزة العمل الإنسانية في صورة نقيه |
|                                      | ٤ - التماسك                            |
|                                      | ٥ - أهمية الدين                        |
|                                      | ٦ - الفرد في علاقه وثيقه بالبيئة       |

← ٣ - المرحلة البربريه العليا ← ٤ - مرحلة نمو الرساليه

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ١ - ظهور طبقة مترفعه          | ١ - الفراغ والترف قاصران على فئة معينه |
| ٢ - ترايد الثروة              | ٢ - الاستهلاك لقننه معينه              |
| ٣ - تنظيم العمل في الصناعة    | ٣ - الاستهلاك الظاهر                   |
| ٤ - توطد الملكية الخاصة       | ٤ - التماسك في البدخ                   |
| ٥ - الانتعاش والارتقاء المادى | ٥ - الإعلان والقضاء الحروب             |
|                               | ٦ - الدوافع الكسب الفردى               |

- |                                       |                   |        |
|---------------------------------------|-------------------|--------|
| ١ - حب الاستطلاع                      | التغير التكنولوجى | التطور |
| ٢ - حمور الحريه                       |                   |        |
| ٣ - الامتداده الثقافيه وتبجين الأفكار |                   |        |

### شكل رقم ٣١

ملخص لإطار العمل النظري عند قبلن

فور شتاين قبلن

( ١٨٥٧ - ١٩٢٩ )

النشأة :

- ١ - ابن مزارع نرويجي
- ٢ - تعلم وترى تربية كلاسيكية
- ٣ - مارس أعمالا أكاديمية وحكومية
- ٤ - ترى حسب تعاليم الفلسفة الاخلاقية
- ٥ - عاش التوسع الصناعي الأمريكي

الأهداف :

دراسة تطور الإنسانية ، استخدام الفكر الاجتماعي العلمي بدلا من الاقتصاد الكلاسيكي .

الافتراضات :

- ١ - تتكون الطبيعة البشرية من ٣ سمات - الجو الأبدى والعمل وحب الاستطلاع .
- ٢ - يفضى حب الاستطلاع إلى التغير التكنولوجي - الدفع الأول .
- ٣ - تتفاعل القيم والتكنولوجيا تفاعلا مستمرا .
- ٤ - الفائدة الاقتصادية تفضى إلى التغير الثقافي
- ٥ - التطور - عضوى ومساند
- ٦ - التغير تراكمى ورد فعل للمشكلات المادية
- التوائم الثقافى مع البيئة
- الأهداف
- التالى
- يطرده التطور فى مراحل متميزة .

النتج :

دراسة تأثيرات الصناعة واستخدام البيانات التاريخية والاقتصادية والانثروبولوجية

خط المجتمع :

مراحل تطور المجتمع

القضايا :

- ١ - تأثيرات النزعة التحليلية لمناصر المجتمع
- ٢ - الحماية الاقتصادية
- ٣ - يتأثر مع توتيز وهورنيم وماركس وفير .
- ٤ - يتأثر مع فير والنظرية المضوية
- ٥ - التبر بتطور المجتمع وقف عند مرحلة معينة .



٣ — مماثل غلط مراحل تطور اجتماع عند فبلن أعمال تونيز ودوركم وماركس وغير .

٤ — يقارب تنبؤه عن الآثار السلبية لترايد البيروقراطية أراء فير .

٥ — تماثل فكرته عن التوازن البيولوجي أراء منظري المدرسة العضوية والبنائية الوظيفية .

٦ — يعد النموذج العضوي لفبلن نموذجاً غير كامل ، إذ أنه لم يوضح لنا ما الغاية القصوى من التطور الاجتماعي .

وبالرغم من تلك المشكلات ، فإن نظرية فبلن تعد واحدة من أهم النظريات الاقتصادية عن الصراع في المجتمع . وتطور المجتمع وتكامل وتوضح اعمال ماركس .

### ملخص للمدخل الطبيعي في نظرية الصراع

يمكن أن نكتشف الكثير من التقارب بين أراء فبلن وباريتو نوضحها على النحو الآتي :

١ — ظهرت كل نظرية في بيئة تؤمن بالتطور والمعايير العلمية ، وعاش كل منظر منهما في مناخ مشحون بالصراع السياسي والاقتصادي .

٢ — حاول كل منهما فهم العوامل الأساسية وراء التوازن الاجتماعي والصراع والتطور .

٣ — رأى كل منهما إن المجتمع يقوم على مجموعة من الغرائز أو السمات الشخصية .

٤ — رأى كل منهما أن المجتمع نسق متعادل متوازن : وهذا التوازن مؤقت . تقوم المعايير أو الأفكار على الغرائز أو السمات الإنسانية .

٦ — تلك المعايير أو الافكار بدورها هي التي تكمن وراء التطور الاجتماعي والصراع .

٧ — يتم التطور الاجتماعي خلال أطوار محددة أو دورات معينة .

٨ — إتجاه التطور نحو مشكلات جديدة وصراعات جديدة .

٩ - يتركز منهج كل منهما نحو تأثيرات الغرائز أو السمات الإنسانية .

وإستخدما منهج الاستقراء التاريخي .

١٠ - نمط المجتمع عند كل منهما يصف أنماط الصفوة أو مراحل التطور

التاريخي .

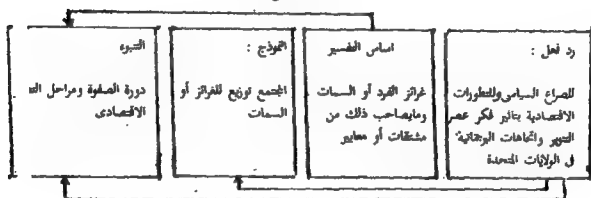
وبناء على ذلك يمكن أن نقول أن لراء باريتو وفيلن تمثل نمطا تطوريا طبيعيا

عن الصراع ، ويحاول كل منهما أن يستكمل أو يوضح أو يثير الشك في بعض

أفكار ماركس . وتلخص العناصر العامة المشتركة بينهما في شكل رقم ٣٢ .

شكل رقم ٣٢

بناء النظرية الصراع الطبيعية



ملخص نموذج الصراع

وفي نهاية هذا العرض نموذجي الصراع نقول إن نظرية الصراع في صيغتها

تعكس مدى الإستفادة من فكر ومبادئ عصر التنوير وخاصة مايتعلق

بالطبيعة الإنسانية عند التحليل التاريخي للصراع الاجتماعي .

وفيما يلي يمكن أن نلخص الخصائص العامة للنظرية العامة لهذا المدخل .

### الأهداف

محاولة لفهم العوامل المادية والطبيعية التي تكمن وراء التوازن والصراع

والتطور في المجتمع .

## الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق يتكون من عناصر متنافسة تقوم على تقسيم العمل والسمات أو الفرائز .
- ٢ — يمثل المجتمع حالة مؤقتة للتوازن .
- ٣ — تحدد العناصر المادية والطبيعية العناصر للامادية أو المعيارية .
- ٤ — تحدد العناصر اللامادية أو المعيارية بدورها التطور الاجتماعي .
- ٥ — يطرد التطور في عدد من الأطوار المتميزة .
- ٦ — يتحرك تطور المجتمع نحو تزايد الصراع وظهور الرأسمالية واستغلال الصفوة .

## النتج :

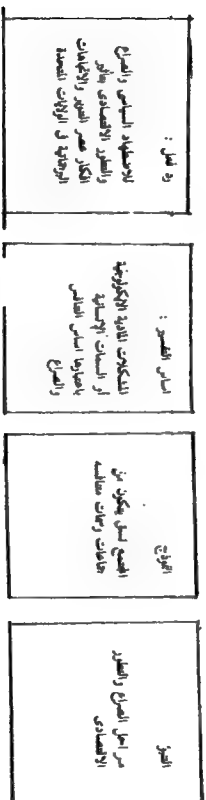
الاداة المنهجية الأساسية التي استخدمها منظرو الصراع هي الاستقراء التاريخي .

## مخط المجتمع :

ينقسم التطور إلى مراحل متميزة أو أنماط من الصفوة الاجتماعية ، ومن هذا ينضج أن نظرية الصراع تمثل مدخلا ماديا طبيعيا تطوريا للم- تأثر إلى حد بعيد بتقاليد فلسفة عصر التنوير والبرجمازية الأمريكية . وقد صاغ هذه النظرية مجموعة من المفكرين الذين عانوا بصدق الكثير من الاضطراب الاجتماعي والسياسي والاقتصادي . ومن الواضح أن هذا التدخل على عكس النظرية المعنوية أكثر راديكالية ويركز على الجوانب الإنسانية بدلا من جانب المجتمع ويهتم على نحو أكثر بالتغير الاجتماعي بدلا من الضبط .

يبد أن المضاهاة بين نمطى النظرية يوجد في شكل البراهين . فكل منهما يؤمن بالتفسير الطبيعي والتطور والمجتمع الكبير الحجم ويدلخص شكل ٢٣ بناء نظرية الصراع .

### شكل رقم ٣٣ مناه نظرية الصراع



## الفصل الثامن

### النزعة السلوكية الاجتماعية

- نمط النسق في السلوكية الاجتماعية: فير وميد
- النمط الطبيعي في السلوكية الاجتماعية : زيميل وسمنر
- ملخص للسلوكية الاجتماعية



عندما تغيرت الظروف الإنسانية ، تغيرت أساليب التفكير الاجتماعية العلمية ونقول اهتمام نماذج التفسير الاجتماعية العلمية إلى إعطاء مزيد من الإهتمام إلى دراسة المستويات الصغيرة الحجم وخصائص الفرد ، وإلى إعطاء مزيد من الإهتمام للنموذج الاستقرائي ، بدلا من المداخل الرائدة في التفكير السوسولوجي التي أعطت مزيداً من الإهتمام للمجتمع الكبير الحجم ، والطريقة الاستدلالية . وظهرت النزعة السلوكية الاجتماعية ، وبدأت تدرس العوامل الفردية التي تحدد السلوك الاجتماعي ، ومن ثم تبلورت رؤية جديدة مختلفة للواقع الاجتماعي ، تنظر إلى المجتمع من منظور أفراد و تراه مجموعة من القيم والأشخاص الذين يتفاعلون سوياً ، وعندما حاول مفكروا الاتجاه السلوكي دراسة المجتمع على المستوى الفردي ، وعندما تزايد الشعور الاجتماعي والفردي بالإنسانية في أعقاب النتائج الكبيرة المترتبة على التصنيع أصبحت الظواهر المعيارية والثقافية على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد هي المحور الأساسي لاهتمامهم. ويتقدم التحضر والتطور الاقتصادي حاول علماء الاجتماع فهم البناء الاجتماعي المتغير على المستوى الصغير في ضوء قيم ومُثل عصر التنوير ، وماظهر بعد عصر التنوير من قيم تمجد الفردية على يد أنصار المذهب البروتستانتي ومناقضه من ظهور النزعة البرهمانية .

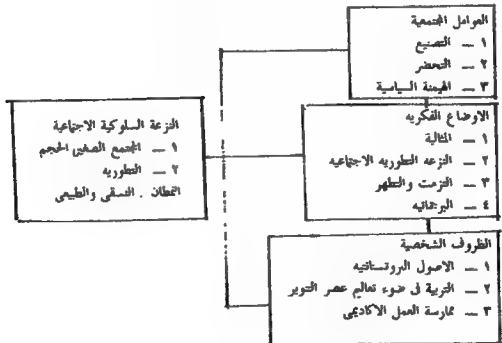
ولكن ثمة مظاهر مشتركة بين النزعة السلوكية الاجتماعية والنزعة العضوية ومدخل الصراع باعتبار أن كل منهم يعبر عن نموذج يحاول تفسير الواقع الاجتماعي ، وأنها كلها تؤمن بالتطور والفلسفة المثالية والتوازن ، كما أنها تفهم المجتمع سواء على مستوى المجتمع الكبير الحجم أو على المستوى الصغير الحجم باعتباره نسقا ، كما تعبر عن رؤية للمجتمع على مستوى عدد قليل من الأفراد من منظور الاتجاه العضوي ولكنها تعكس ظروفًا اجتماعية متباينة .

وعندما نعرض لنماذج من مدخل السلوكية الاجتماعية فإننا نعرض لفترة زمنية تمتد قرابة ٩٠ عاماً ( ١٨٤٠ - ١٩٣١ ) ، أفرزت مفكرين ومنظرين لهم جذور فكرية متباينة ، وفي البدء فنحن ننظر إليهم باعتبارهم مجموعة من

المفكرين الذين تفاعلوا مع مشكلات معينة في مجتمعاتهم في نطاق تقاليد فكرية مشتركة وفي مناخ فكري كان متأثراً بعوامل كثيرة أهمها ، أن أنصار النزعة السلوكية الاجتماعية نشأوا نشأة بروتستانتية — فيما عدا زميل — كما درسوا الفلسفة والتاريخ واللاهوت ، كما تأثروا بنتائج عصر التصنيع والتحضّر ، وكانوا جميعاً يعملون بالعمل الأكاديمي ونشأوا في عصر هيمنت فيه أراء عصر التنوير والنظرية الدارونية والبرجمانية الحديثة . ومن ثم يمكن أن ينظر إلى السلوكية الاجتماعية باعتبارها محصلة تفاعل جماعة من المفكرين البروتستانت الذين تأثروا بأراء عصر التنوير والبرجمانية المعاصرة مع المشكلات التي تترتبت على التغيير الاجتماعي والاقتصادي . وترتب على ذلك ظهور شكل جديد من الاتجاه العضوي يهتم بالوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد ودراسة حاجات النسق . ويلخص شكل رقم ٣٤ العوامل الأساسية وراء عملية التنظيم في النزعة السلوكية الاجتماعية .

شكل رقم ٣٤

العوامل الأساسية وراء النزعة السلوكية الاجتماعية





والحقيقة إن نموذج السلوكية الاجتماعية مثله مثل نماذج اجتماعية أخرى لا يعبر عن وحدة فكرية شاملة بين منطريه ، فإنصار النزعة السلوكية الاجتماعية التقليدية ينقسمون إلى إتجاهين الأول هو نموذج التفاعل الاجتماعى أى النموذج الشمولى المتكامل ويركز هذا النموذج على دراسة النسق المتكامل أما النموذج الآخر فهو النموذج الطبيعى ويؤكد على أهمية البرهان استناداً على عوامل طبيعية . والإتجاه الأول واضح فى أعمال فير وجورج ميد اللذين نظرا إلى الفرد باعتباره محصلة اجتماعية ، وركزا على دراسة العمليات الاجتماعية الأساسية ، أما الإتجاه الثانى فعلى النقيض من ذلك فقد رأى الفرائز والحاجات الإنسانية باعتبارها الدعامة التى تقوم عليها العمليات الاجتماعية على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد ، والتى إعتبرها هذا المدخل أساسية للمجتمع . ومرة ثالثة نواجه إتجاهين أحدهما سوسولوجى بحث والآخر يؤمن بالتفسيرات الطبيعية للظواهر الإنسانية فى نموذج واحد ، يحاول الأول تقديم رؤية برجماتية للواقع ، بينما إرتبط الإتجاه الآخر إرتباطاً وثيقاً بالفكر التطورى عند سينسر وداروين ، بيد أن كلا من المعجلين يمثل مدخلا يهتم بالوحدات الصغيرة والتطور والاستقراء والنسق للدراسة الحقيقة الاجتماعية ، ورغم أنهما يختلفان فى الأساس . فإن النموذجين متماثلان فى نظرتيهما للمجتمع .

## اولا : نموذج التفاعل الاجتماعى أى نموذج السق

ينظر هذا المدخل إلى الفرد باعتباره كائنا عقليا ومحصلة مجموعة خاصة من العلاقات الاجتماعية ، ويفسر المجتمع باعتباره مجموعة من العلاقات والقيم تنجم عن عملية التشعبة الاجتماعية وعمليات التفاعل . ولذلك فالفرد يعكس توجهات القيم السائدة والمنبثقة في بيئات اجتماعية محددة ، ويعبر كل من ماكس فيبر وجورج ميد عن هذه الرؤية الكلية المعيارية المتكاملة للحقيقة الاجتماعية .

ماكس فيبر ١٨٦٤ - ١٩٢٠

ابن عائلة بروتستانتية المانية ، تلقى قدراً كبيراً من دروس التاريخ والاقتصاد ، القانون والفلسفة واللاهوت . تعلم وفق تعاليم الفلسفة المثالية الألمانية ، وقد إهتم بروح الإنسان كما تجلت في البروتستانتية وخاصة القيم ، ونظر إلى الفرد باعتباره فاعلاً بهذا من كونه دمية تقف فوقها سلبيا من حركة التاريخ ، وشارك مشاركة انبائية في النشاط السياسى في المانيا ، وحاول أن يقدم علم اجتماع حديد يتسم بالوضعية ومتحرراً من القيمة ، ومن جهة أخرى تعكس أعماله الأساسية اهتمامه بتطور مستوى القيم الإنسانية ، ويتضمن أشهر أعماله : الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية ، وصدر في عام ١٩٠٥ ، والاقتصاد والمجتمع ، ونشر عام ١٩١٣ ، وعلم الاجتماع : لدينى ، وصدر في عام ١٩٢٠ .

### الأهداف :

عرف ماكس فيبر علم الاجتماع بأنه العلم الذى يحاول فهم وتفسير السلوك الاجتماعى من أجل الوصول إلى تفسير أسباب هذا السلوك ونتائجه . ويتضمن هذا التعريف عدداً من العناصر الأساسية أهمها محاولة التفسير أو الفهم ، والتركيز على الفعل الاجتماعى ، وأن السلوك يرتبط بمعنى ذاتى ( أى التأكيد على القيم الاجتماعية باعتبارها عناصر أساسية ) ومحاولة اكتشاف تفسيرات عليّة لهذه الظواهر ، وهكذا إهتم فيبر بالفهم العلمى للسلوك الاجتماعى باعتباره محور الإهتمام الأساسى لعلم الاجتماع ، وتبعاً لذلك ركز فيبر على الفهم الموضوعى للقيم الاجتماعية في سياق التاريخ ، وحاول تحديد أهمية تأثيرها السوسولوجى على المجتمع الاجتماعى .

وتتضمنت أعمال فير الأساسية دراسات عن الأخلاق البروتستانتية ، وروح الرأسمالية والسلطة الملهمة والبيروقراطية والعقلانية مثلما درس أخلاق البيوريتانية وروح التفكش والزهد ، ويرى فير أن مهمة علم الاجتماع دراسة القيم الأساسية التي تحدد السلوك الاجتماعي في مواضيع معينة من التطور التاريخي للمجتمع ، ويختلف هذا التفسير إختلافاً أساسياً في محور اهتمامه فلم يعد يتم إطلاقاً بالمجتمع في صورته الكبير أو بناء المجتمع كما فعل المنظرون الذين اكتشفوا نماذج العضوية وإتجاه الصراع .

#### الافتراضات الأساسية :

١ — يرى فير أن الفعل الاجتماعي له معنى عند الفاعل عندما يضيف الفاعل معنى ذاتياً على الفعل ، مراعيًا في ذلك سلوك الآخرين ، وموجهًا سلوكه إتجاهاً معيناً تبعاً لذلك .

٢ — ثمة عدد من الأنماط المميزة للمعنى : هناك المعنى الحقيقي للفعل الفردي المحسوس ( المعنى الذاتي ) وهناك المعنى المقصود الحقيقي ( المعنى على مستوى الجماعة أو المستوى المعياري ) وهناك ثالثاً المعنى المناسب الذي يصاغ صياغة علمية مجردة ( النموذج النظري والمجرد ) وكل نمط من الأنماط الثلاثة يتلائم مع المستويات المتعددة لنمط التفسير العلمي .

٣ — نظر فير إلى الفعل الاجتماعي باعتباره فعلاً تتباين-مستوى عقلانيته ، وحدد فير أربعة أنماط من الفعل الاجتماعي تبدأ من أدنى أشكال العقلانية ، وتنتهي بأقصى أشكال العقلانية . وهذه الأنماط الأربعة هي :

أ — الفعل الاجتماعي التقليدي ( السلوك اليومي الذي تحدده العادات والتقاليد والأهداف ) .

ب — الفعل الاجتماعي الوجداني ( السلوك الوجداني العاطفي ) .

ج — الفعل العقلاني الموجه نحو قيمة مطلقة ( وهو الفعل الاجتماعي الذي تحدده مجموعة من القيم والأخلاق ) .

د - التوجيه العقلاني للفعل نحو نسق من الغايات الفردية ( يعنى تفسير الغايات والوسائل والنتائج الثانوية تفسيراً عقلانياً ) .

وهذا النمط لأشكال الفعل ليس جامعا وليس شاملا و كاملا بل يعبر عن متصل من أنماط التوجيهات الاجتماعية تبدأ من الثقافات التى تقبل فيها الفردية وتزداد فيها سيطرة التقاليد وتنتهى فى الطرف الآخر من المتصل بالثقافات التى تغلب عليها الفردية وتضمحل فيها قوة التقاليد والأعراف .

٤ - أوضح فير هذا النمط عندما حدد وعرف أنواع السلطة والشرعية والعلاقات والروابط ، والجماعات المتحدة والضبط الاجتماعى الكامن والمتأصل فى كل اتجاه ابتداء من التقليديه مروراً بالوجدانية والعقلانية التى تحددها القيم المطلقة وإنهاء بالعقلانية التى تسعى لتحقيق الغايات الفردية فالأفعال التقليدية تستند الشرعية فيها على الاتجاهات الدينية وعلاقات التضامن مشتركه متأسكه ، كما أن الروابط إجباريه قهرية ، والجماعات هى جماعات سياسية ، وتعتمد أساليب الضبط الاجتماعى على فرض النظام . أما الأفعال الوجدانية فتقوم على الولاء العاطفى والروابط ا رادية والجماعات المتحدة هى جماعات ثورية ، وتعتمد أساليب الضبط الاجتماعى على السلطة . أما الأفعال التى تحكمها العقلانية والإيمان بالقيم المطلقة ، فالسلطة الشرعية تحددها القيم المطلقة السائدة ، وكما أن العلاقات هى علاقات بين روابطكم وهذه الروابط إجبارية . والجماعات المتحدة هى جماعات دينية ، ويقوم الضبط على فرض النظام ، أما الأفعال العقلانية التى تقوم على تحقيق الغايات الفردية فتعتمد على تحقيق مصالح الذات ، والرباط العقلانى والروابط الإلزامية ، والجماعات السياسية . وتحقق السلطة الضبط الاجتماعى ، وهكذا تظهر أشكال مختلفة من المجتمع وأنواع متباينة من الأفعال الاجتماعية تستند على أنماط متعددة من القيم ومستويات متباينة من العقلانية أى تباين السلوك ما بين المصالح الفردية والمصالح الجمعية .

٥ — وتتجم أشكال السلوك الاجتماعي الأكثر عقلانية عن عملية التنافس ،  
والتي تؤدي بدورها إلى إنتقاء وانتخاب هؤلاء الذين يتحلون بأرق الخصائص  
الشخصية . ويتغير شكل التنافس من التنافس السلمي إلى التنافس العنيف كما  
يتناوب بين القيم التقليدية والقيم الكارزمية . كما يتأثر التنافس بطبيعة ونوع بناء  
الفرص المتأصل في المجتمع .

٦ — يرى فير أن العقلانية تؤدي إلى نوع خاص من البيروقراطية وتساعد  
على ظهور بناء له طابع معين حيث يحدد نسق الأدوار والمعايير والجزاءات  
الواضحة طبيعة الفعل الاجتماعي ، وعندما يصل المجتمع إلى هذه المرحلة من  
مراحل التطور ، تتاح له فرصة أكبر للضبط الاجتماعي والسيطرة والتنظيم  
وتسوده العلاقات اللاشخصية في مواجهة الحاجة إلى كفاءة اقتصادية تصاحب  
حركة التصنيع .

ويمكن إنجاز فكر فير في أنه إهتم اهتماماً أساسياً بفهم معنى الفعل  
الاجتماعي ، وحاول تحديد العلاقة بين أنماط الفعل الاجتماعي وأشكال الابنية  
الاجتماعية التي تسود فيها هذه الأعمال ، بقدر ما يتحرك المجتمع من الحالة  
التقليدية إلى مرحلة التحديث أو المرحلة العقلانية في أعقاب عملية التصنيع ،  
وتحت تأثير الأخلاق البروتستانتية . ورأى فير أن المجتمع الذي يحكمه مبدأ  
الاختيار الطبيعي أثناء عملية التنافس هو المجتمع الأكثر عقلانية والذي وصل  
إلى مرحلة عالية من البيروقراطية نتيجة ارتقاء مستوى الصناعة . وعلى العموم  
فقد إهتم فير بالعلاقة بين القيم الفردية والبناء الاجتماعي .

المنهج :

حدد فير عدداً من أنماط المعنى الاجتماعي وأهم بوضع مدخل متعدد  
المستويات ، ويتضمن هذا المدخل أداتين منهجيتين أساسيتين أولاهما الفهم  
التفسيري والأخرى التجربة المتخيلة . وتتضمن الأدلة المنهجية الأولى محاولة  
تفسير معنى السلوك على مستوى الفرد ومستوى الجماعة وتجربـ نماذج منطقية

صورة أو أنماط مثالية للمعنى الاجتماعي . وتكمل الأداة الأخرى الأداة الأولى ، لأنه يتضمن الارتباط بين الأنواع الممكنة للمعنى الاجتماعي أى تصور مجموعة من الدوافع- وفى كلتا الحالتين يعطى فيير تأكيداً أكبر على محاولة كشف الطبيعة الخاصة للدوافع التى وراء الفعل الاجتماعى محور الاهتمام .

وبين تحليل أعمال فيير أنه إستخدم هاتين الأداتين المنهجيتين للربط بين الأخلاق البروتستانتية والرأسمالية وأخلاق البيوريتانية والتقشف ، وربط انتشاف الدينى بالتحول إلى النزعة البيروقراطية ، ويبدو واضحاً من تحليل أعمال فيير أنه إهتم بالربط بين الدوافع والفعل الاجتماعى ، وبين القيم والسلوك الاجتماعى .

النمط :

وتمه نطمان أساسيان متأصلان فى أعمال فيير أولهما أنماط الفعل الاجتماعى ، الآخر نمط البيروقراطية وتعبر البيروقراطية عن خصائص أساسية ترتبط بنمط الفعل الاجتماعى الأكثر عقلانية .

ويصنف نمط الفعل الاجتماعى على النحو الآتى ( راجع شكل رقم ٥ - ) ، أولاً نمط الفعل التقليدى ، وثانياً نمط الفعل الوجدانى ، ثالثاً نمط الفعل العقلانى الذى يؤمن بالقيم المطلقة ، رابعاً نمط الفعل العقلانى الذى يؤمن بالغاية والوسيلة . وقد حدد لنا فيير مدى معنى السلوك عند الفرد ( أى مدى حرية الفرد فى إتخاذ القرار ) مراعيًا فى سلوكه تفسيره لسلوك الفاعلين الآخرين ، وما يتضمنه من معنى عند الفرد ، ومراعيًا فى ذلك تصور الآخرين للسلوك . وقد بين فيير أن التفاعل بين القيم التقليدية والقيم الكارزمية يؤدى إلى زيادة العقلانية وزيادة عملية الإنتقاء التى تقوم على التنافس ، ويقدم نمط تصنيف الأفعال عند فيير أنماط القيم والعمليات الاجتماعية وما يترتب عليها من أنساق اجتماعية متطورة . ويعد نمط الأفعال عند فيير مساهمة أساسية فى وصف أنماط المجتمعات وعناصرها الأساسية وتطورها .



شكل رقم ٣٦  
نموذج البيروقراطية عند فيبر

الآثار	التحول إلى البيروقراطية	شروط البيروقراطية
١ - التفاوت في الفروق الاجتماعية والاقتصادية	١ - محالات محددة للتفاضل	١ - اقتصاد نقدي
٢ - تزايد الفروق الطبقي	٢ - الطرز الوظيفي	٢ - فرض الضرائب
٣ - البيروقراطية والصراع الديمقراطي	٣ - تسلسل الرقابات	٣ - الحاجة إلى المعرفة المتخصصة
٤ - تزايد الرأسمالية	٤ - حفظ المستندات	٤ - الحاجة إلى الإدارة
٥ - ترشيح النظم التطهيرية والدينية	٥ - التدريب	٥ - حالة الصراع والتفصال
٦ - ترشيح لسق القيم	٦ - القدرة الكاملة لشغل الوظيفة	٦ - حاجات الرفاهية
	٧ - شغل المصاحب الإداري	٧ - حاجات الاستهلاك
	٨ - قواعد إدارة الأعمال	٨ - الاتصالات الحديثة
		٩ - الكشف الديني
		١٠ - إغقاد القيم الأخلاقية المحكمة

وقد بين فيبر أن التطور الاجتماعي يتجه إلى تزايد العقلانية أو البيروقراطية ، وهذا يفرض بنا إلى نمطه الثاني الرئيسي ، النمط البيروقراطي ، الذي حدد عناصره الثلاثة الأساسية ( في شكل ٣٦ ) . وقد وصف لنا فيبر نمط البيروقراطية ، فوصف الشروط والمتطلبات الأساسية لقيام البيروقراطية ، ثم خصائص النظام البيروقراطي ، ثم الآثار الاجتماعية للبيروقراطية . أما عن الشروط والمتطلبات الأساسية لقيام البيروقراطية فتتطلب اقتصاد رأسمالي نقدي . وفرض الضرائب وظهور مطالب وحاجات اقتصادية معينة ومساهمة بعض القيم الدينية واختفاء القيم الأخلاقية التقليدية وظهور المعرفة المتخصصة . وتطبيق نظام إداري ، والصراعات ومطالب وحاجات اقتصادية محددة وحاجات الرفاهية والحاجات الاستهلاكية وأدوات الإتصال الحديثة ، والكشف كعقيدة ، وإفقاد القيم التقليدية الراسخة .



ويقوم النظام البيروقراطى على بناء تسلسل الوظائف وتدرج بناء الأدوار وظهور معايير محددة لا شخصية ، ونظام حفظ المستندات والتدريب على اداء الدور والكفاءة الكاملة للموظفين ، ويترتب على نمو البيروقراطية نتائج اجتماعية أهمها تباين المستويات الاجتماعية والاقتصادية وزيادة الفروق الاجتماعية بين الطبقات والصراع بين البيروقراطية والديمقراطية وتزايد الحاجة إلى ترشيد نظم المجتمع الرئيسية — النظم التربوية والدينية والسياسية — وهكذا فيينا تزد البيروقراطية في مستوى الكفاءة التنظيمية ، فإنها من جهة أخرى تزد من مستويات الضبط والعلاقات اللا شخصية .

#### الخلاصة :

لقد إهتم فيبر — الذى تعد أعماله النموذج الرئيسى فى النزعة السلوكية الاجتماعية — بفهم وتفسير الفعل الاجتماعى على مستوى الفرد والجماعة الصغيره باعتبارهما الأساس الذى يقوم عليه المجتمع . ووضع مكان الفعل على متصل أحد طرفيه اللا عقلانية وعلى الطرف الآخر العقلانية العلمية. بدأ فيبر من تحليل البيئة الاجتماعية والتطور الاجتماعى وتحول من دراسة الفعل التقليدى مروراً بالفعل الوجدانى والايديولوجى وانتهاءً بالفعل الفردى الأكثر عقلانية كما حدد لنا فى دراسة تاريخية تفصيلية متعمقه شروط وخصائص ونتائج المجتمع الذى وصل إلى أعلى مستوى من العقلانية أى المجتمع البيروقراطى . وقدأورث هذا التحليل على مستوى الوحدة الصغيره ومستوى الوحدة الكبيرة علم الاجتماع إطار عمل هام ومتعدد المستويات لازال يحتل حتى الآن مكانة هامة فى التقدير والتحيز ويلخص شكل ٣٧ العناصر الكبرى الأساسية فى هذا التحليل .

### شكل رقم ٣٧

ملخص الاطار النظرى لاعداد فير  
ماكس فير ١٨٦٤ - ١٩٢٠

#### النشأة :

- ١ - ابن عائلة بروتستانتية
- ٢ - درس الاقتصاد والطابع والقانون والفلسفة واللاهوت
- ٣ - مارس أنشطة أكاديمية وسياسية
- ٤ - درس المثالية الألمانية
- ٥ - تأثر بسياسات بسمارك

#### الاهداف :

الفهم التفسرى للفعل الاجتماعى

#### الافتراضات :

- ١ - المحى الذائق للفعل
- ٢ - أنماط الفعل
- ٣ - تبين السلوك الاجتماعى حسب مدى عقلانيته
- ٤ - أربعة أنماط للسلوك الاجتماعى
- ٥ - يؤدى الانتخاب الطبقى إلى العقلانية
- ٦ - تؤدى العقلانية إلى البرورقراطية

#### النتج :

- ١ - الفهم التفسرى
- أ - المحى المقصود للفعل
- ب - معنى الجماعة
- ج - المحى الملائم للمعط المتأثر
- ٢ - استخدام التجربة المختبرة

#### النمط :

نمط الفعل الاجتماعى والنموذج البرورقراطى

#### القضايا :

- ١ - مدى ملائمة الفروق بين الأنماط
- ٢ - تطبيق الانتخاب الطبقى على المجتمع
- ٣ - عمومية فكرة العقلانية
- ٤ - تحديد القيم البناء الاجتماعى

وتثير القضايا الأساسية عند فير بعض الجدل :

١ — أثبتت تساؤلات عن مدى فائدة وملائمة نمط الفعل المثالي عند فير . فلنا أن نراه أبسط مما ينبغي ، وأكثر تجريداً مما يلزم للأغراض الاجتماعية .

٢ — أثار تطبيق مبدأ الانتخاب الطبيعي ، رغم أنه كان شائعاً ومقبولاً عند علماء آخرين مثل سنبر تساؤلات عن مدى ملائمته ، والسؤال عما إذا كانت الخصائص الأرق هي محصلة الانتخاب الطبيعي .

٣ — أثار رأى فير عن المدى الذى تسيطر فيه العقلانية على البناء التنظيمى للمجتمع ككل تساؤلات كثيرة .

٤ — رأى فير مخالفاً فى ذلك رأى ماركس أن القيم هى التى تشكل البناء الاجتماعى . وقد أثار ذلك تساؤلات عن طبيعة علاقة التفاعل بين الظواهر المادية والظواهر اللامادية أى عن طبيعة العلاقة بين البناء الفوق والاقتصاد . إذ أن تلك العلاقة غامضة عند فير .

ورغم كل تلك التساؤلات ، والتى لا تقلل من شأن فير ، فإنه بقى حتى الآن واحداً من عمالقة النظرية الاجتماعية .

### جورج ميد ١٨٦٣ - ١٩٣١

ولد فى ماساشوست ، ابن قسيس يروتانى ، تعلم فى جامعة هارفارد وليبرج وجامعة برلين . ودرس الفلسفة المثالية الألمانية والبرجماتية الأمريكية . ويمثل فكر ميد محاولة للتوفيق بين فكر زينل ودويوى الذى عمل معه فى جامعة شيكاغو . وقد ركز ميد على دراسة وتفسير التفاعل والذات الاجتماعية ( الشخصية الاجتماعية ) فى المجتمع الذى وصل إلى مرحلة عالية من التصنيع والتحضر والإصلاح الاجتماعى والبرجماتية المثالية ويعمد ميد من أوائل الذين اهتموا بالذات الإنسانية وأهم كتابات ميد « العقل والمجتمع » وصدر فى عام ١٩٣٤ و « فلسفة العقل » وصدر عام ١٩٣٨

## الأهداف :

كان الهدف من أعمال ميد دراسة نشاط وسلوك الفرد كما يمكن داخل العملية الاجتماعية . وقد حاول ميد فهم هذه الظاهرة باعتبارها دالة على البيئة الاجتماعية ، ولذا ركز على دراسة السلوك الاجتماعي على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم ( في مقابل المعنى عند فير ) وتبعاً لذلك ركز على الأهمية السوسولوجية للتفاعل الاجتماعي والعقل واللغة والوعي بالذات ، ومن ثم يمكن أن يعد ميد واحداً من رواد علم النفس الاجتماعي .

## الافتراضات :

١ — وبطريقة مماثلة لفير — رأى ميد الفرد كائناً عقلياً ، ومحصلة العلاقات الاجتماعية .

٢ — أدرك ميد الحقيقة باعتبارها فردية واجتماعية وهذا المدخل الثنائي في تفسير الحقيقة يختلف اختلافاً أساسياً عن النماذج السابقة التي كانت تنصف بالشمولية الكلية وتهتم بدراسة الأحداث الاجتماعية على نطاق المجتمع الكبير والنسق .

٣ — رأى ميد المجتمع وحدة ديناميكية متطورة تقدم دوماً أنماطاً جديدة ومتغيرة لأساليب التنشئة الاجتماعية للأفراد ، ويتمشى هذا المدخل المعيارى الديناميكي لتفسير المجتمع مع إهتمام فير بالمعنى والعقلانية .

٤ — وصف ميد الذات الاجتماعية بأنها متطورة وأنها تشكل في سلسلة أشكال خاصة متصلة ، إذ يسبق التفاعل الاجتماعي مرحلة الاتصال غير اللفظي واللغة ، وتعلم اللغة يساعد على اكتساب الاتجاهات والعواطف ويشكل العقل والذات ، وتتطور الذات الاجتماعية تدريجياً خلال عدد من المراحل ، وتبدأ من التنشئة الاجتماعية الأولية وتنتهى بالتنشئة الاجتماعية الثانوية . ففى المرحلة الأولى يستجيب الفرد للغير الملحوظ ( أى الذات الشخصية والخاصة ) وفى المرحلة الثانية يستجيب الفرد للغير العام ، أى الذات الجمعية . ويتعين أن يمر

الشخص بعدد من التجارب الحاسمة لتحقيق هذا التطور أهمها أداء الادوار الملائمة وثيقة الصلة بعملية التنشئة الأولية ، وألعاب الجماعة والتي هي ضرورية لقبول محاكاة وتعميم أداء الآخرين .

٥ — ويرتب على هذه العمليات كلها في النهاية تشكيل الذات الاجتماعية ، والتي تتكون من عنصرين أساسيين العنصر الأول ( الأنا ) وتمثل إستجابة الفرد لإتجاهات الآخرين ، والعنصر الثاني ( إياي ) الإتجاهات الاجتماعية المكتسبة . وهكذا حدد وعرف ميد عملية التطور التي تتشكل خلالها الشخصية الاجتماعية للفرد .

٦ — من الأهمية أن نلاحظ أن ميد لم يضع مدخلا حتميا لتشكيل الذات الاجتماعية . إذ يفترض أنه بالرغم من التنشئة الاجتماعية ، فالذات تمتلك طابعا خلاقا وتلقائيا يساهم في التغير الاجتماعي وتطوير أنماط جديدة للتنشئة الاجتماعية . وهكذا فالفردية الإنسانية تساهم دوما في التغير والديناميكية الاجتماعية .

ويمكن أن نلخص أهم افتراضات ميد بأنه قدم نسقا ديناميكيا للتنشئة الاجتماعية تشكل فيه الذات الاجتماعية أثناء عملية التفاعل واكتساب اللغة . وممارسة التنشئة الاجتماعية . وتتكون الذات وتنمو خلال مراحل مميزة . وبهذه الكيفية فتمودج ميد يهتم بالنسق والوحدة الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد وتخلده رؤية تطورية . ولذا يمكن أن يقال أن الحقيقة الاجتماعية يعاد تكوينها وإبداعها دوما استجابة لتلقائية وإبداع الفرد خلال تطور أشكال جديدة من أساليب التنشئة الاجتماعية والذوات الاجتماعية .

المنهج :

يعد منهج جورج ميد مماثلا لمنهج فير . فالمنهج عند ميد منهج تفسيري واستبطاني ، أى أنه يتقدم لدراسة السلوك الاجتماعي باعتباره أفضل مؤشر عن المجتمع في محاولة منه للتغلغل داخل الفرد ، ويرتب على ذلك فهم العمليات الاجتماعية العامة . وهذا المنهج الاستقرائي في التفسير هو منهج النزعة السلوكية عامة .

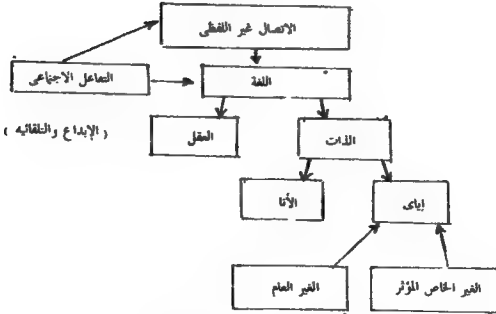
## نمط المجتمع :

- قدم ميد نمطه بصورة ضمنية في وصفه للعملية الاجتماعية التي تتطور بها الذات الاجتماعية ، ويمكن أن نلخص هذا النموذج على النحو الآتي :
- ١ — تسبق عملية التفاعل الاجتماعي العقل واللغة والشعور بالذات .
  - ٢ — يتعلم الفرد من خلال اللغة الاتجاهات والمواقف .
  - ٣ — تتشكل الذات الاجتماعية وتتكون الأنا ( I ) وتنمو عندما يستجيب الفرد للأشخاص المهمين والآخرين ، وتتحول إلى إياي ( me ) عندما يدرك الاتجاهات أثناء الاتصال اللفظي وغير اللفظي .
  - ٤ — تمتلك الذات الاجتماعية مظاهر تلقائية وخلقية وتساهم في إيجاد أنماط جديدة للتنشئة الاجتماعية وبالتالي تساهم في التغير الاجتماعي عامة .
- وبلخص شكل ٣٨ نمط جورج ميد .

شكل رقم ٣٨

النمط عدد ميد

نموذج الذات الاجتماعية



نقاط التنشئة الاجتماعية الجديدة والتغيرة

## نتائج دراسة جورج ميد :

ولما كان جورج ميد مهتماً بالسلوكية الاجتماعية فإنه رأى المجتمع نسقاً للتنشئة الاجتماعية ديناميكياً ومتطوراً يمثل إبداع الفرد وتلقائيته . وتتطور داخل هذا النسق الذات الاجتماعية — الشخصية الاجتماعية — خلال التفاعل والإنصال . وتساهم في التغير الاجتماعي المستمر من خلال تقديم عناصر جديدة في عملية التنشئة الاجتماعية ، وبعد هذا النموذج أساسياً لاهتمامه بالاستقراء والتطور والعناصر الاجتماعية على المستوى الكبير الحجم والمستوى الصغير الحجم ، ويمثل محاولة للدراسة المجتمع في إطار الخصائص الإنسانية ، بخالفاً في ذلك التأكيدات العكسية المتضمنة في المداخل القديمة . ويلخص لنا شكل رقم ٢٩ العناصر الأساسية في مدخل جورج ميد .

وتثير نظرية ميد عن المجتمع عدداً من القضايا الآتية :

- ١ — يبدو التركيب التحليلي بين الفرد والمجتمع غير واضح أى أن خصائص النسق الشمولية التكاملية لكل منهما قد حُذِثت في إطار مفهومات عامة . ومن ثم ترك ميد القارئ حائراً عن طبيعة خصائص المجتمع أى حقيقة المجتمع بعيداً عن مظاهره المعبّرة .
  - ٢ — تلبو خصائص عملية تطور المجتمع عامة جداً وغير واضحة .
  - ٣ — حدد ميد الجوانب الخلاقة والتلقائية للذات الاجتماعية في إطار مفهومات عامة .
  - ٤ — تعمل المشكلات المنهجية الخاصة بالمدخل التفسيري الاستبطاني الإسقاطي على الحد من قدرة الباحث عندما يحاول إثبات صحتها .
- ورغم ذلك يعد تحليل ميد للذات الإنسانية الاجتماعية واحداً من أهم الدراسات التحليلية وأكثرها قيمة وأصالة وقدم الأساس لقيام علم النفس الاجتماعي المعاصر وخاصة مدخل التفاعل الرمزي .

## شكل رقم ٣٩

ملخص الإطار النظري لأعمال ميد

جورج ميد ١٨٦٢ - ١٩٣١

الشفة :

- ١ - ابن عائلة بروتستانتية
- ٢ - درس الفلسفة
- ٣ - تعلم في جامعة شيكاغو
- ٤ - درس وتأثر بالرجعية الأمريكية والمالية الألمانية
- ٥ - عاين عملية التصنيع والتحصن في أمريكا

الغرض

دراسة نشاط أو سلوك الفرد الكامن في العمليات الاجتماعية

الافتراضات :

- ١ - الفرد عقلاني ومحصلة العلاقات الاجتماعية
- ٢ - المجتمع نسق ديناميكي متطور يقدم أساليب الشفة الاجتماعية الجديدة والمتغيرة
- ٣ - للحقيقة وجهان أحدهما فردي والآخر اجتماعي
- ٤ - سبق التفاعل العقل واللفظ والوعي بالذات
- ٥ - يؤدي التفاعل الاجتماعي إلى الإتصال غير اللفظي
- ٦ - تشكل اللغة : نقول والذوات
- ٧ - تكسب الإنجازات والمشاعر من خلال اللغة
- ٨ - يستجيب الفرد للآخرين المؤثرين ثم للآخر العام أثناء عملية التصحج
- ٩ - تحلذ الذات الاجتماعية جانبها خلافا وتلقائيا

النتج :

- ١ - دراسة السلوك باعباره أفضل مؤشر
- ٢ - التفاعل داخل الفرد
- ٣ - مدخل لاجتوى منه لاهتمامه بالتفاصيل الدقيقة لافراد المجتمع



المخط :

نموذج الذات الاجتماعية

القضايا :

- ١ - العلاقات بين الفرد والمجتمع
- ٢ - يملك المجتمع خصائص تطورية
- ٣ - الخصائص الحلقية والتكيفية للذات الاجتماعية
- ٤ - مشكلات النهج الإسقاطي

### ملخص لدخول الأنساق الاجتماعية في النزعة السلوكية الاجتماعية

في البداية نجد عدداً من مظاهر التماثل بين فيبر وميد تحدها على النحو الآتي :

- ١ - فقد أن كل منهما بالبروتستانتية ، وفسر كل منهما المجتمع تفسيراً متطابقاً مع منظور المثالية الألمانية في بيئة أرتقى فيها مستوى النظام الاقتصادي ، وأرتفع معدل التغير الاجتماعي .
- ٢ - إهتم كل منهما بالفهم التفسيري للسلوك الاجتماعي .
- ٣ - رأى كل منهما المجتمع باعتباره نسقاً متطوراً يقوم على أنماط خاصة من القيم وعمليات التنشئة الاجتماعية .
- ٤ - إهتم كل منهما بالعلاقة بين القيم والسلوك .
- ٥ - إهتم كل منهما بأنساق القيم المتغيرة وتغير عمليات التنشئة .
- ٦ - استخدم كل منهما الطريقة الإسقاطية التفسيرية لدراسة هذه الظواهر .
- ٧ - إهتم كلاهما بدراسة الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم دراسة استقرائية ، كما إهتمتا بالتحليل .
- ٨ - وضع كلاهما نمطاً لأنساق القيم على مستوى الوحدات الصغيرة والمجتمع الكبير .
- ٩ - تثير نظرية كل منهما مشكلات تتعلق بالرابطة بين التحليل الفردي والتحليل على مستوى المجتمع . وتعرض لصعوبات في تطبيق المنهج .

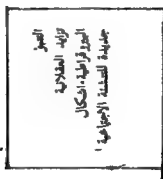
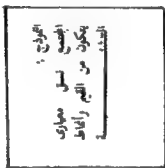
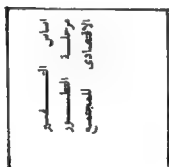
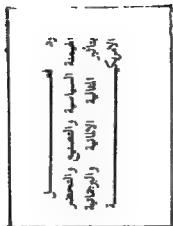
ومن ثم يتبين لنا أن كلا من فير وميد قد بنى مدخلا استقرائيا يهتم بتحليل الوحدات الصغيرة ويركز على أهمية النسق المتكامل والتطور والمعايير عند دراسة المجتمع ... يعد أساس علم النفس الاجتماعي الحديث . ويخلص شكل رقم ٤٠ بناء هذا النمط في التفسير .

### النمط الطبيعي في النزعة السلوكية الاجتماعية

يمثل النمط الطبيعي في النزعة السلوكية الاجتماعية نمط النسق الشمولي التكامل في السلوكية الاجتماعية ، في كونهما يهتمان بدراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم ، ويتبعان خطوات المنهج الاستقرائي ، ويستندان على المعايير ، بيد أن النمط الطبيعي يقوم على خصائص افتراضية عن الطبيعة الإنسانية والغرائز الإنسانية مثل رفض الآخرين أو المنافسة ( عند زميل ) أو الدوافع الفطرية ( عند سمتر ) ولذا يتعين علينا أن ندرس كل واحد منهما دراسة تفصيلية .

## شكل رقم ٤٠

بناء مدخل الأسفل في الوحدة الشوكية الاجتماعية



## جورج زيمل ١٨٥٨ — ١٩١٨

### النشأة :

ولد جورج زيمل في برلين ، وهو ابن رجل أعمال يهودى ، درس التاريخ والفلسفة في المدرسة الثانوية الالمانية وتأثر بشدة بفكر الفيلسوف كانت وداروين وسبنسر وشغل وظيفة محاضر بجامعة برلين ، وكان عضواً مؤسساً في الجمعية الالمانية لعلم الاجتماع ، وأهم أعماله التباين الاجتماعى وصدر في عام ١٨٩٠ ثم « فلسفة النقود » ونشر في عام ١٩٠٠ ثم أخيراً كتابه « أبحاث في علم الاجتماع » وصدر في عام ١٩٠٨ .

### أهدافه :

ونتأثر التيار الفكرى الذى يهتم بالناحية الشكلية الصورية عند الفيلسوف الألماني كانت ، إهتم زيمل بأنماط وأشكال وصور التفاعل والروابط في المجتمع ( المصنوع والصراع والتنافس والسيطرة وتقسيم العمل ، وتكوين الأحزاب والطققات ) أى أنه إهتم بتجريد الأشكال الكبرى للسلوك الاجتماعى في المجتمع ، ويتجه هذا المدخل نحو دراسة الجماعات الصغيرة ، ولكن الأمر الأكثر أهمية هو رفض هذا المدخل للرؤية العضوية الرائدة في تفسير الحقيقة الاجتماعية . وهكذا فالمجتمع عند زيمل لا يوجد كنسق منفصل بل هو كامن ومتأصل في أشكال العلاقات الاجتماعية المتبادلة ولا يعبر إلا عن الأفراد المتفاعلين محور الإهتمام ، وكانت أشكال هذه العلاقات الاجتماعية هي الموضوع الأساسى الذى سعى زيمل لدراسته .

### الافتراضات الأساسية

١ — لم ير زيمل المجتمع كاتنا عضويًا بل إسما يدل على مجموعة من الأفراد المتفاعلين ، ولما كان زيمل قد رفض فكرة المماثلة العضوية ، فإن موضوع علم الاجتماع عنده كان دراسة أنماط التفاعل وأشكال الروابط ، إذ أنه افترض أن تلك الظواهر توجد في الواقع ، كما أن أنماط التفاعل وأشكال الروابط توجد كعملية .

٢ — يوجد المجتمع باعتباره نتيجة لعملية التشعبة الاجتماعية بدلا من كونه حقيقة مستقلة بذاتها .

٣ — وتبعاً لذلك فالفرد محصلة المجتمع ، ولكنه أفترض أن الفرد وحدة مميزة ، متفقا في ذلك مع ميد ، وهكذا أصبح الفرد والمجتمع الموضوع الملم في علم الاجتماع .

٤ — رأى زيميل أن هناك خصائص محدودة للجماعة تحدد بنية التفاعل والروابط مثل حجم الجماعة على وجه الخصوص ولذا أفترض زيميل أن حجم الجماعة يحدد شكل الترابط ، أى أن الحجم يحدد ويعرف ويعين الشكل ، فمثلا يعبر الفرد الوحيد أو البدوى الرحل عن الحرية في أقصى حالاتها ، ولكن في مرحلة تالية إذا وجد شخصان ظهر الإعتماد المتبادل بينهما ، ثم تظهر السلطة في الجماعة التي تتكون من ٣ أشخاص ، وتحكم الأعراف الجماعات الصغيرة وتحكم القوانين الجماعات الكبيرة ( التي تتكون من خمسة أشخاص أو أكثر ) . ولكى نفهم غط كل جماعة قسمة اهتمام خاص ينبغي أن يوجه إلى علاقة القائد بالأتباع .

٥ — يرى زيميل أن العمل في أى جماعة يعبر عن الغريزة الإنسانية لإنكار الغير أى غريزة التنافس ويعبر هذه التركيب العقلي عن عنصر أساسى في نظرية زيميل .

٦ — وتؤدى هذه الغريزة إلى صراع دائم مستمر — وهو جوهر الحياة الاجتماعية — وتطور اجتماعى دائم ، ويترتب على ذلك تحول العلاقة بين الفرد والمجتمع إلى علاقة جدلية ، إذ تؤدى الصناعة إلى مزيد من الحرية الفردية ومن ثم تؤدى الحرية الفردية إلى مزيد من الاغتراب بالمثل ، وتتضمن فكرة زيميل عن آثار التقدم عن مظهر واحد من مظاهر الإزدواجية ، أى أن الصراع يؤدى إلى تطور اجتماعى ، ولكنه في الوقت نفسه يزيد من المشكلات التى تحملها الطابع الفردى .

ومن ثم تكشف لنا الافتراضات السابقة أن المجتمع عند زيمل يتكون من أفراد يكونون روابط ، ويتفاعلون سويا تحت تأثير غريزة إنكار الغير والصراع وحجم الجماعة والتطور الاجتماعي في طريق التصنيع ، وتزايد الحرية الفردية والاختراب في وقت واحد . وتماثل تصورات زيمل تصورات جورج ميد ، وإن اختلف كل منهما في طبيعة أساس الغرائز الذي يقوم عليه المجتمع .

### النتج :

إهتم زيمل بتطور علم اجتماع الأشكال الاجتماعية ، أى بدراسة أشكال التفاعل الدائمة والمحدودة ، وبمباراة أخرى وحسب تعبير زيمل ، تعبر أنماط محدودة للتفاعل عن الأسس التى تقوم عليها أنماط محدودة من الابنية الاجتماعية ، ونتيجة لذلك قدم زيمل مدخلا تجريديا وتحليليا وتاريخيا ومقارنا لدراسة هذه الظواهر ، عندما حاول تطبيق مبادئ نظريته تطبيقا تاريخيا . وقد شجع زيمل دراسة الأنماط الاجتماعية أى شجع دراسة الخصائص النمطية للبناء الاجتماعي . وقد ترتب على ذلك أنه بدأ في تحليل أنماط مثل الغريب والوسيط والشخص الفقير والشخص المتوسط الحال والمتحرف والكهل والمتردد تحليلا تفصيليا ، وتعبير هذه الأنماط عن الخصائص النموذجية لمجموعة خاصة من الروابط .

### النمط :

وضع لنا زيمل مثالا للخصائص النموذجية لجماعات متباينة ذات أحجام مختلفة وقد لخص هذا النمط في شكل ٤١ . وفي نمطه هذا كان محور الإهتمام الرئيسى هو العلاقة بين الشكل ( حجم الجماعة ) ونمط العلاقة أو نمط الارتباط . وبالأفاظ زيمل مستوى الحرية ونمط السلطة ، ويبدأ النموذج بالبدوى الرحل الذى يمثل أعلى مستوى من الحرية وباجتماع شخصين يحدث الاعتماد المتبادل ، وإمتصاص كل منهما للآخر ، وإذا صاروا ثلاثة ظهر بناء السلطة .

شكل رقم ٤١

المخط عدد رطل

خانة كبر	خانة صغيرة	علاقات متبادلة بين ٣ أشخاص	علاقة ثنائية	البلد الرجل
تكون من ٥ أشخاص العلاقات أكثر مشكلة ظهور القوانين	٤ أشخاص ظهور المسائل	٣ أشخاص ظهور بناء السلطة تكوين وحدة بين بين الفلاح والبول بينهم	تكون من شخصين بينهما علاقة اهتداء مع انعكاس مكافئ للفردين	لور وجيه أكبر قدر من الحرية

- مشكلة معنى التردد لالثقالة الجديدة  
- تؤدي التردد إلى الحرية والاعتراف

والجماعة الصغيرة المكونة من أربعة أشخاص تفضى إلى ظهور الأعراف ،  
والجماعات الأكبر المكونة من خمسة أشخاص تقتضى تطور الأعراف إلى  
قوانين رسمية . ومن سياق هذا النموذج يتضح أن المجتمع عندما يكبر تتطور  
الصناعة فيه ، وتزداد الكفاءة الانتاجية ، وهنا تظهر مشاكل حرية الفرد  
واغترابه والتي تتزايد بشكل ملحوظ مؤدية إلى مأزق جديد .

#### الخلاصة :

يرى زميل المجتمع بعبارة يتكون من جماعات من الأفراد يتفاعلون سوية ،  
وتحدد غريزة التنافس الإنسانية والصراع وحجم الجماعة والتطور الاجتماعى  
طبيعة هذا المجتمع . وقد أشار زميل إلى أن تطور الصناعة أدى إلى تزايد الفردية  
والاغتراب الفردى عندما أصبح الأساس الاقتصادى للمجتمع هو الانتاج  
المادى وقوى العمل اللاشخصية .

ويلخص شكل ٤٢ هذا المدخل .

تتم أراء زميل بعض التساؤلات التي لا تجد اجابة عليها في كتابات زميل  
وأهمها :

١ — إلى أى مدى رفض زميل المدخل العضوى كلية عندما عرض فكرة  
علم الاجتماع الصورى ، فهل معنى هذا أن أى جماعة من الأفراد أثناء التفاعل  
والترابط لا يمثلون نوعاً من النسق ذات طابع خاص ، له آثاره المعيارية الشعورية ،  
واللا شعورية ؟

٢ — إلى أى حد يحدد الحجم الشكل ، أى ماهى الظروف الأساسية  
والمتداخلة التى تمقد هذه العلاقة .

٣ — ماهو الأساس الحقيقى لغريزة الإنكار ، وإلى مدى يصبح هذا  
الإفتراض غير علمى .

٤ — ماهى الادوات المنهجية الأخرى الضرورية للدراسة ديناميكية التفاعل  
والترابط فى مقابل مدخل زميل التاريخى والاستاتيكي .



شكل رقم ٤٢  
ملخص الإطار النظري لأعمال زيجل

جورج زيجل ١٨٥٨ - ١٩١٤

النشأة :

- ١ - ابن عائلة يهودية
- ٢ - درس الفلسفة والتاريخ
- ٣ - شغل وظيفة محاضر في جامعة برلين
- ٤ - تأثر بـسبنر وفاروين
- ٥ - لاحظ التطور السياسي والاقتصادي والصناعي

المهدف :

دراسة المجتمعات والمناطق وأشكال التفاعل والروابط .

الافتراضات :

- ١ - رفض المدخل العضوي
- ٢ - المجتمع إسم لعدد من الأفراد يرتبطون سويا أثناء التفاعل
- ٣ - يحدد الحجم الشكل
- ٤ - حرية إنكار الآخرين عند الفرد
- ٥ - العلاقة بين الفرد والمجتمع علاقة جدلية

النتج :

استخدم التجريد والمدخل التحليلي والتاريخ المقارن .  
دراسة الأنماط الاجتماعية

النمط :

أنماط الجماعات الاجتماعية

القضايا :

- ١ - رفض كامل للمدخل العضوي
- ٢ - العلاقة بين الحجم والشكل
- ٣ - قضية حرية الفرد
- ٤ - المشكلات المنهجية لدراسة التفاعل .

ورغم كل تلك الصلاوات فقد قدم زميل إسهاماً هاماً لفهم المجتمع من مدخل السلوكية الاجتماعية ، كما دعم واستكمل آراء جورج ميد .

وليم سمنر ١٨٤٠ - ١٩١٠

#### النشأة :

ولد سمنر في باترسون لأب انجليزي إحترف العمل في ميكانيكا المحركات . تعلم في جامعة ييل وجامعة أكسفورد اللغات الفرنسية والعبرية واللاهوت ، رغم أنه تلقى تعليماً كنسياً وشغل وظيفة ذات طابع ديني في الكنيسة في بداية حياته فإنه تأثر إلى حد كبير بآراء سبنسر وداروين . وإهتم اهتماماً شديداً بالانثروبولوجيا وعلم الآثار . وشارك بقوة في القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية السائدة في عصره ، وشارك في تحسين بيئته الاجتماعية ، وأهم أعماله « الأساليب الشعبية » ونشر عام ١٩٠٦ ثم « علم الاجتماع » وصدر عام ١٩٢٧ . ومن الأهمية أن نشير إلى عمله عن « البناء المعيارى للمجتمع » أى الأساليب الشعبية ، والأساس الغريزي الذي تقوم عليه الأساليب الشعبية . وربما يمكن أن يصنف سمنر باعتباره واحداً من أنصار مدرسة الصراع على المستوى الاجتماعى الكبير الحجم ، ولكن اهتمامنا به في هذا الكتاب ينصرف إلى العناصر السلوكية الاجتماعية في نظريته العامة ، وهى التى تمثل أساس نظريته .

#### الأهداف :

وبتأثير أفكار سبنسر وداروين على فكر سمنر ، رأى سمنر أن علم الاجتماع علم يدرس قوتين تطور المجتمع على المستوى الكبير ومستوى التفاعل بين أفرادها في الوقت نفسه ، ولقد شعر سمنر مثل كونت أن المهمة الأساسية لعالم الاجتماع تتبع تلك القوانين التطورية في المظاهر الاجتماعية لكى تفسر التطور الاجتماعى تفسيراً منظماً . وهذا يعنى من وجهة نظر السلوكية الاجتماعية تحليل

العلاقة بين الدوافع الفردية وتطور ونمو الأنساق. المعيارية ( أى الأساليب الشعبية والأعراف ) .

#### الافتراضات :

١ - طبق نظريات سبنسر و داروين على دراسة المجتمع فصاغ فرضاً أساسياً مؤداه أن التطور قوة أساسية فعالة وقانون له فاعليته في الوقت نفسه . فالمجتمع يتطور دائماً نحو مستويات أرق في التنظيم من خلال عمليات التنافس والتعاون والبقاء للأصلح . ويمكن في هذا التطور « قانون السكان » الذى ينص على أن تعداد السكان يميل إلى التزايد إلى الحد الذى تبيحه قدرة البيئة على إعالتهم وقانون تناقص الغلة ، إذ كلما بذل عمل أكثر زادت غلة الأرض ، ولكن ليس بنسبة طردية ، ولما كانت الناس ترتبط بقانون تناقص الغلة ، وهذا يمثل الوضع الأساسى للمجتمع ، وصف سمتر المجتمعات في حالة نقص أو تزايد السكان . ويتميز المجتمع الأول بالوفرة الاقتصادية والديمقراطية والاعتماد القوى على الذات ، وإنخفاض التباين الطبقي الاجتماعى. أما المجتمع الآخر فإن استغلال الموارد يبلغ الحد الأقصى ، ولكن تسيطر فيه الصفوة على السلطة ، وتباين فيه الطبقات الاجتماعية . وبناء على ذلك حاول سمتر تعريف التأثيرات التمهيدية نحو السكان على الموارد الطبيعية ، وفي داخل هذا الإطار افترض بطريقة حتمية أن الفقر محصلة الجهل ، ( أى الجهل بقوانين التطور ) أما الانحراف مثل إدمان الخمور فتكفل به الطبيعة إذ تكسح الطبيعة الأشياء الغير صالحة على البقاء ، ويتسم عمل سمتر بتحليله المجتمع على المستوى الكبير بالبساطة والسذاجة والتطبيق المباشر لقوانين التطور على المجتمع . أما تحليله الاجتماعى على مستوى الأفراد فأكثر عمقا وأبعد أثراً .

٢ - افترض سمتر على مستوى العلاقات الشخصية المتبادلة أن الأساليب الشعبية والأعراف ( أى العادات والتقاليد في الحياة الاجتماعية ) هما اللذان يشكلان السلوك ، وبهذه الكيفية ترى أن سمتر إتخذ مدخلا معيارياً لدراسة الظواهر الاجتماعية على مستوى الأفراد .

٣ - إن الأساس الذى تقوم عليه الأساليب الشعبية والأعراف هو الدوافع والمصالح الإنسانية مثل الحب والجوع والغرور والخوف ، ويفهم بالتالى من وجود هذه المصالح وجود الدوافع الإنسانية الأساسية .

٤ - ومن هذه الدوافع والمصالح تبرز الأساليب الشعبية بشكل لاشعورى وتلقائى بلا تناسق ، ومن ثم يؤثر التغير والتجربة والخطأ ومبدأ اللذة والألم على القوى المجتمعية . وهذه العوامل تشير إلى قوة ضاغطة تعمل على تحقيق الإتساق ، كما تحدد بأنها الصواب والحق وتدعمها الجزاءات وقواعد التحريم كما يدعمها ويسندھا الاعتداد بالعرف ( السلالة ) والشعور بالوطنية سواء داخل الجماعة أو خارجها .

٥ - وتساعد الطقوس الثابتة على إرساء وترسيخ الأساليب الشعبية باعتبارها أعرافاً ، أى معايير تتعلق برفاهية المجتمع أو الجماعة ، وتقر قواعد الحرمات هذه الأساليب الشعبية وتحميها . وثمة شعور بقوى ضاغطة لتحقيق الإتساق بين هذه الأساليب الشعبية والتي ينظر إليها باعتبارها أساس الضبط الاجتماعى والبناء الطبقي والتباين الثقافى داخل المجتمع الواحد والنسق التنظيمى . وهكذا تصبح الأساليب الشعبية منظمة باعتبارها الأساس الأخلاقى للبناء الاجتماعى .

٦ - بيد أن البناء الاجتماعى ليس ثابتاً ، اذ يمكن أن تتفسخ هذه الأعراف أو تصبح غير فعالة أو جامدة أو يطرأ عليها تحولات وتعديلات خلال تعاقب الأجيال . وقد تكون موضوعاً للمعارضة ، وتصبح غير ملائمة بقدر ماتغير ظروف الحياة فى المجتمع ، وتبعا لذلك تخضع هذه الظواهر المعيارية لتغير منتظم ، وتتطور إستجابة للظروف الاجتماعية المتغيرة .

ورغم أن سمنر طبق مبدأ التطور الطبقي على التطور الاجتماعى على مستوى المجتمع الكبير الحجم بطريقة مبسطة ساذجة ، فإنه فهم الظواهر الاجتماعية فى ظروف معيارية على مستوى الجماعة الصغيرة الحجم ، ورأى أن الحقيقة الاجتماعية مجموعة من الأساليب الشعبية والأعراف المتغيرة

والتطورة ، والتي تتطور تطوراً تلقائياً- إستجابة للمصالح والدوافع الطبيعية الإنسانية للبشر ، ولذا يمكن أن يقال أن سمنر حدد التطور وفق شروط معيارية .

#### النتج :

رأى سمنر أن المناهج السوسولوجية تتضمن استخدام أساليب البحث مثل التصنيف والمقارنة وتتبع التغيرات والمقارنة بين الثقافات والإستقراء التاريخي . وقد طبق سمنر المنهج العلمي عند دراسة الأساليب الشعبية والأعراف محولاً معرفة جنورها وأسباب نشأتها وتطورها وعلاقتها مع ظروف الحياة ، أى أن سمنر حاول تطبيق المنهج العلمي على الظواهر المعيارية .

#### الخط :

عرضنا فيما تقدم العناصر الأساسية لنموذج الأساليب الشعبية والأعراف والأساس الطبيعي الذي تقوم عليه الأساليب الشعبية وكيفية تطورها . ويلخص لنا شكل رقم ٤٣ هذه العناصر والعلاقات بينها . وبهنا هنا أن نركز على عدد من جوانب هذا الخط : الأساس الطبيعي للأساليب الشعبية . وتعرض هذه الأساليب لتطور ملائم في السعي نحو الإتساق ، وتدعمها المعايير الاجتماعية التي تتطور وتأخذ شكل الأعراف وتتخذ صورة تنظيمية مثل البناء الاجتماعي ، كما أنها تكتسب خصائص ديناميكية لمواجهة المعارضة والتغيرات الاجتماعية ، وهكذا قدم لنا سمنر نظرية تطورية تستند على المعايير عن المجتمع ، وتقوم هذه النظرية على افتراضات طبيعية تتعلق بالدوافع والمصالح الإنسانية .

#### الخلاصة :

وقد صاغ لنا سمنر نظرية استقرائية تطورية معيارية عن المجتمع ، وتقوم هذه النظرية على افتراضات طبيعية . وقد إهتمت هذه النظرية بالوحدات الصغيرة المكونة من الأفراد كما إهتمت بالمجتمع على حد سواء كما إهتمت بالبناء والديناميكية. ورغم أن أفكاره التي تتعلق بتطور المجتمع كانت مبسطة



شكل رقم ٤٤  
ملخص الإطار النظري لأعمال ميمر

وليم ميمر ١٨٤٠ - ١٩١٠

الشفة :

- ١ - ابن عامل ميانكي بريطاني
- ٢ - درس اللاهوت
- ٣ - عمل في جامعة بل
- ٤ - درس أفكار سبسر ودوركيم
- ٥ - عايش التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

المفرض :

دراسة قوانين تطور المجتمع

الافتراضات :

- ١ - التطور قوة اجتماعية هامة وأساسية
- ٢ - تشكل الأعراف والأساليب الشعبية السلوك
- ٣ - الجوع والحب والفرور والخوف هي اهتمامات الفرد
- ٤ - نمو وتطور الاساليب الشعبية رد فعل لاهتمامات الفرد
- ٥ - تحول الاساليب الشعبية الى اعراف من خلال الطقوس
- ٦ - الاعراف ديماميكية وتخضع للتغير

النتيج :

تطبيق النتيج العلمي على الظواهر المعيارية

نمط :

نموذج الاساليب الشعبية

القضايا :

تطبيق التطور الطبيعي على المجتمع  
الملاحظات : السكان وخصائص المجتمع  
الدوافع الفريزية للفرد  
بعد الجماعة داخل المجتمع .

وساذجة ، فإن تحليله للمجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد كان ديناميكيا وكانت له نتائج بعيدة الأثر . وثمة عدد من أوجه التماثل بينه وبين أعمال دوركيم المبكرة . ويلخص لنا شكل رقم ٤٤ مدخل سمير

يبد أن نظرية سمير تثير عدداً من التساؤلات أهمها :

- ١ — يثير تطبيق سمير الساذج لمبادئ التطور الطبيعي على المجتمعات مشكلات تتعلق بمدى صلة وملائمة هذا التطبيق بالحقيقة الاجتماعية .
- ٢ — كانت العلاقة بين السكان والخصائص الاجتماعية علاقة ساذجة وبسيطة تمجز عن تحديد الارتباطات الطارئة التي تعقد المسائل تعقيداً واضحاً .

٣ — ويثير تعريفه للدوافع والحاجات الإنسانية مشكلة واضحة تتعلق بالجممية الطبيعية .

٤ — مال سمير إلى إهمال مشكلات تتعلق بأبعاد الجماعة في المجتمع والآثار السلبية لوظيفة الصفوات التي تستحوذ على السلطة .

ولقد إنجم سمير إلى صياغة نظرية ذات طابع طبيعي وحمى ووظيفي واختزالي . يبد أن تصوره للمجتمع كمجموعة من الظواهر المعيارية الديناميكية المعقدة والمحكمة قدم اسهامات كبيرة لعلم الاجتماع في بدايته ولايزال المعاصرون يشيرون إليه عند محاولة فهم أسباب وكيفية تطور المعايير .

ملخص الأفكار الأساسية المشتركة في النزعة السلوكية الطبيعية

ثمة عدد من مظاهر الاتفاق والتماثل بين زيميل وسمير :

- ١ — تفاعل كل منهما مع المشكلات التي ترتبت على التصنيع والتحضر وتأثرهما بفكر داروين وسمير .
- ٢ — إهتم كل منهما بالظواهر المعيارية والأساليب الشعبية والأعراف وأنماط الروابط على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم .
- ٣ — رأى كل منهما السلوك باعتباره محصلة طبيعية للدوافع الإنسانية .
- ٤ — ألقى كل منهما الضوء على تأثيرات الجماعة وحجم السكان على المجتمع .



٥ — رأى كل منهما أن ثمة علاقة جدلية بين الفرد والمجتمع .

٦ — رأى كل منهما المجتمع في حالة تطور .

٧ — استخدم كل منهما الاستقراء التاريخي .

وتمثل نظرية كل من سمنر وزميل رؤية طبيعية تطورية عضوية استقرائية على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم ، ويكمل ويوضح كل منهما أعمال الرواد مثل كونت وسبنسر من منظور تحليلي جديد على مستوى التفاعلات الشخصية ومع ذلك تبقى نظرية كل منهما مساهمة جادة لإثراء علم الاجتماع المعاصر .  
ويلخص شكل رقم ٥ أهمية هذا النمط .

### ملخص النزعة السلوكية الاجتماعية

تعبر النزعة السلوكية الاجتماعية عن رد فعل مجموعة من المفكرين البارزين البروتستانت واليهود إزاء المشكلات المعاصرة التي ترتبت على التغير الاجتماعي في المجتمع الصناعي . وقد تأثر هؤلاء المفكرون بالفلسفة المثالية الألمانية التي سادت عصر التنوير والبرجاءية الأمريكية . ويمكن أن ينظر إلى آرائهم باعتبارها محاولة لتطبيق النماذج العضوية المعاصرة في المجتمع المعاصر على مستوى تحليل الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد . وقد تصورت النزعة السلوكية الاجتماعية المجتمع باعتباره ظاهرة طبيعية متطورة ، وهو نسق يتكون من مجموعة أجزاء متساندة متكاملة سواء من وجهة النظر الاجتماعية أو الطبيعية .

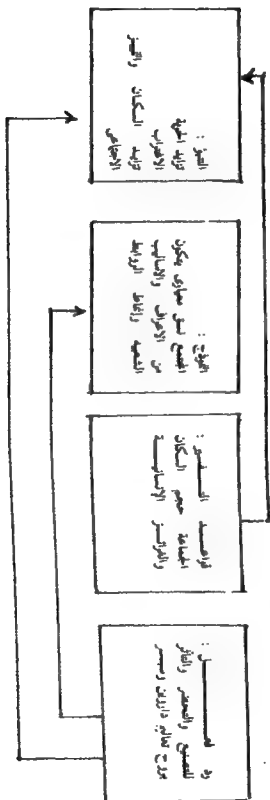
ويمكن أن نلخص العناصر الأساسية للنزعة السلوكية الاجتماعية ككل على النحو الآتي :

الأغراض :

محاولة الفهم التفسيري للظواهر المعيارية والقيم وأنماط الروابط والتشعبة الاجتماعية بإجراء التحليل على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم .

# شكل رقم ٥:

بناء المدن الطهي للزراعة السطحية الاجتماعية



## الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق متطور يتكون من مجموعة من الظواهر المعيارية .
- ٢ — وعندما تتغير الظواهر المعيارية يتحقق التغير الاجتماعي ، وأن ثمة مراحل للتطور الاقتصادي والسكاني يمر بها المجتمع وأن ثمة مراحل لتطور ونمو الفرائز الإنسانية .
- ٤ — تأكيد العلاقة الجدلية بين الفرد والمجتمع وتساهم هذه العلاقة الجدلية في تحقيق التطور الاجتماعي .

## المنهج :

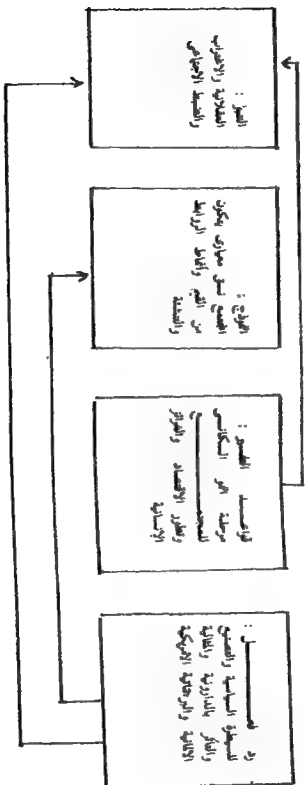
الاستفادة من المنهج الاستقرائي لتفسير التاريخ .

## المخط :

تحديد أنساق القيم باعتبارها أساسية لتكوين أنماط المجتمعات .  
ومن ثم يمكن أن نقول ان النزعة السلوكية الاجتماعية تمثل مدخلا طبيعيا تطوريا عضويا للدراسة المجتمع على مستوى تحليل الوحدة الصغيرة في التفاعلات الشخصية وهو مدخل ظهر بتأثير مثالية عصر التنوير والبرجماتية الأمريكية يساهم مثل هذا التوضيح للآراء العضوية القديمة في تطوير علم النفس الاجتماعي الحديث وقدم مساهمة هامة لعلم الاجتماع ويلخص شكل رقم ٤٦ بناء النزعة السلوكية .

# شكل رقم ٤٩

بناه التربة السلوكية الاجتماعية



## الفصل التاسع

نحو نمط للتظير السوسولوجي التقليدي

ملخص الجزء الثاني



في تحليلنا السابق للنظرية بوجه عام والنظرية الاجتماعية على وجه الخصوص.  
أهبطنا عدداً من النقاط هي :-

١ - أنها العملية التي يفسر بها الباحث البيئة الاجتماعية والبيئة الفيزيائية من أجل معرفة الواقع الاجتماعي والفيزيائي .

٢ - وصفنا النظرية الصورية بأنها نظرية تتكون من مجموعة من القضايا المنطقية المقبولة والمجردة والكلية التي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر مستخدمة في ذلك نموذج التفسير ، ومجموعة من المفاهيم تربط بينها في علاقات منطقية ومجموعة من المتغيرات والمؤشرات الإجرائية ، ومنهج لإختبار هذه العلاقات ، وتحليل البيانات وتفسيرها وأخيراً التقييم العام للنظرية .

٣ - وقد عرفنا النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من النماذج التي تهتم بالجمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى الحقيقة الاجتماعية المنفصلة .

٤ - ومن الواضح أن هذه النماذج تقدم محاولة من الإنسان لتفسير بيئته الاجتماعية والفيزيائية في ضوء الظروف الاجتماعية والثقافية والفكرية والشخصية ، ومن ثم يمر التنظير عن رد فعل ديناميكي ومتغير لهذه الظروف المتغيرة أي بقدر ما تتغير هذه الأوضاع والظروف ، تتغير النظرية التي تحاول أن تعرف وتفسر هذه الظروف والأوضاع .

٥ - وترتب على ذلك ، ظهور ثلاثة نماذج أساسية في النظرية الاجتماعية - وهي النموذج العضوي ونموذج الصراع ونموذج السلوكية الاجتماعية - وكلها نشأت تعبيراً عن محاولات علمانية تسعى لتفسير الواقع الاجتماعي تفسيراً علمياً يتبدى بالتفسير على مستوى المجتمع كله ويتسم بالتفسير على مستوى الأفراد . وترفض كلها التفسيرات الغيبية الميتافيزيقية للواقع الاجتماعي والفيزيائي .

ويرى إلتجاه العضوي البناء الوظيفي المجتمع نسقاً كلياً يتكون من أجزاء مترابطة متساندة وظيفياً ، ويخضع هذا النسق لتأثير القوانين الطبيعية ونسق

تقسيم العمل الاجتماعى فى المجتمع ومشكلات النسق الأساسية . وفى مقابل ذلك المدخل رأى مدرسة الصراع التقليدية والراديكالية المجتمع نسقا يتكون من قوى متعارضة متنافسة تناضل وتسمى لمواجهة واشباع الحاجات الأولية والأساسية ويخضع هذا النسق لضغوط الطبيعة فى الوقت نفسه . أما مدخل السلوكية الاجتماعية فى بدايته ثم تطوره فى الدراسات الاجتماعية النفسية فىرى المجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد والعلاقات الشخصية وقد إستخدمت هذه المدرسة السلوكية الاجتماعية المنهج الاستقرائى وركزت على علاقة الفرد مع البيئة الاجتماعية كما تظهر فى عمليات التنشئة الاجتماعية والأدوار والتبادل وأداء الأدوار وتعريفات الفرد للحقيقة .

وينظر إلى أنماط التفسير الثلاثة كلها باعتبارها محاولة لفهم وتفسير النظام والتغير فى العالم الاجتماعى ، كما أنها إستفادت من الاشكال الطبيعية وأشكال النسق فى التفسير ، كما أنها تعبر عن تفاعل مجموعة من المفكرين مع مشكلات مجتمعاتهم من منظورات فلسفية خاصة .

٦ - يعبر النموذج العضوى عن رد فعل بعض الأكاديميين والمفكرين من أبناء الطبقة العليا المتأثرين بفلسفات عصر التنوير إزاء المشكلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى سادت أيامهم . وقد تصور هؤلاء المفكرون المجتمع باعتباره كائنا عضويا يطور نسقا من المعايير والأنساق الفرعية التى تتفاعل مع القوانين الطبيعية والغرائز ونسق تقسيم العمل فى المجتمع . وقد إنقسم أطصار المدرسة العضوية التقليدية إلى اتجاهين : الاتجاه الأول ويعرف بأسم النزعة الطبيعية ويضم كونت وسبنسر ويعبر عن إستجابة بعض المفكرين الارستقراطيين للواقع الاجتماعى من منظور المذهب الطبيعى والمذهب الوضعى ، مما أدى إلى نشأة المدخل العضوى الطبيعى فى دراسة المجتمع ، وكانت المدرسة الثانية التى تضم دوركيم وتونيز رد فعل لهذه المشكلات الاجتماعية من منظور معيارى مثال مما أدى إلى ظهور رؤية معيارية اخلاقية لتفسير الواقع الاجتماعى . بيد أن كلا من النموذج الوضعى العضوى والنموذج المعيارى يمثلان معاً تصوراً عضويا طبيعيا متطورا يفسر المجتمع ككل متساندا .



شكل رقم ٤٧  
ملخص البرقة التعليمية

الخطا الشورى الكمال		الخطا الطمى		الخطا
تولم	دوركم	ملمر	كولت	الخطا
دوس لكأر عصر الشور	مبوى علم ودرس لكأر عصر الشور	نمرد عل تعلم الكشمة نلقى علمها كالمبكم	كان مامراً للظام الملى قلى الجمهورىة علم الطب وعلوم وقالاب الأعمش	المبدا
لمم الزأدة الإجماعىة ممل المصمب الزأدة الإجماعىة	لمم الطوامر الإجماعىة وجمرد الطوامر الإجماعىة كأشياء منفصلة	لمم آثار الطوار الإجماعىة الطوار الصورى	أسمجاد وطمى القراء علم قرائن الطوار الطمى عل المصمب	الأهداف الإجماعىة
الاستقراء القارنى المساعدة الصورىة والمصمب الكمر	لمس الطوامر الإجماعىة الضامن الآل الماسك الصورى	الرضم الإستامركا الإجماعىة الدبامركا الإجماعىة	الرضم الإستامركا الإجماعىة الدبامركا الإجماعىة	النتىج الخطا
مصلص الزأدة الإجماعىة	البرقة الأممىة مقابل الواقمىة	البرمىة الصورىة	الطمىة	القطبا القى لار عولما الجمل

ويُلخص شكل رقم (٤٧) النزعة العضوية في دراسة الصراع .

٧ — رأينا أن نموذج الصراع كان رد فعل مجموعة من أبناء الطبقة الفقيرة من المثقفين في ضوء تأثيرهم بفلسفة وفكر عصر التنوير والفلسفة البرجماتية إزاء الضغوط الاجتماعية والقهر السياسي والصراع والتطور الاقتصادي . وقد أدى رد الفعل هذا إلى وضع مدخل مادي ومدخل ايكولوجي لتفسير المجتمع باعتباره نسقا يتكون من جماعات متنافسة ، ويتأصل كل من ماركس وبارك مدخل النسق الكلي الشمولي ، وينظر إلى نظرية كل منهما باعتبارها رد فعل للصراع الاجتماعي في ضوء مثالية عصر التنوير ، مما أدى إلى ظهور تفسيرات مادية وايكولوجية لما يحدث من صراع اجتماعي ، ويعبر المدخل الطبيعي الكامن في أعمال باريتو وفيلن عن محاولة لتطبيق أفكار النزعة الطبيعية المسيطرة على فكر عصر التنوير على تفسير الصراع الاقتصادي السياسي ، مما أدى إلى مدخل لنا أن نسميه الحتمية الطبيعية وبوجه عام يمكن أن ينظر إلى نظرية الصراع باعتبارها محاولة من جانب بعض المفكرين لاسيما أبناء الطبقة الفقيرة من المثقفين الذين عانوا الصراع السياسي والاقتصادي وحاولوا تفسير الواقع الاجتماعي والمجتمع في ضوء المبادئ المادية والايكولوجية والطبيعية ويُلخص شكل رقم (٤٨) هذا النموذج في دراسة الصراع .

٨ — ويمكن أن ينظر إلى النزعة السلوكية الاجتماعية باعتبارها رد فعل مجموعة من المفكرين البارزين من أبناء الطبقة الوسطى لمشكلات مجتمعاتهم التي نجمت عن الصناعة والتحضر . وقد تأثر هؤلاء بأراء داروين والفلسفة المثالية الألمانية والبرجماتية الأمريكية وقد أدت إستجابة هؤلاء لواقع مجتمعاتهم إلى ظهور إتجاه جديد يؤمن بدراسة المجتمع على مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم باعتباره نسقا معياريا يتكون من مجموعة من القيم والروابط وأساليب التشبث أو نسق يقوم على التمسك السكاني ، وتطور الغرائز الإنسانية وقد إنقسمت النزعة السلوكية الاجتماعية إلى مدرستين : المدرسة الأولى المدرسة المهتمة بالنسق الكلي ويمثلها جورج ميد وفير ، ويعبر هذان المائلان عن إتجاه فكري تأثر بالفلسفة المثالية الألمانية عند تفسير المشكلات الناجمة عن الصناعة ، مما



أدى إلى تكوين نموذج لتفسير المجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد ، إذ يمكن أن يوصف هذا النموذج المهم بالنسق فقط باعتباره نموذجاً معيارياً في الوقت نفسه ، ومن جهة أخرى مال زيمل وسمنر أكثر إلى تبني مدخل أكثر ميلاً للطبيعة والفرائز لتفسير المجتمع على مستوى العلاقات الشخصية .

والحقيقة إن النزعة السلوكية الاجتماعية في مجملها تمثل محاولة لتطبيق مبادئ المثالية والبرجماتية على مشكلات المجتمع الصناعي الحديث مما أدى إلى صياغة مدخل معيارى على مستوى الوحدة الصغيرة لتفسير الواقع الاجتماعى يناقض النموذجين الآخرين ، كما يتباين عنهما في رد فعله إزاء الخصائص المتغيرة للمجتمع ، ومن جهة تمثل النماذج الثلاثة تصورات كلية تؤمن بالتطور وتنظر إلى المجتمع باعتباره حقيقة منفصلة سواء على مستوى الوحدات الاجتماعية الصغيرة أو الوحدات الاجتماعية الكبيرة ومن ثم فالمجتمع نسق حقيقى يحمل في طياته خصائص معيارية أو طبيعية ويلخص شكل رقم (٤٩) السلوكية الاجتماعية .

انتهى :

#### نحو مثال للتنظير السوسولوجى التقليدى

ولقد رأينا كيف أن النظرية الاجتماعية تمثل رد فعل مجموعة خاصة من المفكرين إزاء بعض المشكلات الخاصة ، مما أدى إلى صياغة تصورات شمولية كلية عممة عن المجتمع تتباين في المستوى ( المجتمع الكبير والمجتمع الصغير ) ومخط التفسير ( التفسير الذى يركز على النسق الشمولى المتكامل مقابل التفسير الذى يعطى إهتماماً أكبر للعوامل الطبيعية ) ويتضمن هذا المثال عدداً من العناصر الأساسية :

١ - نشأه المنظر ( المكانة الاجتماعية والاقتصادية ، ومذهبه الفلسفى )  
( المثالية أو البرجماتية أو الطبيعية ) والمشكلات الاجتماعية السائدة في عصره  
( الهيمنة السياسية والاقتصادية أو تأثيرات التصنيع ) والنموذج الاجتماعى العلمى الذى ترتب على هذه العناصر ( العضوى أو الصراع أو السلوكية

شكل رقم ٤٩  
ملخص نموذج السلوكية الاجتاهية

المدخل الطبيعي	التفسير المهم بالنسب			النظر في الخط
	زيجل	مورج ميد	ليبر	
مختبر				
إن عامل ميكانيكي تعلم	دراس مذاهب داروين وسبير	دراس مذاهب داروين وسبير	بروتسافلي تعلم الفلسفة المثالية الألمانية	النشأ
مذاهب داروين وسبير				الأهداف
دراسة الظهور الاجتاهي	دراسة أشكال الروابط	دراسة النشاط الاجتاهي	لهم الفصل الاجتاهي	الإجراءات
تعلم الاساليب الضمنية السلوك	تعلم الحليم الشكل	يسل الظاهر الاجتاهي	تكوين الذات	
تعلم النشأ العلمي عل	دراسة أشكال الروابط	لهم الظهور		النشأ
دراسة المظاهر	أشكال المصاحبات الاجتاهية	تعلم الذات الاجتاهية		النشأ
نموذج الأساليب الشعبية والأعراف		الحصية السوسولوجية		النشأ
الحصية الطبيعية	الحصية الطبيعية			النشأ

الاجتماعية ) وبوجه عام قد يبدو أن صياغة النموذج متأثر بالجنود الاجتماعيه والاقتصاديه والرؤيه الفلسفيه للمنظر وتعكس رد الفعل لزاء بعض المشكلات المجتمعيه الظاهره . مما يؤدى إلى نموذج منهجى شمولى لتفسير المجتمع يختلف حسب المستوى ونوع التفسير .

شكل رقم (٥٠)  
نموذج التطور الاجتماعى العلمى التقليدى

النموذج	النشأه	الفلسفه	مشكلات المجتمع	التفسير
العضوى	الطبقه العليا الطبقه العليا	النزعه الطبيعیه المثاليه	سياسية واقتصاديه سياسية واقتصاديه	النزعه الطبيعیه النسق الكلى
الصراع	الطبقه الدنيا الطبقه الدنيا	المثاليه النزعه الطبيعیه	سياسية واقتصاديه سياسية واقتصاديه	النسق الكلى النزعه الطبيعیه
السلوكيه الاجتماعيه	الطبقه الوسطى الطبقه الوسطى	المثاليه والبرجانيه النزعه الطبيعیه	التصنيع التصنيع	النسق المتكامل النزعه الطبيعیه

ويخلص شكل ٥٠ العناصر والعمليه التي تدخل في صياغة هذا النموذج ويتبين من ذلك أن المدخل العضوى يعكس رد فعل بعض اعضاء الطبقة العليا لزاء المشكلات السياسيه والاقتصاديه ، وتأثر هؤلاء بمثاليه اتجاهات عصر التنوير والنزعه الطبيعیه التي سادت ذلك العصر ، بينما تعكس النزعه السلوكيه الاجتماعيه رد فعل بعض المفكرين من أبناء الطبقة الوسطى لتأثيرات الصناعه من منظور مثاليه عصر التنوير والنزعه الطبيعیه التي سادت ذلك العصر والبرجانيه الامريكيه ، وعلاوة على ذلك تظهر الروابط بين النزعه الطبيعیه في عصر التنوير والنماذج الاجتماعيه العلميه المهتمه بالتفسيرات الطبيعیه ، والروابط بين مثاليه عصر التنوير والبرجانيه الامريكيه والانماط الاجتماعيه العلميه في تفسير المجتمع .

ورغم أن هذا النموذج في تفسير المجتمع تفسيراً علمياً يتميز أنه عام وبسيط ، فإنه يبدو أنه يلقى ضوئاً قوياً على الكيفيه التي يمثل بها التطوير الاجتماعى العلمى رد فعل واستجابة شموليه وعامه وتكاملية ومنهجيه مجموعه من المفكرين لما طرأ على المجتمع من مشكلات ، وماحدث في ذلك العصر من تطورات .

## الجزء الثالث

### النظرية الاجتماعية المعاصرة





## الفصل العاشر

### مقدمه للنظرية الاجتماعية المعاصرة

جذور النظرية الاجتماعية الأمريكية

مراحل التطور في النظرية المعاصرة

مضمون النظرية المعاصرة



وبعد أن عرضنا في تحليلنا للمدارس الثلاث الكبرى في علم الاجتماع منذ نشأة النظرية الاجتماعية نتقدم خطوة إلى الأمام ، ونعرض لهذه المدارس بعدما تطورت ونضجت في علم الاجتماع الأمريكي المعاصر . ورغم أن الظاهر بين أن ثمة علاقة وثيقة بين المدارس الأوربية والمدارس الأمريكية إلا أننا نقول أن المدارس الأمريكية في علم الاجتماع لها طابع مميز بعدما تأثرت بالثقافة المادية والبرجماتية ( النزعة العلمية ) والثقافة النفعية . . ومن ثم إنجذبت النظرية الاجتماعية في أمريكا إلى التجريب والدراسات التطبيقية . ورغم هذا التأثير بالمناخ الثقافي الأمريكي فإن الترابط بين المدرستين قوى جداً ، كما تمثل النظرية الاجتماعية المعاصرة محاولة لتعميق النماذج الأوربية ، وإجراء دراسات تطبيقية عليها ، وتبعا لذلك فإن هذا التطور يعنى إحياء نماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية في أشكال جديدة مثل البنائية الوظيفية والصراع المعاصر أى مدرسة علم الاجتماع الراديكالي والمدرسة الاجتماعية النفسية ( علم النفس الاجتماعي ) .

ونحن نحاول في هذه المقدمة دراسة الأشكال الثلاثة للنظرية الاجتماعية المعاصرة ، أى نعرض الجذور التاريخية لنظرية علم الاجتماع الأمريكي ومراحل تطورها والبيئات التي ظهرت فيها هذه النماذج .

### جذور النظرية الاجتماعية المعاصرة ١٩٠٥ — ١٩١٨

يظهر لنا الأساس الذي قام عليه علم الاجتماع الأمريكي إرتباطه الوثيق بمفكرى أوروبا في القرن التاسع عشر ، واستناد العمل السوسولوجي الأمريكي على أعمال كونت وسنسر وداروين ، والإيمان بالقوانين الطبيعية والتغير الاجتماعي إلى الأحسن والاصلاح الاجتماعي والرؤية الفردية للمجتمع وإرتفاع النسبة المئوية للعلماء الذين لهم تجارب وثقافات دينية وريفية ، وإعطاء تأكيد أكبر على مشكلاته المجمع الأمريكي في أعقاب التطور الصناعي والحضري لمجتمع ما بعد الحرب الأهلية ، وعلى العموم يمكن أن ننظر إلى علم الاجتماع الأمريكي باعتباره إستجابة من بعض مفكرى الطبقة الوسطى للمشكلات

الاجتماعية في أمريكا ، ولكن في ضوء تعاليم علم الاجتماع الأوربي في القرن التاسع عشر .

ولقد سيطرت النزعات العضوية والتطورية والمثالية على مضمون هذه المدخل كما كشف عن ذلك أعمال المفكرين الرواد مثل لستر وارد ووليم سمير وفرانكلين جيديج وسمول . فالنظرية الاجتماعية منذ نشأتها انجبت إلى تطبيق النموذج العضوى على مشكلات وأمر المجتمع الأمريكى فى أعقاب الحرب الاهلية ، وهكذا يمكن أن نقول إن مضمون وسياق علم الاجتماع الأمريكى يماثل مضمون وسياق علم الاجتماع الأوربي ومع ذلك فثمة مظاهر للخلاف بينهما ظهرت ولحمت أثناء التطور المستمر لعلم الاجتماع الأمريكى بفضل تأثير الثقافة الامريكية المادية .

### مراحل تطور علم الاجتماع الامريكى

ترجع مرحلة نشأة علم الاجتماع الامريكى إلى الفترة من ١٩٠٥ إلى ١٩١٨ ، وبعد ذلك تطور علم الاجتماع الامريكى تطوراً سريعاً ، عبر أطوار أربعة ، لكل طور خصائصه الواضحة المميزة .

#### الفترة الأولى — المرحلة العلمية ١٩١٨ — ١٩٣٥

حاول علم الاجتماع الامريكى في هذه الفترة أن يتجه إنتاجها علمياً أمريقياً تنظمه القواعد المهنية والاكاديمية وبدأت التخصصات الفرعية في الظهور ، وزاد الاهتمام بالمسوح الاجتماعية والدراسات التى تهدف إلى جمع البيانات مما أعطى تأكيداً واضحاً لتأثير البيئة الاجتماعية على تطور علم الاجتماع . وثمة حدثان هامان أثرا تأثيراً كبيراً على البيئة الامريكية في هذه الفترة . وكان لحدثين الحداثيين آثارهما على تطور علم الاجتماع ، أولهما الحرب العالمية الأولى وثانيهما الكساد العالمى فى عام ١٩٣٠ . وقد دعم هذان الحدثان الجهود التى تبذل للاستفادة من النزعة التجريبية فى علم الاجتماع الامريكى ، وهكذا تحول علم الاجتماع إلى التجريبية فى مجتمع رفع من شأن القيم المادية ، وآمن ببناء

اقتصادى قوى ، وقد كان لهذا التغير حدى كبير على شكل علم الاجتماع  
الامريكى واهتماماته فيما بعد ، إذ كان لهذا التغير آثاره التى دفعت إلى اهتمام  
أكثر بالطابع العلمى التجريبي وزيادة التخصص فى مجالات علم الاجتماع.

الفترة الثانية : والبحث والتطبيق والنظرية ١٩٣٥ - ١٩٥٤

تزايد الاهتمام خلال تلك الفترة التى إمتدت قرابة عشرين عاماً بالترعة  
النفسية والطابع المهني وكما تعددت التخصصات فى علم الاجتماع ، وتمت  
التنظيمات التى تضم علماء الاجتماع . وزاد التأثير ببعض المفكرين الاوربيين  
مثل دوركيم وفرويد وفيبر ، ذلك التأثير الذى أسهم فى نشأة وتطور الترعة  
السلوكية الاجتماعية وظهور الترعة الوضعية الجديدة فى علم الاجتماع ، وهما  
الأساس الذى بدأ منه النموذج الاجتماعى النفسى . وعلى العموم شاهدت تلك  
الفترة اهتماماً أكثر من علماء الاجتماع بالتجريب والتخضع لنظام اكاديمى ،  
وتطبيق مبادئ العلم عند دراسة المشكلات الاجتماعية السائدة فى أمريكا .

الفترة الثالثة : نشأة النظرية المعاصرة فى الصراع منذ الستينيات من هذا  
القرن .

شاهدت بقية الستينيات ميلاد نظرية الصراع فى كتابات علم الاجتماع  
الامريكى استجابة للمظاهر المتباينة للصراع الاجتماعى والعنصرى داخل المجتمع  
الأمريكى كله ، والتراكم الواضح للأثار السلبية التى ترتبت على التصنيع  
والبيروقراطية ، وبالتالي ظهرت محاولة فى علم الاجتماع توجه إلى إعطاء مزيد  
من الاهتمام لمظاهر الصراع من أجل تفسير تلك الأحداث ، كما ظهرت محاولة  
أخرى فى علم الاجتماع الراديكالى تحاول أن تدرس الاتجاهات التقليدية فى علم  
الاجتماع الاوربي دراسة نقدية وأن تكشف عن نمط جديد تطيقى لعلم  
الأجتماع أكثر ملائمة مع حاجات المجتمع ومشكلاته ، وظهرت تخصصات فى  
علم الاجتماع تهتم أكثر بتحليل الحركات العنصرية والعلاقات بين البيض  
والسود معتمدة فى تحليلاتها وتفسيراتها على الأفكار الماركسية الجديدة ، ومرة  
ثانية يتأكد لنا أن النظرية الاجتماعية المعاصرة تعبر عن ردود الأفعال إزاء  
الأحداث التى وقعت فى المجتمع الامريكى كله .

## الفترة الرابعة : التكنولوجيا ونظرية الأنساق الحديثة منذ السبعينيات من هذا القرن .

يمكن أن ينظر إلى البيئة الجديدة لعلم الاجتماع وخاصة في فترة السبعينيات التي تميزت بالكساد في العالم والإنفلاق داخل القارة الامريكية بأنها بيئة جديدة سادت فيها أهمية الحاجات التكنولوجية والاقتصادية وظهر من جديد أهمية التخصص الشامل والتحكم في الأوليات ، مما أدى إلى ظهور النزعة البنائية الوظيفية في رداء عصري في شكل السيبرنطيقا\* ونظرية الأنساق وتطبيق مبادئها في علم الاجتماع الحديث . وقد أعطى اهتمام شديد لجمع البيانات وتخطيط الأنساق الاجتماعية التي تستجيب بكفاءة للحاجات البيروقراطية في وقت شحت فيه وندرت الموارد وتزايد حجم المشكلات الاجتماعية مما أدى إلى إحياء النموذج العضوي والبنائية الوظيفية في رداء جديد إستجابة لظروف البيئة التي أعلنت من شأن الحاجات الكلية مرة ثانية .

خاتمة :

يمكن تحديد مراحل تطور النظرية المعاصرة في علم الاجتماع على النحو الآتي :

— المرحلة الأولى المرحلة العلمية .

— المرحلة الثانية : مرحلة البحث والتطبيق والنظرية .

(\*) العلم لدى بعلق بالدراسة المقارنة بين الأنظمة الاجتماعية العقلية والاحيوية العصبية للكائنات الحيوانية وعلى الأخص الإنسان . طوّر هذا العلم في الأربعينيات ( معجم مصطلحات الكمبيوتر . مؤسسة الاختات العلمية ص ٩٦ ) — مري د . مصطفى كمال استاذ علم الطبيعة أن الهدف الأساسي من علم السيبرنطيقا هو الوصول إلى أقصى قدر من التحكم والتنظيم الذاتي للأله في عمليات التحكم في مجالات النشاط الإنساني وزيادة انتاجية العمل ، ومن أجل ذلك لابد من الدراسة المتصقة والشاملة لعمليات التحكم والتوصل إلى القوانين التي تحكمها عمليات التحكم لتحقيق استقرار المجتمع ، فالسيبرنطيقا علم يدرس طرف إدارة المجتمع البشري ونسق العمل بين مجموعة من الأنساق ، أي التحكم في وظائف المجتمع والعلاقات بين الأنساق — مجلد عالم الفكر الكويتية — المجلد التاسع ، العدد الثالث . كما أصدرت مجلة عالم الفكر الكويتية عدداً خاصاً عن السيبرنطيقا — راجع المجلد الثالث العدد الرابع ١٩٧٢ لترجم

- المرحلة الثالثة : ظهور علم اجتماع الصراع وعلم الاجتماع الراديكالى  
— المرحلة الرابعة : مرحلة التكنولوجيا ونظرية الأنساق الجديدة .

ورغم أنه يمكن النظر إلى هذه الأطوار باعتبارها وحدات متمايزة منفصلة ، فمن الثابت أن التطور في علم الاجتماع الأمريكى يمر عن عملية متسقة ومضطردة نسبيا ، إذ تمثل عملية التطور في تطبيق الأفكار الفلسفية الأوربية لتفسير المشكلات الاجتماعية المتغيرة في مجتمع يؤمن بالقيم المادية والبرجماتية والنفعية ، وتوارث فيه القيم المثالية ، مفسحة المجال في الوقت نفسه للنزعات النفعية والامبريقية وترتب على ذلك كله إتجاه النماذج النظرية الأمريكية المعاصرة إلى تبني النماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية في صور جديدة بما تحمل من خصائص النسق والشمولية والتطورية والتحليل على مستوى الوحدات الصغيرة أو الكبيرة ، ولكن النظرية المعاصرة في علم الاجتماع فقدت الإيمان المثالى بالتقدم الحتمى للمجتمع وتطوره ، ذلك الإيمان المتأصل في النظرية الاجتماعية التقليدية ، وإلى حد ما ، تراجعت النزعة المثالية أمام زحف النزعة الواقعية والتجريبية في مجتمع يعيش أعلى مستوى من التصنيع والتحضّر .

وبعد أن حددنا مراحل تطور نظرية علم الاجتماع في أمريكا نعرض لخصائص البيئة التي إزدهر بها كل نموذج من النماذج المعاصرة ، قبل أن نعرض له عرضاً تفصيلياً .

**البيئة التي نشأت فيها النماذج الثلاثة المعاصرة في علم الاجتماع :**

سندرس الآن الخصائص الأساسية للبيئات التي نشأت فيها النماذج الثلاثة الوظيفية البنائية — الصراع الحديث — المدرسة الاجتماعية النفسية .

**البيئة التي ظهرت فيها النزعة البنائية الوظيفية**

ولقد ازدهرت النزعة البنائية الوظيفية مثلها في ذلك مثل النزعة العضوية في ظروف أعلت من شأن حاجات النسق للتكاملة :

- ١ — مشكلات التطور الاجتماعى والاقتصادى لمجتمع مابعد الحرب الاهلية الامريكية .
  - ٢ — الآثار الاجتماعية والاقتصادية التى نجمت عن الأزمة الاقتصادية فى أوتائل الثلاثينيات .
  - ٣ — المشكلات التى ظهرت فى أعقاب الحرب العالمية الأولى نتيجة للعزلة الامريكية وحتى الأربعينيات .
  - ٤ — المشكلات المعاصرة المترتبة على التطور التكنولوجى والاقتصادى فى السبعينيات .
  - ٥ — تمثلت الاتجاهات الفلسفية نحو تفسير المشكلات السابقة فى ظهور محاولات لتطبيق مبادئ الفكر السوسيولوجى الأوربى التى سادت فى القرن التاسع عشر وثانى تؤكد على القوانين الطبيعية والتغير الاجتماعى إلى الأحسن والإصلاح الاجتماعى والمماثلة العضوية عند تفسير المجتمع والإقلال من شأن وقدرة المذاهب الفلسفية وتزايد الإيمان بالتجريب .
  - ٦ — عكست البنائية الوظيفية مثلها فى ذلك مثل النموذج العضوى أراء الصفوة المفكرة . ولذا كانت أراء هؤلاء بالضرورة شمولية محافظة .
- ومن ثم لنا نلخص النموذج البنائى الوظيفى بأنه محاولة لتطبيق الفكر السوسيولوجى الأوربى فى القرن التاسع عشر — لاسيما النموذج العضوى على مشكلات الأنساق فى أمريكا التى تتطور تطوراً سريعاً وفى بيئة تسود فيها القيم البرجاءية وترفض المثالية .
- إن أهم ما فى هذه النزعة هو الجنود الأكاديمية لمؤيدى ومنظرى البنائية الوظيفية ، فهم أبناء طبقة مميزة ، تعلموا وحصلوا على أعلى الدرجات العلمية من معاهد وكليات إشتهرت بتقاليد معينة ، وطابع مميز فى مجال التعليم الجامعى كما شغلوا وظائف أكاديمية فى أشهر الجامعات الامريكية صاحبة التقاليد الارستقراطية .



## البيئة التي ظهرت فيها النظرية المعاصرة في الصراع

تمثل نظرية الصراع الحديثة مثلها في ذلك مثل النظرية الوظيفية البنائية تطبيقاً لنساق الفكر السابقة على أحداث تقع في مجتمع معاصر .

١ - يحاول أنصار نظرية الصراع الحديث تطبيق مبادئ النزعة المثالية والنزعة التقدمية اللتين سادت في القرن الثامن عشر في أوروبا على الواقع الأمريكي المعاصر .

٢ - تطبيق الأفكار الماركسية الجديدة من أجل دراسة مدى تعمق الصراع الاجتماعي المعاصر .

٣ - رد فعل لصور الصراع الاجتماعي العنيفة والخلافات العضوية التي ظهرت داخل الولايات المتحدة الأمريكية .

٤ - الإستجابة للأثار القهرية للبيروقراطية على الفرد وعلى علم الاجتماع الحديث .

٥ - تطبيق أفكار المصلحين الرواد على المشكلات الاجتماعية المعاصرة التي توتبت على التصنيع والتحضر .

وبإيجاز تصور النظرية الجديدة في الصراع محاولة لتطبيق الأفكار الماركسية الجديدة على مشكلات الصراع والبيروقراطية في المجتمع الحديث .

ويظهر للمرة الثانية الإتصال والترابط بين الفلسفة الاجتماعية القديمة والنظرية الاجتماعية المعاصرة .

## البيئة التي ظهرت فيها النزعة النفسية الاجتماعية :

تكشف لنا المدرسة الاجتماعية النفسية عن مدى التواصل بين الماضي والحاضر في النظرية الاجتماعية ، ويؤكد ذلك مايلي :

١ - تطبيق المفاهيم الفردية القديمة عن المجتمع عند تحليل المجتمع الحديث .

٢ - توضيح وتطوير النزعة الفردية كما ظهرت في الاخلاق البروتستانتية عند تحليل المجتمع الحديث .

٣ — تأثير المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وفيبر على تطور التحليل من مستوى الوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم إلى مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم ، والاستفادة من الرؤية الإستبطانية للمجتمع .

٤ — تطبيق مبادئ النزعة التطورية المتفائلة ، كما ظهرت عند بداية الدارونية على مبادئ الحياة الاجتماعية الجديدة .

٥ — الوعي بتأثير البيروقراطية على الفرد ، وما يترتب على ذلك من شعور بالاغتراب والسعي وراء البحث عن الذات .

ويمكن أن نوجز أهم افراضات المدرسة الاجتماعية النفسية :  
أنها تعبر عن محاولات لتطبيق مبادئ وأفكار النزعة الفردية القديمة على أحداث تقع في المجتمعات المعاصرة ، ويبدو واضحاً مرة أخرى مدى التواصل بين أنساق القيم القديمة ، ورد فعل علم الاجتماع لمشكلات المجتمع المعاصر ، مما أدى إلى ظهور نموذج يعطى اهتماماً أكبر للتحليل على مستوى الوحدات الصغيرة ، وضرورة إتباع المنهج الاستقرائي عند دراسة المجتمع ، معارضاً في ذلك النموذجين السابقين .

ولكن ثمة أفكاراً مشتركة بين النماذج الثلاثة للنظرية المعاصرة في علم الاجتماع الأمريكي :

١ — الإيمان بقيم عصر التنوير ، كما تمثلت في الإيمان بالقوانين الطبيعية والتقدم الاجتماعي والمماثلة العضوية .

٢ — التأثير القوي لبعض المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وداروين وفيبر وماركس على الفكر الأمريكي .

٣ — الإيمان بتطبيق مبادئ المنهج العلمي عند حل المشكلات الاجتماعية المعاصرة .

٤ — ظهور تفاعلات سريعة إزاء التطورات التي ظهرت في المجتمع المتغير مثل حاجات الأنساق والصراع الاجتماعي وآثار البيروقراطية على الفرد .

٥ — إعطاء مزيد من الاهتمام بالحاجات الإنسانية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في بيئة يغلّب عليها الثقافة المادية والنفعية والبرجماتية .

يبد أن تحليل النماذج الثلاثة المعاصرة يقودنا إلى اكتشاف الاتجاهات الآتية :

١ — الحركة من النماذج التي تهتم بالوحدات الاجتماعية الكبيرة إلى النماذج التي تهتم بالوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد .

٢ — تغير الاهتمام من النزعة البنائية الوظيفية التي تهتم بالمجتمع كله إلى النزعة البنائية الوظيفية التي تهتم بالفرد .

٣ — تغير إيمان النزعة البنائية الوظيفية من الإيمان بالنزعة العضوية إلى الإيمان بالتكنولوجيا والسيرنطيقا .

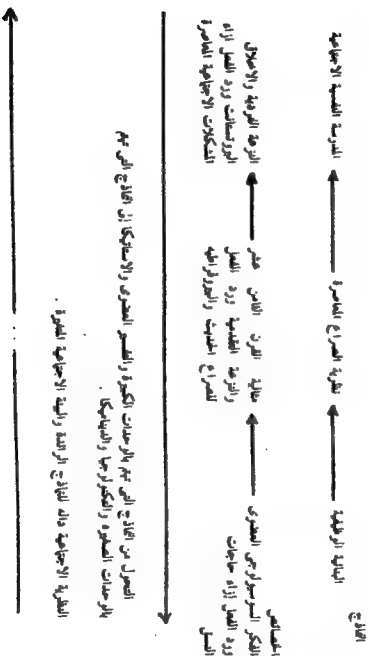
٤ — التحول من نظرية بنائية وظيفية استاتيكية تؤمن بالتوازن إلى نظرية بنائية وظيفية ديناميكية تؤمن بالتطور .

٥ — التحول من منهج الاستقراء التاريخي إلى التأكيد على المنهج العلمي التجريبي .

٦ — التحول من استخدام أدوات البحث الوصفية إلى استخدام مناهج البحث العلمي وأدوات بناء النظرية .

وتكشف لنا هذه الاتجاهات الحركة العامة من نظرية استاتيكية تهتم بالوحدات الكبيرة الحجم والتفسيرات العضوية إلى نظرية تهتم بالوحدات الصغيرة الحجم والنمط التكنولوجي والديناميكي ، يبد أن النظرية الاجتماعية المعاصرة إستمرت في تطبيق النماذج الاوربية الرائدة على التطورات المتغيرة في المجتمع المعاصر في بيئة تسودها الثقافة المادية والبرجماتية والنفعية . ومن ثم يمكن أن ننظر إلى النظرية الاجتماعية المعاصرة باعتبارها تطبيقا ديناميكيا جديداً للنماذج الاوربية القديمة على المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في المجتمع الأمريكي المتطور الذي يسمه ويحكمه نسق قيم النفعية ، مما يؤكد لنا الاستمرار التاريخي والتطور الديناميكي المستمر لعلم الاجتماع . ويخلص لنا شكل رقم ٥١ هذه العملية .

# شكل رقم ١٥ تطور اتحاد الاجماعية المعاصرة



## الفصل الحادى عشر

### البنائية الوظيفية استمرارية النموذج العضوى

- النمط الطيى للنزعة البنائية الوظيفية : بارسونز وبكل
- النمط المهم بالنسق الشمولى المتكامل فى النزعة البنائية الوظيفية : أتريولى وترياكبان
- ملخص النزعة البنائية الوظيفية .



نبدأ تحليلنا للنظرية الاجتماعية المعاصرة بتحديد الخصائص الأساسية للنزعة البنائية الوظيفية التي يقوم عليها علم الاجتماع الأمريكي والتي تعد تطويرا للنموذج العضوي القديم . وسوف نلخص الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسير الشخصية للمنظرين التي أدت إلى ظهور هذه المدرسة ، كما نحدد الافتراضات الأساسية التي تبدأ منها البنائية الوظيفية . ويتطلب عرض النزعة البنائية الوظيفية أن نعرض لاتجاهين أساسيين داخل المدرسة البنائية الوظيفية أولهما النمط المهتم بالتفسير الطبيعي والاتجاه الآخر النمط المهتم بفكرة النسق المتكامل كما عكست ذلك أعمال أربعة منظرين كبار هم تالكوت بارسونز وولتر بكي وأتزيوني وادوار ترياكيان . ثم نعرض في النهاية شرحا مبسطا للنزعة البنائية الوظيفية كلها .

#### المدخل :

تصور النزعة البنائية الوظيفية ومثلها مثل النزعة العضوية رد فعل مجموعة من المفكرين الذين يؤيدون استقرار حاجات النسق السياسية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الأمريكي المعاصر .

وقد نشأت هذه الحاجات نتيجة لظروف ما بعد الحرب العالمية والاحداث التي ظهرت بعد كساد الثلاثينيات والمشكلات البيولوجية والاقتصادية والاجتماعية المعاصرة . ويمكن وصف الاتجاهات الفلسفية لصفوة المفكرين باعتبارها تصورات لمدى إمكانية تطبيق مبادئ الفكر الاوربي التي سادت في القرن التاسع عشر ، تلك المبادئ التي تؤكد على القوانين الطبيعية وتؤمن بالتقدم الاجتماعي والإصلاح الاجتماعي ، والمماثلة العضوية على دراسة المجتمع في بيئة تؤمن بنسق قيم البرجماتية وترفض المثالية ، ومن ثم فالنظرية البنائية الوظيفية باعتبارها أساس النظرية المعاصرة تمثل محاولة لمجموعة خاصة من المفكرين لتطبيق المثال العضوي على حاجات النسق في المجتمع المعاصر .

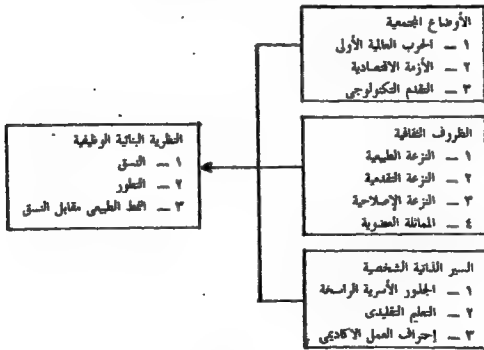
ويرى هذا المدخل المجتمع يتكون من أنساق الحاجات المتسلسلة والتي  
تتفاعل وتتفاعل سويا وتتطور تلقائيا موجهة إلى تحقيق التوازن فيما بينها ، كما  
تتكمّل وظائف كل نسق وظائف الأنساق الأخرى ، وعلى هذا النحو يمثل  
النسق الاجتماعي أو البناء وظيفة ما أو يعبر عن حاجات أساسية خاصة للنسق .  
وهكذا فقد بذلت محاولة لوضع نظرية عامة عن المجتمع تستند على  
افتراض مؤداه أن المجتمع موجود ويتصف بحقيقة مستقلة أو وجود مستقل في  
صورة نسق اجتماعي يحمل خصائص مماثلة للأنساق الأخرى في الكون ( أى  
الأنساق الطبيعية والفيزيائية ) وبما لذلك فالموضوع الأساسي لعلم الاجتماع  
هو دراسة أو إكتشاف السمات والخصائص الأساسية لهذا النسق الاجتماعي  
وإسلوب وطريقة تطوره لبلوغ أقصى حد من التغير الاجتماعي المنظم .  
ولابد أن نثمة مماثلة واضحة في الشكل بين النموذج العضوي في علم الاجتماع  
والبنائية الوظيفية فكلاهما يهتم بالنسق الكلي والتطور ويؤمن بالخصائص  
الطبيعية .

ولا يلتزم كل منظري البنائية الوظيفية بتفسيرات مماثلة عما يجب أن تكون  
عليه الوظائف الأساسية في المجتمع ، فثمة فئة تنظر إلى المجتمع باعتباره يحمل  
خصائص عامة ومشتركة مع الأنساق العضوية وخاصة مبدأ المحافظة على  
التوازن العضوي أو المحافظة على الاتزان بين عناصر الكائن الحي المختلفة . وثمة  
فئة أخرى ترى المجتمع من منظور اجتماعي أوسع وترى المجتمع نسقا معياريا  
يوجد في عقول أفراد المجتمع لا خارجها ، وكما هو الحال في النظرية العضوية  
نواجه نمطين أساسيين داخل الاتجاه البنائي الوظيفي ، النمط الأول هو النمط  
الطبيعي والنمط الآخر هو النمط المعياري أو النمط المهم بالنسق التكاملي ،  
وكلاهما ينظر إلى المجتمع باعتباره نسقا كبير الحجم متطور يحافظ على التوازن  
يؤدي وظائف أساسية معينة محددة . والفرق الأساسي بين الرؤية الطبيعية  
والرؤية المعيارية التي ترى البناء كنسق يكمن في طبيعة هذه الوظائف لا في  
شكل أو نمط النظرية .



وبإيجاز ظهرت النزعة البنائية الوظيفية وهى النمط الأول للنظرية الاجتماعية الأمريكية ، وتطورت إستجابة للحاجات السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى . وقد ساهم فى إثراء هذه النظرية مجموعة من المفكرين الأمريكان يميلون إلى استقرار المجتمع وتوطيد النظام الرأسمالى ، وحاولوا تطبيق الفكر السوسيولوجى الذى لىزدهر فى أوربا القرن التاسع عشر على بيئة جديدة تؤمن بالقيم النفعية والبرجانية وتكفر بالمثالية . وكانت النتائج الأساسية لكل هذه العوامل ظهور نمط من النظرية الاجتماعية يتصف بالنزعة المحافظة ويميل إلى التفسير الطبيعى للمجتمع أو التفسير المعيارى لأنساق المجتمع . وإذا كان ثمة خلاف بين منظرى النزعة البنائية الوظيفية فيرجع إلى تباين موقفهم من التفسير الطبيعى أو التفسير المعيارى للنسق الكلى ويلمخص شكل رقم ٥٢ العوامل الأساسية التى تكمن وراء النزعة البنائية الوظيفية . وسندرس أولاً النمط الطبيعى للنزعة البنائية كما يتجلى فى أعمال بارسونز وبكى .

شكل رقم ٥٢  
العوامل الأساسية وراء النزعة البنائية الوظيفية



### المخطط الطبيعي في النزعة البالية الوظيفية :

يعد بارسونز وبكلى مثالين هامين لهذا المخطط من النظرية . فالأول يعد مثالا مفيداً لإستخدام الماثلة العضوية في التفسير الاجتماعى بينما الآخر يعتبر مثالا رائعا لمدى الإستفادة من مدخل السببى منطقيا أو نظرية النسق عند دراسة المجتمع .

تالكوت بارسونز : ١٩٠٢

### النشأة :

ولد بارسونز في ولاية كولورادو بالولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٩٠٢ ودرس علم الاحياء في كلية أمهرست ، وتعرف على النزعة الوظيفية في الانثربولوجيا أثناء دراسته في مدرسة الاقتصاد العليا بجامعة لندن ، وتأثر بفكر فير أثناء دراسته في جامعة هيدلبرج ، حيث أعد رسالته لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع والاقتصاد . وتمثل نظريته العامة في المجتمع محاولة للتركيب بين علم الاحياء والانثربولوجيا والمخطوط الأساسية في فكر فير . بدأ حياته الأكاديمية منذ عام ١٩٢٧ ، إذ بدأ العمل في جامعة هارفارد ، وعاش سنوات الكساد الاقتصادى وسنوات الازدهار والرخاء في مجتمع يحقق باستمرار معدلا مرتفعا من الانتاج الصناعى . وكانت أهم أعمال بارسونز « بناء الفعل الاجتماعى » ونشر ١٩٣٧ « والنسق الاجتماعى » وصدر ١٩٥١ ، « ونحو نظرية عامة في العقل » وصدر ١٩٥١ « وأنساق المجتمعات الحديثة » صدر عام ١٩٧١ .

### الأهداف :

كان الهدف الأساسى من اهتمام بارسونز بالتطوير صياغة نظرية عامة عن المجتمع ، أى وضع نظرية تطبق على المجتمعات عامة باعتبارها جزءا من كل أسس الحياة . وتستند مثل هذه النظرية في التنظيم الاجتماعى على رؤيته للكائن

الإنسان باعتباره فاعلاً يصنع القرار . ويتخضع لضغوط معيارية وعوامل الموقف ، وعوامل الموقف هذه هي التي تحدد وتعرف حاجات النسق أو وظائفه لفهم السلوك الاجتماعي ، وعلاوة على ذلك وحسب هذه الرؤية فالمجتمعات تصنف بخصائص عامة ، ومن ثم فيالإمكان أن نضع نظريات تطبق على كل المجتمعات ، وتفسر نموها وتطورها .

### الافتراضات :

وضع لنا بارسونز عدداً من الافتراضات الأساسية التي تتعلق بالمجتمع ، وأهم هذه الافتراضات :

١ — افترض بارسونز أن النسق الاجتماعي يوجد وجوداً قائماً بذاته ، أى أنه افترض أن المجتمع يمتلك حقيقة مستقلة عن وجود الأفراد كنسق للتفاعل .

٢ — يعبر البناء الاجتماعي أو الأنساق الجزئية في المجتمع عن عدد من الوظائف الرئيسية الأساسية ( البناء يمثل الوظيفة ) أو عن عدد من مشكلات النسق الأساسية ، وتتكون هذه الوظائف من التكامل ( يقوم النسق الاجتماعي على المعايير التي تربط الفرد بالمجتمع من خلال التكامل المعيارى ) ، والحفاظ على النمط ( النسق الثقافي للقيم وتعميم القيم ) وإدراك الهدف ( نسق الشخصية أساس التباين ) والتوافق ( الكائن العضوى الذى يؤدي السلوك هو أساس نسق الأدوار والنسق الاقتصادى ) .

٣ — يتكون النسق الاجتماعي بدوره من أربعة أنساق فرعية :

أ — الجماعة الاجتماعية ( معايير التكامل ) .

ب — نسق المحافظة على النمط ( قيم التكامل ) .

ج — النسق السياسى ( إدراك الهدف ) .

د — النسق الاقتصادى ( التكيف ) .

وعلى العموم ، فإن المحور الأساسى للنسق الاجتماعي تحقيق التكامل بين

المعايير حسب رأى بارسونز ، بينما يعد مستوى الإكتفاء الذاتي في مختلف البيئات هو الأساس الذى يقوم عليه المجتمع .

٤ — وهذه الرؤية للمجتمع تمتد جذورها إلى الطبيعة الأساسية للأنساق الحية على كافة مستويات التنظيم والنمو المتطور ، مع افتراض أنه يوجد إتصال قوى بين مختلف فئات الأنساق الحية ، ومن ثم تعد فكرة المماثلة البيولوجية فكرة أساسية في نموذج بارسونز عن المجتمع .

٥ — وتمشيا مع فكرة المماثلة العضوية هذه ، ( أى رؤية المجتمع باعتباره بمثل الأنساق البيولوجية والطبيعية ) افترض بارسونز أن المحور الأساسى للمجتمع يميل إلى تحقيق التوازن أو المحافظة على الاتزان بين جميع أعضاء الكائن الحى ، وثمة عمليات أساسية لتحقيق التوازن ، أى أن ثمة عمليات تربط الأنساق الفرعية للفعل ، وهذه العمليات هى :

التساند والتداخل بين الأنساق الفرعية ، وتوحد الشخص بالظواهر الاجتماعية والثقافية ، وتنظيم المكونات المعيارية باعتبارها أبنية أساسية ، وهكذا نظر بارسونز إلى النسق الاجتماعى باعتباره نسقا على أعلى مستوى من التكامل والتوازن .

٦ — لا ينظر إلى هذا النسق باعتباره نسقا جامداً ، فعلى العكس من ذلك يمتلك النسق القدرة على التطور ليتكيف بطريقة تؤدى إلى زيادة إدراك أهداف المجتمع ككل وزيادة النشاط الداخلى ، وتتكون العمليات الأساسية التى تهدف تحقيق التطور من التباين ( زيادة تقسيم العمل وتخصص الأبنية الوظيفية ) ، والتوافق ( تزايد حرية الوحدات الاجتماعية واستقلالها عن محدودية الموارد ) ، وإندماج الأبنية الجديدة فى النسق المعيارى ، وتعميم القيم ( تطور أنساق القيم إلى أعلى مستوى من العمومية من أجل المحافظة على التكامل أثناء التطور ) .

٧ — يرى بارسونز أن الثقافة المسيحية أو القيم الغربية لمذهب الجهاد السيائى هى الدافع الأول وراء عملية تطور المجتمع الحديث ، وأن تطور المجتمع يتحقق أثناء تقدمه فى مراحل تاريخية ، ليصل إلى امريكا الحديثة كما نراها اليوم .

ويمكن أن نلخص ماسبق بأن بارسونز نظر إلى المجتمع باعتباره نسقا مستقلا له خصائص عامة يشارك فيها الأنساق الحية الأخرى ، وتبعا لذلك يعبر البناء عند بارسونز عن وظائف أساسية ضرورية ، ويتكون من أنساق جزئية مميزة في حالة محافظة على التوازن والتعادل ويتطور هذا البناء بطريقة تحقق التوافق ويعتبر هذا النموذج مثالا هاما للمدخل العضوى المعاصر ، ويجتهد في تفسير التطور التاريخي للمجتمع الغربى الأكثر معاصرة ويعبر عن تطبيق نموذج علم الأحياء على المجتمع تطبيقا آليا .

المنهج :

افترض بارسونز أن نموذجيه يتحول في مستوى معين إلى نسق من القضايا الاستدلالية ، ويقوم هذا النسق على نظرية الأنساق الحية عامة ونظرية الضبط الذاتى (السيرنطيقا) ، وعلاوة على ذلك افترض بارسونز أنه من المناسب عند بناء مثل هذا النموذج ، دراسة الأنساق الأكثر تعقيدا في حدود ارتباط العناصر الأولية على مستويات مختلفة متباينة ، ومن ثم يأخذ النموذج في جمع وضم الحقائق الاجتماعية ، ثالثا : يتكون المنهج الذى استخدمه بارسونز للبرهنة على وصول المجتمع إلى حالة التكيف أثناء تطوره من المضاهاة بين المنهج النظرى وأحكام الحقيقة الامبريقية التى أختبرت لإثبات صحة التفسير النظرى ، وعندما تجمع هذه النقاط سويا يصبح فى الإمكان النظر إلى منهج بارسونز باعتباره استدلالا لصيغ العلاقات الاجتماعية . ويقوم هذا الاستدلال على التاريخ والمائلة البيولوجية ، وتعززه المضاهاة بين الفكر النظرى والحقائق الامبريقية وعلى هذا النحو وصل بارسونز إلى صياغة محكمة للنموذج البنائى الوظيفى فى المجتمع استنادا على الاستدلال التاريخى والمنطقى الذى يقوم على قبول التعريف البيولوجى للحقيقة الاجتماعية .

المخطط :

ولقد تضمنت نظرية بارسونز فى التحديث ، نمطا من أهم أنماطه الأساسية وصف فيه مراحل معينة من التطور الاجتماعى ابتداء من عصور المسيحية الأولى

مروراً بالثورة الصناعية وإنهاء بالوضع الحالي في أمريكا المعاصرة ، وبرهن من خلاله على الآثار المفيدة للثقافة المسيحية . ولقد أوضح نمط بارسونز أن المجتمع الإنساني يتحرك نحو التحديث ( البيروقراطية والعقلانية والتصنيع والديمقراطية ) وقد اعتمد بارسونز على تحليل نمط المجتمع الكبير الحجم والاستدلال التاريخي لإثبات النموذج البنائي الوظيفي للمجتمع ، وكان الاتجاه العام في كل مرحلة على النحو الآتي :

- ١ — بداية المسيحية ( التخصص الوظيفي للبناء التنظيمي للكنيسة ) .
- ٢ — العصور الوسطى ( مساهمة الكنيسة في المعرفة ) .
- ٣ — عصر النهضة والإصلاح الكنسي ( ظهور الثقافات العلمانية والنزعات الفردية والإصلاح الديني البروتستانتي )
- ٤ — حركات الإصلاح المضادة ( التي أكدت تعدد القيم وشرعية المجتمع العلماني ) .
- ٥ — ظهور الدولة العلمانية ( تنظيم المجتمع العلماني )
- ٦ — الثورات الصناعية والديمقراطية ( التصنيع والمناذاة بالديمقراطية ) .
- ٧ — نشأة المجتمع الأمريكي الحديث ( النزعات العلمانية القوية والتصنيع والديمقراطية ) .

وقد حاول بارسونز أن يبرهن الكيفية التي أدت بها الكنيسة المسيحية إلى تفكك وحدة العصور الوسطى ، مما أدى إلى التطور الوظيفي للمجتمع الحديث . وقد حاول من خلال هذا الأسلوب التاريخي المهتم بالوحدات الاجتماعية الكبيرة أن يثبت صواب نموذج البنائي الوظيفي عن المجتمع وكما لخص ذلك شكل رقم (٥٣) والذي برهن فيه برهانا واضحا على تطور بناء المجتمع .

شكل رقم ٥٣  
 الخط عند بارنوتز

المساحة الأولى	الصدر الوسطى	النبتة والاصلاح	الكس	مشاركات المصادرة لاصلاح	ظهور الدولة
١ - التخصيص الوطني للكيفية	١ - الحرف والمصاراة	١ - ظهور الظالة العلمية	١ - تعدد القيم	١ - رسوخ الديمقراطية	١ - رسوخ الديمقراطية
٢ - المجمع الحرفى	٢ - مناهضة الكيفية لـ	٢ - القرد	٢ - شرعية المجمع الضمان	٢ - الملكية المكونة	٢ - الملكية المكونة
	المعولة			٣ - الحياة الزبانية	٣ - الحياة الزبانية
٣ - الرجانية				٤ - العلامية	٤ - العلامية
				٥ - الظالة العلمية	٥ - الظالة العلمية
النزرة الصناعية والديمقراطية	امريكا المعاصرة				
١ - التصنيع	١ - الجمهوريه				
٢ - الديمقراطية	٢ - النزرة العلمية				
	٣ - الاتحادات				
	٤ - بلوغ مستوى عال				
	التصنيع				
	٥ - التجانس المورى				
	التعليق ( أى المجمع				
	الصناعى والديمقراطى )				

## الخاتمة :

يتبين لنا من تحليل أراء بارسونز أنه تفاعل مع الحاجات الكلية للمجتمع في عصره متأثراً بتعاليم علم الاحياء والانثروبولوجيا الوظيفية ونظريه سم الاجتماع عند فيبر مما كان له أثره في صياغة نموذجها الخاص عن المجتمع والتطور الاجتماعي ، وتعتبر نظرية بارسونز عن صياغة محكمة غير مثالية للنموذج العضوى القديم ، وهى أساس علم الاجتماع الأمريكى ، وتثير هذه القضية عدداً من التساؤلات والقضايا التى يدور حولها الجدل ، وأهمها :

١ — أثارت قضية مدى ملائمة تطبيق مبادئ علم الاحياء في مجال الدراسات الاجتماعية تساؤلات كثيرة .

٢ — هاجم كل من الصفوة والمحافظين بارسونز بسبب تفسيره اجتماع باعتباره كلا متوازنا ، يقلل من مسائل الهيمنة والقوة .

٣ — ورغم أن النظرية البنائية الوظيفية في هيكلها المعاصر تبدو كنظرية تؤمن بالتطور ، فإنها تميل إلى الاستاتيكية .

٤ — تثير فكرة بارسونز عن المجتمع الغربى باعتباره مجتمعاً حديثاً وأن المجتمعات الأخرى أقل تقدماً من المجتمع الغربى ، تثير هذه الفكرة قضية التعصب العرقى .

٥ — لنا أن نعتبر منهجه في المضاهاة التاريخية عبارة عن محاولة لتحقيق الذات تثير مشاكل هامة عند اثبات صحتها .

<sup>١</sup> وعلى العموم تثير النزعة البنائية الوظيفية عند بارسونز كثيراً من المشكلات التى ترتبط بالمثالة العضوية ومثال التوازن والإيمان بحكم الصفوة والتعصب العرقى وصلاحيه النهج ، ورغم ذلك فهنا النموذج يمثل أساس النظرية الاجتماعية المعاصرة . ويلخص شكل رقم ٥٤ إطار العمل النظرى عند بارسونز .



شكل رقم ٥٤  
ملخص إطار العمل النظري لبارسوتز

تلكوت بارسوتز ١٩٠٢

الافتتاح :

- ١ - درس علم الأحياء والأنثروبولوجيا الوظيفية وعلم الاجتماع عند غير
- ٢ - عايش الكساد الاقتصادي والمخربين العالميين والصنيع
- ٣ - عمل أستاذاً جامعياً

الأفراض

: صياغة نظرية عامة عن المجتمع

الافتراضات :

- ١ - النسق الاجتماعي يوجد وجوداً مستقلاً متميزاً في حد ذاته .
- ٢ - كل بناء يؤدي وظيفة
- ٣ - يتكون النسق من أنساق فرعية
- ٤ - يرتبط المجتمع ارتباطاً وثيقاً بالأنساق الحية الأخرى
- ٥ - المجتمع متجانس ومستقر
- ٦ - المجتمع يمتلك القدرة على التطور المتوافق
- ٧ - الثقافة المسيحية هي الناطق الأول وراء التحديث

النتج

يقوم الاستدلال التاريخي على المماثلة العنصرية  
النمط

أطوار التحديث

الفتحات :

- تطبيق المماثلة العنصرية
- رؤية المجتمع في حالة التوازن
- المظاهر الساكنة الناجمة للنزعة الباقية الوظيفية
- رؤية المجتمع الغربي كمجتمع حديث
- مشكلات المقارنة التاريخية

## والتر بكلي ١٩٢٧

ولد بكلي عام ١٩٢٧ — وتعلم في جامعة برانز ، وحصل على درجة الليسانس ١٩٥٢ ، ثم درس في جامعة ويسكونسن ماديسون وشغل وظائف أكاديمية في جامعات عديدة ، منها جامعة كاليفورنيا . وركز اهتماماته الفكرية الأولى حول نظرية علم الاجتماع والحراك . ونشرت مقالاته وكتابه في المجالات الاجتماعية ، ونشر له كتاب تحت عنوان « علم الاجتماع ونظرية الأنساق الحديثة » عام ١٩٦٧ .

### الأهداف :

كان هدف بكلي تطبيق منظور نظرية الأنساق الحديثة في مجال علم الاجتماع ، محملاً من ذلك اكتشاف وتطوير إطار تصوري ديناميكي عن الحقيقة الاجتماعية الثقافية ، وهو يرى أن النظرية الاجتماعية السائدة تعتمد على نماذج عضوية وميكانيكية متوارثة عن الماضي ، ولذا حاول بكلي الاستفادة من ديناميكية إرسال المعلومات — أساس مدخل السبرنطيقا — ليكشف عن ويطور رؤية موحدة لعملية التنظيم الاجتماعي ، ويرتبط هذا المدخل بصورة مشتركة مع النزعة البنائية الوظيفية .

### الافتراضات :

١ — رأى بكلي أن مدخل الأنساق ينبغي أن يركز أساساً على العمليات الغامضة الكلية بوصفها دالة للمعلومات المرتجعة الممكنة في صور سلبية وإيجابية وتوسط هذه العمليات القرارات الانتقائية أو اختيارات الأفراد والجماعات المعنيين بها سواء مباشرة أو لا مباشرة . وحسب هذه الرؤية فالتنظيم يعبر عن حالة ودية تعتمد على خصائص المعلومات المرتجعة واتخاذ القرارات في فترة زمنية معينة .

٢ — عندما طبق هذا المدخل في مجال علم الاجتماع ، قسم بكلي المجتمع إلى

جزئين كبيرين ، البناء والعملية ، ويتكون البناء من سقين أولهما النسق النفسى والآخر النسق الاجتماعى الثقافى .

٣ - يتكون النسق النفسى من أربعة عناصر أساسية :

أ - الفرد البيولوجى

ب - موضوعات البيئة ذات المصلحة عند الشخص .

ج - الفرد الآخر

د - الاتصالات ، تبادل المعلومات ويمثل سقاً معقداً لتحقيق التوافق والتكيف .

وتكون هذه العناصر الأربعة نسقاً يضم عناصر مترابطة ، تمثل نسقاً ديناميكياً هاما لتبادل المعلومات ، وهى أساس التنظيم الاجتماعى على المستوى النفسى

٤ - يرى بكلل أن المستوى الاجتماعى والثقافى محاولة للوصول إلى المستوى الأقصى من الاستقرار والمرونة للتكيف مع بيئة النسق . وثمة عناصر خمسة لتحقيق عملية التكيف هذه : وهذه العناصر هى : أ ) ثمة مصدر لإيجاد التباين داخل النسق ، ب ) المحافظة على المستوى الأقصى لإزالة توتر النسق وإرضاء كافة أعضائه ج ) شبكة اتصال فى اتجاهين مع البيئة لتحقيق الغداف ، وتتكون هذه الشبكة من النظم الأساسية للنسق ( العلم والتكنولوجيا والسحر والدين ) ، د ) سق إتخاذ القرار هـ ) أساليب خاصة لنشر وبث المعانى المقصودة وأنساق الرمز ونظم المعلومات ( أى نسق البيئة الاجتماعية الداخلية ) موفى مثل هذا البناء يتبين أنه كلما ارتفع المستوى ، زاد الاعتماد على ابضة الإتصال بدلا من الطاقه ، وعلاوة على ذلك يمثل التنظيم الاجتماعى حالة قيد وقى على التفاعلات الممكنة بين الوحدات الاجتماعية ، أى أن التنظيم الاجتماعى يقوم على مجموعة خاصة من القرار - تعتمد على تبادل وإرجاع المعلومات على فترة معينة .

٥ - تتكون العملية داخل نموذج الأنساق من الإفتتاح وتبادل المعلومات ودوائر المعلومات المرتفعة وتوجيه الأهداف وعمليتين أساسيتين هما ( أولا ) استقرار الشكل أى عمليات المحافظة على الشكل القائم والعملية الأخرى تعديل

وتجديد شكل النسق وهى عملية تهدف إلى تحسين شكل النسق أو تغييره وهذه العمليات كلها تعتمد على عناصر فى عملية التوافق على المستوى الاجتماعى والثقافى ( أى التباين والتوتر والنظ ) .

٦ - أخيراً استخدم **بشكل** عمليات مثل « نظام التفاوض وحل مشكلة الاجتهاد الذى يفرضه الأداء » ، وإيجاد ادوار جديدة « كأمثلة على ديناميكية النسق » .

بإيجاز رأى **بشكل** أن التنظيم الاجتماعى على المستويين النفسى والاجتماعى التوافق يقوم على عملية المعلومات المرتجة ويبنى على أنساق الاتصالات وعمليات ثابت الشكل وتجديده . ومثل بارسونز رأى **بشكل** المجتمع باعتباره نسبياً يتكون من أنساق فرعية والبناء والعملية والتوازن والتطور . ويرى **بشكل** أن الوظائف الأساسية هى مبادئ التنظيم الذاتى والمراقبة ( السيرنطيقا ) لا الوظائف البيولوجية . وهنا يكمن الخلاف بينه وبين بارسونز .

**النتج :**

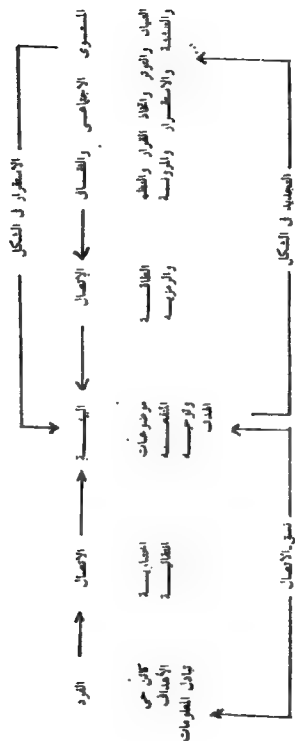
يتكون النتج عند **بشكل** من تطبيق مبادئ علم السيرنطيقا ونظرية الأنساق عند تحليل التنظيم الاجتماعى . وهى عملية تماثل إستخدام بارسونز للمماثلة العضوية ، ومن ثم وعلى نحو نموذجى يشبه **بشكل** النزعة البنائية الوظيفية فى اعتمادها على تطبيق نماذج غريبة عن علم الاجتماع عند تحليل النظام الاجتماعى تحليلاً اجتماعياً علمياً .

**المخط :**

يمكن مخط **بشكل** فى نموذج أنساق المجتمع الذى يركز على دوائر تبادل المعلومات بين الأنساق النفسية والاجتماعية الثقافية من جهة وبيئاتها التى تتأثر بعمليات الثبات والتغير فى الشكل من جهة أخرى . وتبعاً لذلك يعبر التنظيم الاجتماعى على كل مستويات المجتمع عن مجموعة من القرارات الوقتية تعتمد على المعلومات المرتجعة بين الأنساق الجزئية وبيئاتها التى توجد فيها فى فترة زمنية محددة . ويلخص شكل رقم ٥٥ هذا المخط

# شكل رقم ٥٥

نقطة التجميع عند بكلي



## خاتمة :

ويعبر بكل عن انماط البنائية الوظيفية متأثراً بمبادئ التنظيم الذاتي والمراقبة .  
ويعتبر تطبيق نظرية الأنساق في مجال علم الاجتماع رأى بكل أن المجتمع يتكون من  
نظام من أنساق فرعية نفسية اجتماعية ثقافية تقوم على عمليات تلقين المعلومات  
المرتبعة ، وهذه الأنساق التي تمثل أنساق اتصال هامة وديناميكية تتكون من  
البناء والعملية والتوازن ، والتطور والتجدد والثبات والتغير . وتتنوع هذه  
الأنساق الجزئية إلى التوافق وتناول الوصول إلى أقصى مستوى من الاستقرار  
والمرونة . ويتطابق هذا النموذج مع نموذج بارسونز إذ أنه يؤكد على الفرد  
البيولوجي ، وإدراك الهدف والاتصال والتكيف والاستقرار والتنظيم والسياسات  
التي تنشأ الاجتماعية ونسق المحافظة ونسق التطور ، بيد أن ثمة تباين يكمن في أن  
الوظائف الأساسية عند بكل هي وظائف السير نطقاً لا الوظائف  
البيولوجية ، كما أنه نظر إلى التنظيم الاجتماعي باعتباره حالة وقتية وديناميكية  
وليست حالة مستقرة وساكنة .

وقد أثار عمل بكل عدداً من القضايا :

- ١ — إلى أي مدى تختلف نظرية بكل عن نظرية بارسونز
- ٢ — إلى أي مدى يساهم استخدام دوائر المعلومات المرتبطة في صياغة نظرية  
اجتماعية أكثر ديناميكية ، وإلى أي مدى يثير استخدام دوائر المعلومات  
مشكلات أكثر في النظرية .
- ٣ — العمليات على مستوى المجتمع الكبير مثل استقرار الشكل وتجديدهم  
بجدداً محدداً واضحاً ولم يؤيدوا بأدلة قاطعة .
- ٤ — معظم الأمثلة التي ساقها بكل عن الديناميكا على مستوى الفرد لا  
الجماعة .

ومع ذلك فإن نظرية الأنساق تعد محاولة هامة لتجمل النظرية المعاصرة في  
علم الاجتماع أكثر ديناميكية ويلخص شكل ٥٦ إطار العمل النظري عند  
بكل .

## شكل رقم ٥٦

ملخص إطار العمل النظري عند بكل

الشارة :

١ - تعلم في جامعة براون وجامعة ويسكنس .

٢ - عمل استاذاً في الجامعة

الأغراض :

تطبيق نظرية الأنساق الحديثة في علم الاجتماع

الإفراضات :

١ - التنظيم حالة وقتية تعتمد على المعلومات المرجحة .

٢ - المجتمع عملية وبناء

٣ - النسق النفسى

٤ - النسق الاجتماعى والظافى

٥ - استقرار الشكل وتغير الشكل

النتج :

تطبيق مبادئ السيرونطيقا عند دراسة المجتمع .

المخط :

نموذج أنساق المجتمع

القضايا :

١ - مدى التباين عن بارسونز

٢ - ديناميه دورات المعلومات المرجحة

٣ - غموض التعريفات

٤ - الامتدة مستمدة من الوحدات الصغيرة

ملخص المخط الطيعى للزعة البنائية الوظيفية :

ثمة عدد من مظاهر الإلتقاء الواضحة بين نظرية بارسونز ونظرية بكل .

وهذه المظاهر هى :

١ - حاول كل منهما صياغة نظرية عامة في التنظيم الاجتماعى .

٢ - رأى كل منهما أن أنساق صنع القرار تعد أنساقاً أساسية في التنظيم

الاجتماعى .

- ٣ — يهتم نظريتا بارسونز وبكلى بالنسق الكلى المعيارى الذى تتساند اجزأؤه . وأكدا أن النسق الاجتماعى ينقسم إلى أنساق فرعية .
- ٤ — نظر كل منهما إلى الفرد ككائن حى بيولوجى .
- ٥ — حدد كل منهما عدداً من العمليات باعتبارها أساسية لاستمرار النسق الاجتماعى ، مثل إدراك الهدف والتكيف والاستقرار والنظم وأساليب التنشئة والحفاظة على النسق والتطور . .

ويتميز هذا النمط من البنائية الوظيفية بأنه يهتم بالوحدة الكبيرة والنسق الكلى والنظور ، ويعبر عن محاولة لصياغة نظرية عامة عن المجتمع بالإشارة إلى حاجات النسق الأساسية . ويلخص شكل رقم ٥٧ الخصائص الأساسية لهذا النمط فى التفسير .

#### نمط التفسير المهم بالنسق المعيارى فى البنائية الوظيفية

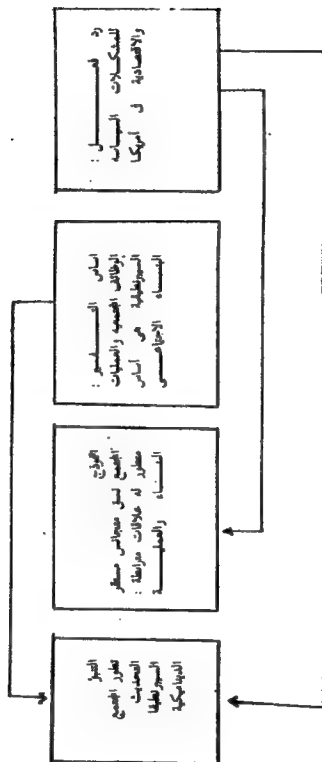
ورغم أن هذا الإتجاه فى النزعة البنائية الوظيفية يماثل فى الشكل الاتجاه الطبىعى ، باعتبار أن النمطين يمتدان بالوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم والنسق الكلى المتكامل والتطور ، فإن نمط نسق المعايير يختلف عن نمط الطبىعى فى المضمون أى أنه يهتم بأساس وأنماط وظائف المجتمع باعتبارها وظائف معيارية وداخلية تكمن فى الفرد ، ويرفض النظر إلى وظائف المجتمع باعتبارها وظائف بيولوجية وخارجية عن الفرد .

وسنحاول أن نعرض لأعمال كل من أرتزوى الذى إهتم بالقدرة على تكوين الإجماع فى المجتمع وتيرياكيان الذى تبنى رؤية الفلسفة الظاهرية لتفسير البناء الاجتماعى ، ويكمل هذا المدخل المهم بالنسق المعيارى النماذج الآلية عند زواد النزعة الوظيفية .



شكل رقم ٥٧

بناء النوعية التالية الوطنية الطيعة



## أمينى أتريونى ١٩٢٩

### النشأة :

ولد أتريونى فى عام ١٩٢٩ ، وتخرج فى الجامعة العربية وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة باركلى فى ١٩٥٨ ، إرتقى فى وظائف أكاديمية حتى شغل وظيفة رئيس قسم الاجتماع بجامعة كولومبيا . وعضو منظمة دراسات الحرب والسلام ، وأهم أعماله : دراسة 'مقارنة للتنظيمات المعقدة ' صدر فى عام ١٩٦١ ثم كتاب ' التوحيد السياسى ' ونشر فى عام ١٩٦٥ وأخيراً كتاب ' المجتمع الفعال ' وصدر عام ١٩٦٨ ، وتتركز أهم اهتماماته الفكرية حول التنبؤ الاجتماعى والمستقبلية " — الدعوة إلى طرح التقاليد — والنظرية الاجتماعية والتغير الاجتماعى .

### الأهداف :

يمكن الهدف الأساسى من نظرية أتريونى كما ظهر فى كتابه المجتمع الفعال فى اكتشاف علم اجتماع الوحدات الكبيرة أى دراسة الخصائص الطبيعية الهامة للوحدات الاجتماعية الكبيرة التى تفسر الجانب الملم لتباين البيانات الاجتماعية من أجل بلوغ أقصى حد من الأهداف الاجتماعية . ونواجه هنا من جديد نظرية تؤكد النسق الكلى وعتم بالوحدة الاجتماعية الكبيرة وهدفها الأساسى الضبط الاجتماعى والتطور الاجتماعى .

### الافتراضات :

١ — يمكن الفرض الأساسى فى إثبات أن الوحدات الكبيرة الحجم تمتلك خصائص منطقية بارزة ونتائج تؤثر على المجتمع الكبير ، ومن ثم يركز أتريونى على الظواهر الكلية الكبيرة الحجم باعتبارها مستقلة وقابلة للتفسير .

٢ — يمكن تصنيف هذه الظواهر إلى وحدات ( أدوار ) ووحدات

(\*) منذهب فى يدعو إلى ترك الماضى والدعوة إلى طرح التقاليد وينى بانخاض المستقبل . المترجم

جزئية ( الأسر ) ووحدات كبيرة ( الجوار ) ويمكن تقسيم البناء إلى مجتمعات كبيرة شاملة ومجتمعات فرعية .

٣ — تنقسم العلاقات داخل النسق الاجتماعى إلى أنواع ثلاثة : المواقف ( علاقات متبادلة بين وحدات ) ، والانسق ( التساند والتفاعل بين الوحدات ) والمجتمعات المحلية ( الوحدات المتكاملة ) .

٤ — تحتل الحكومة مركز الأهمية فى النسق ، وتمثل فى القوة العليا التى تحكم التنظيم الذاتى والضغط فى المجتمع ( السيرنطيقا ) وتزود النسق بأساليب اتصال وتنفيذ مرتجيه تشكل عملية اتخاذ القرار ، واستناداً على هذه الطريقة فى تفسير المجتمع ، حاول أترزوى التوفيق والتركيب بين نظرية إرادية ونسق للتوجيه مركزى ونموذج للتنظيم الذاتى والضغط ( سيرنطيقا ) وذلك فى شكل نظرية للتنظيم الذاتى ومراقبة إرادية لتوجيه المجتمع .

٥ — وثمة عاملان أساسيان فى نموذج هذا المجتمع . العامل الأول ويتمثل فى الضغط وهو قدرات النسق على التنظيم الذاتى والمراقبة ( أبنية تغذية المعرفة واتخاذ القرار ) والسلطة ( مصادر القوة والتنمية ) والعامل الآخر ويتمثل فى القدرة على تكوين توافق الأراء والإجماع ( أبنية داخلية تساهم على تحقيق وتكوين إجماع داخلى على الأراء ) .

٦ — يؤدى استخدام بعدى الضغط وتكوين الاجماع إلى تكوين أنماط من المجتمعات ، ويمارس المجتمع الفعال المملوء بالنشاط أعلى مستوى من الضغط وإجماع الأراء . وعلينا أن نحدد الشروط والأوضاع التى تشجع أو تعوق ظهور المجتمعات الفعالة المنتجة .

ويمكن أن نلخص مساهمة أترزوى فى محاولته صياغة نظرية تجمع بين الإرادة والضغط السيرنطيقى لتحقيق التوجيه الاجتماعى . وقد إحتلت الحكومة باعتبارها ممثلة للتنظيم الذاتى للقوة الضابطة فى المجتمع أعلى الدرجات وتوجه هذه القوة نسق الوحدات والوحدات الجزئية والوحدات الكبيرة ، التى تعتمد كلها على الضغط والقدرات على تكوين الإجماع وتوافق الأراء .

مدخل باهتمامه بالوحدات الكبيرة الحجم والنسق الكلي والتطور والتنظيم الذاتي والضبط ( السيرنطيقا ) والتفسير البنائي الوظيفي عند تفسير المجتمع باعتباره يمتلك خصائص بارزة هامة ويعتمد على قوة الضبط الخارجية وعوامل معيارية داخلية .

### النتج :

طبق أترينوى منهجين هامين :

- ١ — تطبيق النموذجين الإرادى والسيرنطيقى على تطور المجتمعات .
- ٢ — صياغة مجردة لمخط تاريخي للمجتمعات يقوم على هذين البعدين ، وترتب على ذلك صياغة نظرية ديناميكية سيرنطيقية عن تطور المجتمعات تعتمد على الوظائف الخارجية والداخلية ، وللمرة الثانية تشمل مناهج البنائية الوظيفية تطبيق نماذج مقتبسة من خارج علم الاجتماع على دراسة تطور المجتمعات على المستوى الكبير الحجم .

### مخط المجتمع :

صاغ أترينوى ٤ أنماط للمجتمعات ويتحدد شكل كل مجتمع ووضعه وموقعه بين قطبي الضبط والقدرة على تكوين إجماع الآراء : (١) المجتمع الفعال نسبيا ( يتميز بارتفاع معدل الإجماع والضبط ) (٢) مجتمع هائم يتميز بانخفاض معدل الضبط وارتفاع معدل الإجماع . (٣) مجتمع تديره قوة عليا ويتميز بارتفاع معدل الضبط وانخفاض معدل الإجماع . (٤) مجتمع سلبي يتميز بانخفاض معدل الضبط والإجماع . ويلخص لنا شكل رقم ٥٨ هذا المخط .

### الخاتمة :

وانطلاقاً من افتراضاته الأساسية عن الإرادية وضبط التطور الاجتماعى ، حاول أترينوى صياغة نظرية بنائية وظيفية لتوجيه المجتمعات ، تتناسب مع إنجاز

أهداف المجتمع ، ويمثل هذا المدخل مدخل بارسونز في إتفاقهما معاً على تأكيد أهمية الأنساق الكبرى والأنساق الجزئية وأساليب التنظيم الذاتي والمراقبة والتطور على المستوى الكبير والضغط الخارجى والتكامل المعيارى الداخلى .

شكل رقم ٥٨  
المخط عند أتزيوى

		مرتفع	الضبط	منخفض
مرتفع	مجمع شط نسبيا يسوله التبار	مجمع هامم يسوله التبار		
تكون إجماع الآراء				
منخفض	مجمع تزايد فيه الادارة	مجمع سلبى		
	مرتفع	الضبط	منخفض	

وتثير نظرية أتزيوى عدداً من التساؤلات أهمها :

- ١ — تركيزه على أن الحكومة والضبط بعدان أساسيان ومركزا الاهتمام يثير مخاطر الإهمام بأنه يتجه نحو الصفوة .
- ٢ — يميل هذا المدخل إلى الإقلال من شأن مشكلات القوة والهيمنة .
- ٣ — يبدو أن تطبيق المدخل الإرادى والسيرنطيقى كان غامضاً ويزعج إلى التعميم .
- ٤ — أدى اكتشاف أنماط مجردة ونظريات التطور للمجتمعات الكبيرة إلى إثارة مشكلات تتعلق بمدى الصلة مع السياسة العامة :

ورغم تلك المشكلات قدم أتزيونى مساهمة كبيرة فى تطور علم اجتماع  
الوحدات الكبيرة . ويلخص شكل رقم ٥٩ إطار العمل النظرى عند أتزيونى .

#### شكل رقم ٥٩

ملخص إطار العمل النظرى عند أتزيونى

النبذة :

- ١ — تعلم فى الجامعة العمرة وجامعة باركل
- ٢ — مارس التدريس فى الجامعة
- ٣ — اهتمامه بالتخطيط الاجتماعى والتغير الاجتماعى

الأغراض :

وضع علم اجتماع الوحدات الكبيرة لبلوغ أقصى حد من الأهداف الجمعية .

الإفراضات :

- ١ — تملك الوحدات الكبيرة خصائص طارئة
- ٢ — وجود وحدات يزدى إلى ظهور وحدات فرعية لها ووحدات فوقية تعلوها .
- ٣ — العلاقات والمواقف والإتساق والجماعات المحلية
- ٤ — الحكومة فرق الطبقات تحكم المجتمع حكما ذاتيا
- ٥ — بهذا الضبط وتكوين توافق الآراء .

النتج :

تطبيق المدخل الإرادى والسيرونطيقى عند تفسير تطور المجتمعات .

الخط :

مقارنة أنماط المجتمعات حسب مدى الضبط وتكوين الاجتماع

القصايا :

- ١ — مشكلات الصلوة
- ٢ — قائل من تأكيد أهمية مشكلات السلطة والهيمنة
- ٣ — غموض المدخل الإرادى السيرونطيقى
- ٤ — مستوى عال من التجريد .

## إدوارد تيرياكيان ١٩٢٩

### النشأة :

تعلم في جامعة برنستون ومنها حصل على درجة الليسانس عام ١٩٥٢ . ثم التحق بجامعة هارفارد . ونال درجة الدكتوراه عام ١٩٥٦ ، وشغل وظيفة عضو هيئة تدريس بأقسام الاجتماع بجامعة برنستون وهارفارد وديوك ، وركزت اهتماماته الفكرية حول العلاقة بين الوجودية وعلم الاجتماع ، وتطور وتغير الأنساق الاجتماعية والنظرية الاجتماعية ومنهج دراسة المعاني الاجتماعية عند الشعوب المختلفة ( الأنثروبولوجي ) . وسنحاول أن نعرض لتطور المنهج الظاهرية داخل النزعة البنائية الوظيفية . أهم أعماله : النزعة السوسولوجية وعلم الاجتماع ، وصدر عام ١٩٦٢ .

### أهدافه :

حاول تيرياكيان أن يكشف نظرية ظاهرية عن النظام الاجتماعي من أجل اكتشاف الأبعاد الكاملة للمنهج الثقافي للحقيقة الاجتماعية ، وليتسنى إمكانية ضبطها ضبطاً ملائماً نسبياً ليتحقق بها يكفل إمكانية ضمان التغير المنظم الذي يحقق تقدماً ثقافياً واجتماعياً ، ويمكن أن نقول أننا نواجه تطبيق نموذج من خارج علم الاجتماع لتحليل تطور المجتمع ولتفسير التغير الاجتماعي المنظم .

(١) برحيم مصطلح الفيومولوجي بالانجليزية إلى كلمة ظاهريات بالبرية والفكرة العامة هي يقوم عليها منهج الظاهريات هي الرجوع إلى الأشياء نفسها أي الرجوع إلى الوقائع المحضة دون التأثير بالأحكام السابقة المتعلقة بها . وعلى هذا الأساس تمارس الظاهريات المنهج التجريبي . وتمارس المنهج العقل لأنه يبرر عالم الحيلة ويضعه في صيغ شكلية ويمارس المثالية لأنها لا تستند إلى رؤية واقعية . أنظر :

د . عبد الرحمن بولوى موسوعة الفلسفة ج ٢ ، بيروت - المؤسسة العربية ١٩٨٤ ص ٦٠  
المترجم

## الافتراضات :

١ — وعلى خلاف الموظفين الآخرين تبنى تيرياكيان رؤية داخلية ظاهرانية لتفسير الأبنية الاجتماعية والتي درسها باعتبارها ظواهر معيارية للوعي الذاتي الداخلي . والذي يشكل الأفعال الاجتماعية في المكان الاجتماعي : وهكذا يأخذ البناء الاجتماعي طابعاً داخلياً وجودياً ومعيارياً ، ويقدم الأساس الذي تقوم عليه تعريفات الحقيقة عند الفرد والجماعة .

٢ — تأخذ الظواهر الاجتماعية مظهر الصيرورة وهي وقائع حقيقية ، وتنعكس مظاهرها ، وهي مظاهر للأساس الوجودي للممكنات . ولنا أن نطلق على هذا الأساس مصطلح البناء الاجتماعي ، وهو بناء ديناميكي يقبل التحول والتغير وهو بناء مؤقت وليس بناء استاتيكي .

٣ — يعبر التنظيم أو التشكيل الرسمي عن العملية التي بها تظهر الظواهر الاجتماعية من أرضية الممكنات وتصبح مرئية ومنظمة في البناء الاجتماعي .

٤ — وعلاوة على ذلك ينقسم أساس الممكنات إلى مجالين : الأول مجال العناصر المقدسة ذات الطابع الديني والمجال الآخر مجال العناصر ذات الطابع العلماني ، والتوازن بين هذين النقيضين هو أساس النظام الاجتماعي .

٥ — ويتروى على ذلك ، أن يظهر النظام الاجتماعي باعتباره محصلة تنظيم اللا معقول ، أي محصلة تكوين البناء الاجتماعي .

٦ — وأخيراً تمثل الثقافة على المستوى الكبير الحجم مجموعة من الرموز المتكاملة ، والتي تتأثر ديناميكياً بعمليات البناء والهدم ، وعندما تظهر على السطح عناصر جديدة من أرضية الممكنات أثناء حركة المجتمع من مرحلة المصور الوسطى إلى المرحلة العقلانية .

وبإيجاز قدم لنا تيرياكيان نظرية بنائية في علم الاجتماع تعبر عن مدخل نظري يحاول أن يحلل من خلاله أنساق المجتمع على المستوى الكبير تحليلاً ديناميكياً . ونقطة البداية في هذه النظرية تحليل العناصر الجوهرية الأساسية في



أنساق المجتمع ، تلك العناصر التي تكمن في إطار ثقافة المجتمع ثم تتقدم هذه النظرية لندرس تحول هذه المكونات إلى وقائع ، ومن ثم فالمجتمع نسق ثقافي ديناميكي رمزي له طابع وجودي داخل الفرد ، ويتحول من مرحلة التفكير الغيبي إلى مرحلة التفكير العلمي ساعياً إلى تحقيق التوازن بين النقيضين . ويمكن أن نرى مرة أخرى أن هذا المدخل يؤمن بالنسق الكلي المتطور الذي يتكون من أجزاء متساندة ، وإمكانية دراسة هذا المجتمع على المستوى الكبير ، كما أن أساس الوظائف عند تيرياكيان أساس ظاهراتي وليس أساساً بيولوجياً أو سيرنطيقياً ، ولذا قرر تيرياكيان موضوع أننا نفسر هذا المدخل باعتباره تجديدًا للتحليل البنائي .

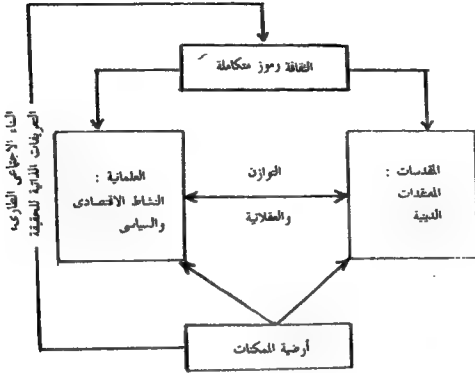
#### النتج :

يتكون منهج تيرياكيان مثل منهج كل البنائين الوظيفيين من تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع لدراسة مشكلة التغير الاجتماعي المنظم . وفي حالة تيرياكيان استخدم منهج الظاهريات (الفينومولوجي) وإستمان أيضاً بمنهج الاستقراء التاريخي ، وترتب على ذلك صياغة نظرية على المستوى الكبير الحجم لفهم المجتمع باعتباره يتكون من نسق يشتمل على أجزاء متساندة ، ويتطور هذا المجتمع دائماً ويتجه إلى تحقيق التوازن .

#### الخط :

ورغم أن تيرياكيان لم يصغ لنا غطاءً محدداً ، لكن لنا أن نستنبطه من خلال تفرقه بين المجالين الديني والعلماني داخل المجتمع . فالمجتمع الديني تعبر عنه المعتقدات والممارسات الدينية ، بينما تظهر الأعمال والممارسات الدنيوية خلال ممارسة الأنشطة الاقتصادية والسياسية والنشاط من أجل إدراك الهدف ، ويتضمن المجال الأول الأوامر الإلهية التي تدفع إلى الخير وقوى شيطانية تغري بالشر ، وينظم هذا التضارب نوع من التوازن داخل النسق الاجتماعي ، والمجال العلماني في هذا النسق يخضع لتأثير البناء الاجتماعي والأخلاق العقلانية ،

شكل رقم ٦٠  
نمط تيرياكيان



وكلها متضمنة على تقوم النسق الثقافي المتكامل . ويلخص شكل رقم ٦٠ هذا النمط عند تيرياكيان .

الخلاصة :

تصور تيرياكيان المجتمع نسقا ظاهريا يتكون من نسقين جزئيين : نسق ديني ونسق علماني . ويميش هذا النسق في حالة توازن بين التقيضين ، وتحقق الثقافة التكامل في هذا النسق ، كما يخضع هذا المجتمع باستمرار لعمليات البناء والهدم والمقلاقية ، ويقف هذا النموذج موقف التناقض والتعارض مع التماذج البنائية الوظيفية الأخرى ، ويثير قضايا أساسية هامة يدور حولها الجدل والحوار وأهم هذه القضايا محور الخلاف :

- ١ - تبدو أن غرض المفهومات الظاهرية مثل أساس الممكنات العلمانية والدينية ، والبناء والمدم كان غير واضح .
  - ٢ - لم يعرف أحداث المجتمع الطارئة التي تحدد عملية هذه الظواهر تعريفاً واضحاً .
  - ٣ - تبدو خصائص التوازن بين المتناقضات غير واضحة .
  - ٤ - ثمة غموض يحيط بعملية البناء العقلانية .
- وعلى العموم ، فرغم أن نموذج تيرياكيان يعد نموذجاً هاماً فإنه يحتاج إلى شيء من التوضيح . لكنه يقدم موقفاً مخالفاً للأحماط البنائية الوظيفية التقليدية التي تقدم تفسيرات سطحية خارجية . ويلخص لنا شكل رقم ٦١ إطار العمل النظري عند تيرياكيان .

شكل رقم ٦٩  
ملخص إطار العمل النظري عند تروياكيان

المشاه :

- ١ — تعلم في بريسون وهارفارد
- ٢ — مارس التدريس في الجامعة
- ٣ — إهم بتحليل الأنساق الاجتماعية

الأغراض :

صياغة نظرية طاهرانيه عن النظام الاجتماعي لتأكيد التغير الاجتماعي والثقافي النظم .

الافتراضات :

- ١ — الرؤية الطاهرانيه للبناء الاجتماعي
- ٢ — الظواهر الاجتماعية تحمل طابع الضرورة
- ٣ — بروز التنظيمات من أرضية المحركات
- ٤ — العناصر العلمانية في مقابل العناصر المقدسة
- ٥ — النظام الاجتماعي تنظم لامتقول
- ٦ — الثقافة مجموعة من الرموز المتكاملة

المنهج :

تطبيق منهج الطاهرانية على مشكلات التغير الاجتماعي النظم

الخط :

المثال الطاهراني لبناء الاجتماعي

القضايا :

- وضوح المفاهيم
- عرض الأحداث الاجتماعية الطارئة
- عموم التوازن بين المتناقضات
- عموم عمليات تكوين الالية الاجتماعية

## ملخص نمط النسق المعيارى فى النزعة البنائية الوظيفية :

نشأ نمط النسق المعيارى فى النزعة البنائية الوظيفية كما عبرت عنه أعمال تيرياكيان وأتزيوفى رد فعل إزاء الحاجات التكنولوجية فى المجتمع الصناعى الكبير المعاصر ولمواجهة مشكلة التغير المنظم .

ويتكون هذا النموذج من القضايا الآتية :

١ - صياغة نظريات عامة عن التطور الاجتماعى لتفسير التغير الاجتماعى المنظم والتأكيد على مظاهر الاتفاق والضبط وتحقيق التوازن بين العناصر العلمانية والدينية .

٢ - تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع لتفسير التطور الاجتماعى .

٣ - تقسيم المجتمع إلى أنساق ، وتقسيم هذه الأنساق إلى أنساق فرعية

٤ - نمط الوظيفية عند تيرياكيان كان ظاهراتيا مقابل النمط البنائى المعيارى عند أتزيوفى .

٥ - افترض كلاهما أن النسق الاجتماعى يحمل خصائص عارضة .

٦ - ظهور نمطين لتطور المجتمع

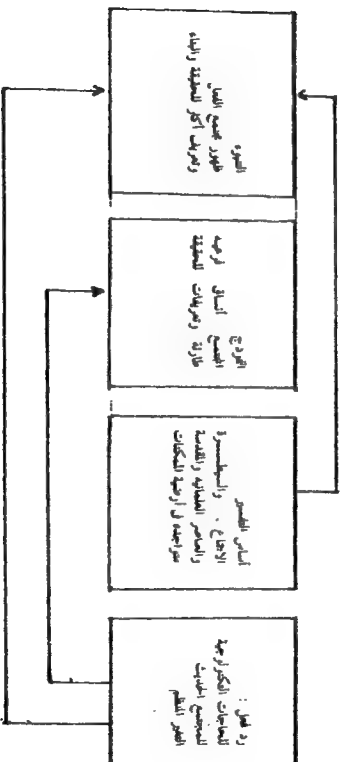
ومن ثم يؤمن هذا الاتجاه البنائى الوظيفى بأهمية دراسة المجتمع على مستوى الوحدات الكبيرة الحجم ، وأن هذا المجتمع عبارة عن نسق يتكون من أجزاء متسلسلة مترابطة وظيفيا ، وأن هذا النسق يتطور وتضبطه عناصر معيارية ويلخص شكل رقم ٦٢ الخصائص الأساسية لهذا النمط فى التفسير البنائى الوظيفى .

## ملخص للنظرية البنائية الوظيفية

تعتبر النظرية البنائية الوظيفية المعاصرة فى حالة من التوصل والاستمرار للنموذج العضوى القديم فى صورة رد فعل لمفكرين يميلون إلى الاستقرار للحاجات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فى المجتمع المعاصر ، وقد ظهرت ردود الأفعال هذه إستجابة للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية والسياسية التى يعانى منها المجتمع المعاصر فى فترة ما بعد الحرب العالميه الثانية

## شكل رقم ٢٠

بناء خطة العمل المبرمج في المرحلة الثانية من عملية التصميم



وما بعد الكساد العالمى . وتعكس الاهتمامات الفلسفية لهؤلاء المفكرين تأثيرهم بالفكر الاوربى فى القرن التاسع عشر ، وذلك عندما أكدوا أهمية القوانين الطبيعية والتغير الاجتماعى الذى يهدف إلى تحقيق التقدم والإصلاح الاجتماعى والمماثلة العضوية داخل المجتمع فى سياق نسق القيم التى لا تؤمن بالمثالية والبرجماتية ، ويترتب على هذه العوامل تفسير المجتمع باعتباره نسقا كليا ويتكون من اجزاء متساندة وظيفيا ويتطور هذا المجتمع ككل ويتجه إلى تحقيق التوازن ويمثل الحاجات الأساسية للمجتمع أو وظائفها .

وتكشف دراسة أعمال كبار الموظفين المعاصرين تأكيدهم على تنظيم حاجات المجتمع ، وأن التغير الاجتماعى يحدث ويتحقق على مستوى الوحدة الكبيرة الحجم . وعلاوة على ذلك فثمة عناصر متماثلة بين هذه النماذج :

#### الأغراض :

محاولة صياغة نظرية عامة عن المجتمع لتفسير أهداف المجتمع والتغير الاجتماعى .

#### الإفراضات :

- ١ — المجتمع له وجود مستقل
- ٢ — يقوم المجتمع أو البناء الاجتماعى على نسق للحاجات الأساسية أو الوظائف الأساسية
- ٣ — يتكون البناء الاجتماعى من أنساق وأنساق فرعية .
- ٤ — المجتمع فى حالة توازن أو يوجه لتحقيق التوازن .
- ٥ — يتوافق المجتمع مع بيئته
- ٦ — يمتلك المجتمع خصائص طارئة .
- ٧ — تحقق الثقافة تكامل المجتمع

النتج :

تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع أى ( الماثلة العضوية والسير تطبقا  
والنزعة الإرادية والتهج الظاهرات ) لتفسير عمليات تطور المجتمع .

الخط :

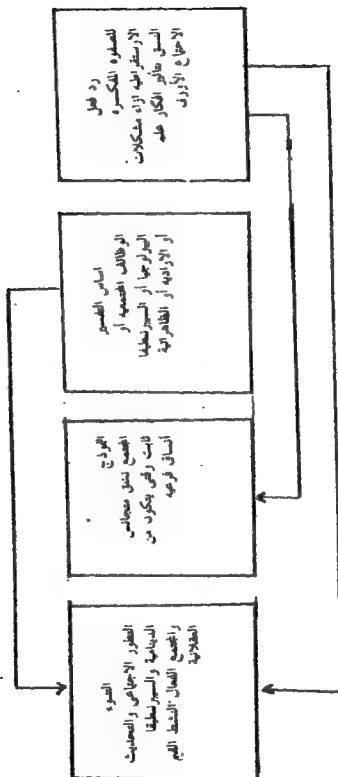
نماذج للبناء الاجتماعي ومراحل التطور الاجتماعي .

ونستخلص مما سبق أن النزعة البنائية الوظيفية تمثل رد فعل شمولي ومنهجي  
يؤم بالتطور وتوازن حاجات المجتمع تكون عند مجموعة من المفكرين  
اصحاب النزعات المحافظة في بيئة تسودها الثقافة البرجماتية ، وتشير الى  
الارتباط الواضح بين النموذج العضوي في بدايته ، ثم تطوره عند البنائية  
الوظيفية المعاصرة ، مما يؤكد استمرارية وتواصل النظرية السوسيولوجية خلال  
التاريخ ، ولكنها تعدل من نفسها وتتغير وفق البيئات الثقافية المتغيرة .  
ورغم تبين أنواع الوظائف في النظرية المعاصرة فإن شكل البرهان البنائي  
الوظيفي لازال في جوهره كما هو ، ويلخص شكل رقم ٦٣ العناصر الأساسية  
لهذا المدخل .



شكل رقم ٦٣

بناء النزعة الوظيفية الدالة





## الفصل الثانى عشر

### نظرية الصراع المعاصرة

### استمرارية نموذج الصراع

الموضوعات الأساسية :

نمط النسق الممارى فى النظرية المعاصرة للصراع

دارندورف ورايت ميلز

نمط التفسير الطبقى فى النظرية المعاصرة للصراع

كورزر وريزمان

ملخص لنظرية الصراع المعاصرة



إن الأساس الذي قامت عليه النظرية المعاصرة في علم الاجتماع الأمريكي ، ولو من الناحية الشكلية ، تغلب عليه النزعة البنائية الوظيفية ، بيد أن نظرية الصراع الأوربية القديمة قد لاقت بعض القبول في علم الاجتماع الأمريكي من خلال رد الفعل للصراع الطبقي المعاصر والآثار السلبية لتصنيع والبيروقراطية . وسنحاول أن نعرض للنظرية المعاصرة في الصراع كما وضحت في أعمال دارندورف ورايت ميلز ولوينز كوزر ودافيد ريزمان . ويعبر العالمان الأولان عن نمط النسق المعيارى في نظرية الصراع ، بينما يمثل الآخران النمط الطبيعي في تفسير الصراع ولكن قبل الإفاضة في الشرح يتعين شرح الأوضاع الاجتماعية والفكرية والسمر الشخصية التى أدت إلى ظهور نظرية الصراع .

وتعكس نظرية الصراع المعاصرة مثلها في ذلك مثل نظرية الصراع القديمة رد فعل مجموعة من المفكرين إطلعوا على الفكر السوسيولوجى الأوربى وتأثروا بالأوضاع التى يمر بها مجتمعهم ، وتتضمن هذه الأوضاع في المجتمع الأمريكى تزايد مظاهر الصراع الاجتماعى والصراع بسبب اللون بين البيض والسود ، والآثار السلبية التى ترتبت على البيروقراطية والتصنيع ، وتطبيق الاتجاهات التى تنادى بالإصلاح على المشكلات المعاصرة التى نجمت عن التصنيع وزيادة معدل التحضر ، والنزعة الفلسفية وراء النظرية الحديثة في الصراع تمثل تطبيق مثالية القرن التاسع عشر ، وأفكار النزعات التقدمية لحل مشكلات المجتمع الحديث والإستفادة من الأفكار الماركسية الجديدة لتفسير الصراع الاجتماعى الحديث باعتباره ظاهرة معقدة والتأثير المباشر للفكر الأوربى على نظرية الطبقات الحديثة كما هو الحال مع دارندورف ، ومن ثم فالنظرية الحديثة في دراسة الصراع تمثل تطبيق النموذج التقليدى في الصراع من قبل بعض الصفوة المفكرة الملمة بالفكر الأوربى لتفسير مشكلات المجتمع المعاصر .

ويرى هذا المدخل الجديد في تفسير الأحداث التى طرأت على المجتمع الأمريكى المعاصر ، أن المجتمع باعتباره نسقا كليا يتكون من أجزاء تتبادل التأثير فيما بينها . وأن هذا النسق يتطور باستمرار ، ويضم مجموعة من الجماعات التى

تتنافس على الموارد الطبيعية التي تسيطر عليها جماعة الصفوة المهيمنة على مصادر الثروة . وتحدد مجموعة من الأوضاع الاجتماعية والسكانية المختلفة فترة دوام هذا الصراع وشكله ومدى قوته ، كما يعكس ويعبر البناء الاجتماعي عن نمط السيطرة السائدة في المجتمع في فترة معينة من تطوره ، ومن ثم يحدد المجتمع طبيعة وشكل التنافس الرئيسي على الموارد ، مما يؤدي إلى شكل خاص من أشكال القهر أو الهيمنة ، وبعبارة أخرى كما تبين النظرية الماركسية ، فإن البناء الفوق أو البناء الاجتماعي ، يعبر عن بناء فرعي أو شكل خاص من أشكال الهيمنة الاقتصادية ( البناء يمثل السيطرة ) ، وتطبق النظرية المعاصرة في الصراع هذا النموذج على المجتمع الحديث ، وفي البداية يتعين تحديد الأوضاع الاجتماعية التي تحدد الصراع والبناء التنظيمي للسيطرة وآثار الصراع وما يترتب على نشوب الصراع من آثار على المستوى الاجتماعي والمستوى النفسي . ومن ثم يمكن وصف النظرية المعاصرة في الصراع بأنها تحمل في مضمونها تأثيرات الفكر الماركسي الجديد ، أما من حيث الشكل ، فهذه بدراسة المجتمع ككل أى كنسق كلى ، ومن ثم تبدو النظرية المعاصرة في الصراع في صورة تماثل البنائية الوظيفية ولو من حيث الشكل ، وإن اختلفت عنها إختلافا جذريا في المضمون الأيديولوجي .

ويمكن أن نصنف النظرية المعاصرة في الصراع إلى إثنين أساسيين كبين ، أولهما الاتجاه الذى يفسر المجتمع باعتباره نسقا معياريا يتقصى ويؤمن بالعوامل الاجتماعية التي تفجر الصراع ، ومن أنصار هذا الاتجاه دارندورف ورايت ميلز ، والاتجاه الآخر هو الاتجاه الطيبلى في تفسير الصراع وبهم بالاسباب الاجتماعية والسكانية الكامنة وراء تفجير الصراع . ويعتبر كوزر التي تآثر بفكر زكزل والمائلة العضوية وريزمان الذى أكد على العوامل السكانية أهم من شرح التفسيرات الطبيعية للصراع في المجتمع الأمريكى ، وهنا يتعين أن نؤكد أن هذا التصنيف هو تصنيف شكلى . يقوم على مدى التباين في اهتمام كل منهما بالعناصر الاجتماعية ، إذ لا يوجد عند كليهما النزعات الطبيعية الصرفة في تفسير الصراع ، والفرق بينهما يتعلق بنوع العوامل التي أكد عليها كل منهما بأعتمادها العوامل الأساسية في فهم الصراع الاجتماعي .

وبإيجاز تمثل النظرية المعاصرة في الصراع موقف مجموعة من المفكرين الأمريكيين تأثروا بالنظرية الأوربية في الصراع ، وكان هذا الموقف رد فعل لإحساسهم بمشكلات السيطرة والصراع في المجتمع الأمريكي المعاصر من منظور مثالية القرن التاسع عشر والنزعات التقدمية .

#### نمط النسق المعارى للنظرية المعاصرة في الصراع :

حدد كل من دارندورف وميلز الأسباب الاجتماعية وطبيعة البناء الذى يتفجر داخله الصراع داخل المجتمع الصناعى الحديث ، وإهتم دارندورف بالأوضاع الخاصة وراء تفجر الصراع الطبقي ، بينما إشتهر رايت ميلز بتحليل صورة طبقة الصغرة الأمريكية التى تمسك بزمام القوة والسلطة وطبقة أصحاب الباقات البيضاء . وكلاهما مثالان مفيدان لمنظرى دراسة الصراع المعاصر .

#### والف دارندورف ١٩٢٩

##### النشأة :

تلقى دارندورف دروسه الشخصية في جامعة هامبورج وحصل على درجة الدكتوراه مرتين . المرة الأولى في عام ١٩٥٢ والمرة الأخرى في عام ١٩٥٦ من جامعة لندن . وخلال عمله الأكاديمي ، شغل وظيفة استاذ كرسى جلم الاجتماع في عدد من الجامعات الألمانية كما عمل في مدرسة الاقتصاد العليا بجامعة لندن من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ ، وجامعة ستانفورد من ١٩٥٧ — ١٩٥٨ ، وأهم أعماله المنشورة بالانجليزية « الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعى » عام ١٩٥٩ وعكس هذا العمل إتصاله بدافيد لوكوود وبندكس وسيمور ليست .

##### الأهداف :

إهتم دارندورف في كتابه الهام « الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعى » بحقيقة مؤداها أن الأبنية الاجتماعية قادرة على أن تنتج من نفسها العناصر التى

تدمرها أو العناصر التي تغيرها ، وتبعا لذلك حاول تحديد الجماعات والعمليات التي تدخل في إحداث هذه الظاهرة تحديداً نظرياً ، وتحليلها تجريبياً ، وقد حاول دارندورف أن يصيغ نظرية عامة عن الصراع الاجتماعي والتغير الاجتماعي مستفيداً من نظرية القهر .

### الإفراضات :

١ — إستند مدخل دارندورف على نظرية القهر في المجتمع ، والتي تفترض التغير الاجتماعي الشامل والصراع الاجتماعي والقهر ومساهمة كل عنصر في المجتمع على تفكك هذا المجتمع وتغييره ، ويعتبر هذا الافتراض افتراضاً أساسياً في نموذج الصراع داخل المجتمع .

٢ — بعدما قبل دارندورف هذا النموذج عن حقيقة المجتمع تقدم خطوة إلى الأمام ، وافترض أن الجماعات تتوافق توافقاً قهرياً لا يمكن تجنبه ( أى أن أعضاء الترابط تخضعون لملاقات السلطة ) وإن ثمة وضعين ينظمان هذه الروابط هما الهيمنة والخضوع .

٣ — يوجد داخل كل تكتل في المجتمع مصالح كامنة مشتركة ( أى الإلتجاهات اللا شعورية الكامنة في أوضاع اجتماعية خاصة ) والتي تعد الأساس الذي يقوم عليه تكتلات تكون جماعات غير منظمة يتقاسم أفرادها مصالح كامنة مشتركة .

٤ — وقد تتحول هذه المصالح الكامنة إلى مصالح واضحة محددة ( إلتجاهات واعية تعارض مصالح الجماعات الأخرى ) وتتحول الجماعات غير المنظمة إلى طبقات اجتماعية ( جماعات تشترك في المصالح الكامنة أو الواضحة وترتبط ببناء السلطة التي تحكم الجماعة المتوافقة قهرياً ) .

٥ — يعتمد وضوح المصالح وتحديداتها على وجود عدد من العوامل الخاصة أو ظروف التنظيم : الظروف التقنية ( مجموعة الموظفين وعقود العمل )



والأوضاع السياسية ( حرية تكوين اتحادات ) والأوضاع الاجتماعية ( الإتصال والتعبئة ) والأوضاع النفسية ( التوحد بمصالح الدور ) .

٦ — وعندما تتواجد هذه الظروف فإن شدة الصراع الطبقي تعتمد على مدى وجود هذه الأوضاع ، ومدى السيطرة على الجماعات والصراعات الطبقيّة ، ومدى توزيع السلطة والمكافآت ، ومدى انفتاح النسق الطبقي .

٧ — يعتمد عتف الصراع الطبقي على مدى تواجده الأوضاع السابقة ، ومدى تحول الحرمان المطلق الذي يعم المجتمع كله ولا يشعرون به إلى حرمان نسبي ، ومدى تنظيم الصراع تنظيمًا فعالًا .

وبإيجاز فقد قبل دارندورف تفسير المجتمع استنادًا إلى نظرية القهر ، ورأى أن الجماعات الفرعية تتناسق تناسقًا قهريًا ، كما تقيّمها وتشيدّها المصالح الكامنة الأساسية ، وتظهر هذه المصالح الفرعية في صورة واضحة ظاهرة في ظروف معينة ، فينشأ الصراع الطبقي . ويرى دارندورف أن المجتمع مجموعة من الجماعات المتوافقة قهريًا ، والتي تتنازع فيما بينها في الوقت نفسه ، وتقوم هذه الجماعات على المصالح الأساسية والأوضاع الاجتماعية البيئية . وهكذا فالمجتمع منبع التغير ، ومصدر الديناميكية المستمرة . ويرى بعض شراح النظرية الاجتماعية أن مدخل دارندورف يحاول أن يوفق ويركب بين آراء ماركس وفير في محاولة منه لدراسة الصراع والتغير الاجتماعي في المجتمع الصناعي الحديث .

### النتيج :

بدأ دارندورف دراسته بتحليل نظرية الطبقة عند ماركس وتقدها ، وحاول أن يدرس مشكلات الطبقة بتفسير الصراع الصناعي والسياسي داخل المجتمع الصناعي الحديث . وعندما صاغ لنا نظريته الخاصة في الصراع الطبقي استخدم أيضًا مفهومات فير عن السلطة والروابط المتوافقة توافقًا قهريًا ، ومن ثمّ يمكن أن ننظر إلى منهج دارندورف باعتباره تطبيقًا وتفسيرًا وتطويرًا لآراء

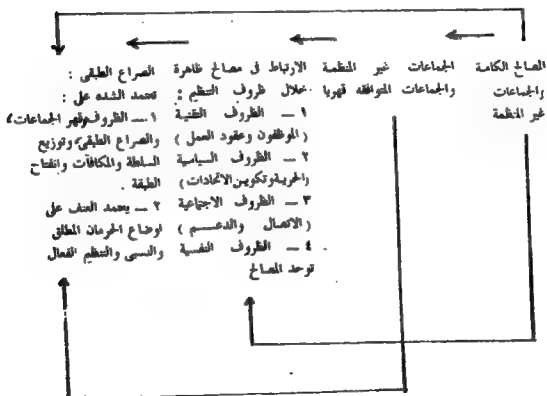
فيير وماركس في الصراع الطبقي داخل المجتمع الصناعي الحديث ، ومن ثم تتميز نظرية دارنتورف بأنها نمط لتطبيق الأراء العامة عند ماركس وفيير عند تحليل موقف محدد .

النمط :

يمكن نمط دارنتورف داخل نظريته عن الصراع الاجتماعي والصراع الطبقي ، ويمجد هذا النموذج عدداً من العناصر الأساسية داخل منظور القهر وبناء الطبقة والمصالح الأساسية والأوضاع التي تحدد اشكال الصراع الطبقي ومستوى شدته وعنفه . ويلخص لنا شكل رقم ٦٤ نموذج الصراع في المجتمع والتغير الاجتماعي عند دارنتورف .

شكل رقم ٦٤

نمط دارنتورف



## الخلاصة :

وترتب على تأثر دارندورف بنظرية القهر قيامه بمحاولة لتفسير مشكلة الصراع في المجتمع الصناعي الحديث ، وبالتركيب بين فكر كارل ماركس وأراء ماكس فيبر لتفسير ظهور الصراع الطبقي ، ولقد نظر إلى المجتمع باعتباره مجموعة من الروابط والجماعات المتنافسة والتي تستند على ضبط ملزم ، وتنظمها مجموعة من المصالح الكامنة المتعارضة ، ولذا شرح ارتباط هذه المصالح بالصراع الاجتماعي في إطار أوضاع معينة من التنظيم والشدّة والعنف ، تلك الأوضاع التي تعتمد كلية على الموقف ، ويرى المفسرون أن مدخل دارندورف ينظر إلى الصراع باعتباره نسقاً ديناميكياً يتكون من أجزاء مترابطة ، ونظر إلى أساس الصراع الطبقي وتطور هذا الصراع من منظور نظرية القهر .

ولقد قدم لنا دارندورف نظرية هامة عن الصراع داخل المجتمع والصراع الطبقي . ولكن ثمة تساؤلات كثيرة تطرح حول هذه النظرية أهمها :

١ — يبدو أن تعريفه للمفاهيم الأساسية التي تربط بين الطبقة والصراع كانت غير واضحة .

٢ — أثارت محاولة دارندورف التركيب بين آراء ماركس وفيبر وإقامة رابطة أساسية بين نظرية الصراع والنظرية السلوكية الاجتماعية سؤالاً هاماً مؤداه إلى أى مدى يتعارض فكر هذين المفكرين في الواقع ، وإلى أى مدى يمكن التوفيق بينهما .

٣ — تحاول نظرية دارندورف تفسير ظهور وكمون الصراع الطبقي ، وهي محاولة جادة لتفسير فكر ماركس الذي يحاول دراسة الصراع في ضوء المتغيرات المقدمة في المجتمع الصناعي .

٤ — أخيراً فقد أقر دارندورف نفسه بأن نظريته مؤقتة وغير كاملة ، وتحتاج إلى مزيد من التطبيق والتطوير .

وعلى العموم يعد دارندورف واحداً من أشهر علماء الاجتماع المعاصرين في دراسة الصراع الاجتماعي . ويلخص لنا شكل رقم ٦٥ إطار العمل النظري عند دارندورف .

شكل رقم ٦٥

ملخص إطار العمل النظري عند دارندورف

النبذة :

- ١ - تعلم في جامعة هامبورج وجامعة لندن
- ٢ - مارس التدريس الجامعي على نطاق دولي
- ٣ - إهتم بالتحليل الطبقي .

الأهداف :

صاغ نظرية عامة عن الصراع الطبقي والتغير الاجتماعي

الإسهامات :

- ١ - نظرية التغير في المجتمع
- ٢ - الجماعات تتألف كلها
- ٣ - تمتلك كل جماعة مصالح عامة خاصة
- ٤ - يمكن أن تتحول المصالح الخاصة إلى مصالح محددة ظاهرة في ظروف معينة .
- ٥ - يعتمد التحول على أوضاع التنظيم
- ٦ - يعتمد على وحدة الصراع الطبقي الناتج على أوضاع اجتماعية جديدة .

النتيج :

تطبيق آراء ماركس وفير في الصراع الطبقي على المجتمع الصناعي .

المخط :

نموذج الطبقات والصراع الطبقي

التصايا :

- وضح المفاهيم
- التوفيق بين ماركس وفير
- نظرية الكميون والظهور
- النظرية مرتقة وغير كاملة

رايت ميلز ١٩١٦ - ١٩٦٢<sup>(\*)</sup>

#### النشأة :

نال ميلز درجة الدكتوراه ١٩٤١ ، من جامعة ويسكنسن ، وإشترك في العمل مع جيرث - عالم الاجتماع الألماني - وهوارد بيكر ، وترجم الكثير من أعمال ماكس فيبر الأساسية من الألمانية إلى الإنجليزية في عام ١٩٤٦ ومنذ عام ١٩٤٦ شغل وظيفة أستاذ علم الاجتماع بجامعة كولومبيا ، وتعمق رايت ميلز في دراسة علم الاجتماع الأوربي ، حتى أنه تملك القدرة على فهمه فهما جيداً . وقد إهتم رايت ميلز بدراسة الصراع والإتحاد الراديكالي . وقد نال ميلز شهره واسعة ترجم إلى تحليله النقدي للمجتمع الأمريكي الرأسمالي . وكانت أهم أعماله كتاب « أصحاب الياقات البيضاء » وصدر عام ١٩٥١ وكتاب « الصفوة ذات السلطة » وصدر عام ١٩٥٦ ، وكتاب « الخيلة الاجتماعية »<sup>(\*\*)</sup> وصدر عام ١٩٥٩ .

#### الأهداف :

إهتم رايت ميلز اهتماماً أساسياً بتطور مآسماه « الخيلة الاجتماعية » ويعني به فهم الحدث التاريخي الشامل ، كما يتجلى معناه في الحياة الداخلية عند مجموعة متباينة من الأفراد ، وفي سيرهم ومنهمم الخارجيه . وتتضمن مناهج هذا النمط من الفهم المساهمة في القضايا العامة والوعي الأكبر بالعلاقة بين التاريخ والسيرة الشخصية والوعي بفكرة البناء الاجتماعي والفهم المنظم للناس والمجتمعات .

وعلاوة على ذلك يطرح هذا النمط ثلاثة أسئلة :

السؤال الأول : ماهو بناء المجتمع الخاص في صورته الكلية ؟

(\*) كتب الأستاذ الدكتور عبد الباسط حسن مقبلاً طياً عن تشارلز رايت ميلز ونظففة البحث علم الاجتماع في مجلة عالم الفكر ، الكويت - المبد الثالث - المجلد السادس سبتمبر ١٩٧٥

(\*\*) قام الأستاذ الدكتور أحمد ابو زيد بترجمة المصطلح Sociological Imagination إلى الخيلة الاجتماعية بدلاً من المصطلح « الخيال السوسولوجي » ونحن نأعبد بهذه الترجمة للتعبير .

السؤال الثاني : أين يقع مكان هذا المجتمع من المجتمع الإنساني ؟  
السؤال الثالث : ماهي تشكيلات الرجال والنساء السائدة الآن في ذلك المجتمع ، وفي تلك الفترة .

وأخيراً فقد أعطى هذا المدخل اهتماماً أكبر للفهم المقارن للابنية الاجتماعية التي ظهرت وتوجد الآن ، وتحتل مكانها الآن في تاريخ العالم ، وقد حاول ميلز أن يستعمل هذا المنظور لفهم القوة والتدرج الطبقي في المجتمع الأمريكي فهما اجتماعياً علمياً من أجل أن يفهم ماذا يحدث في العالم ، ويمكن أن يقال أن اهتماماته كانت عملية ونظرية .

#### الافتراضات :

صاغ لنا ميلز عدداً من الافتراضات التي تتعلق بطبيعة الحقيقة الاجتماعية والتأثيرات السوسولوجية للرأسمالية الصناعية .

١ - يرى ميلز أن الحقيقة الاجتماعية تعبر عن ارتباط كل من السيرة الشخصية والتاريخ وارتباطاتهما داخل الأبنية الاجتماعية ، وينبغي فهم هذه الحقيقة على المستوى الكبير والمستوى الصغير ، فالحقيقة الاجتماعية هي خلاصة التجربة اليومية للأفراد ، والتي ينبغي أن يبحث عنها المجتمع الحديث .

٢ - قبل ميلز رأى فير بأن التصنيع يؤدي إلى تزايد العقلانية الاجتماعية ، بيد ان التأثيرات السلبية لهذه العقلانية أكثر من التأثيرات الإيجابية .

٣ - وثمة تأثير كبير للعقلانية يبدو في تزايد المركزية وحكم الصفوة ، وقد وصف ميلز في كتابه « الصفوة ذات السلطة » تلك الصفوة باعتبارها تتكون من الأشخاص الذين يحتلون قمة الشريحة العليا في الشركات الرأسمالية والنظام السياسي والمؤسسة العسكرية ، ويمتلك أعضاء تلك الصفوة خصائص محددة متماثلة : أولها الأصل الاجتماعي المتماثل ، وتبادل الأدوار فيما بينها ، والقدرة على العمل في سرية ، والانتهاء إلى مكانة اجتماعية عليا ، والثقة بالنفس ، وإنكار سلطتهم وهم وإعادة بناء المؤسسات الأقل شأنًا ، والتي يتزايد اعتمادهم عليها واعتمادها عليهم ،

وعلاوة على ذلك يفترض أن المجتمع الذى يخضع لسيطرتهم يأخذ شكلا خاصا (أ) الصفوة (ب) توابع للصفوة تمارس سلطة محدودة (حالة منظّمة لمهلك سر) (ج) مجتمع الجماهير على مستوى قاع المجتمع ، ويمثل سوقا تتحكم فيه وسائل الإعلام تحكمها دقيقا أكثر تنظيما ومن ثم فعواقب زيادة العقلانية ظهور مستويات عالية للطبقة الوسطى من مركزية التنظيم وسيطرة الصفوة أى هيمنة المؤسسات .

٤ - تؤثر العقلانية على البناء المهني المأجور ، فالمنظّمون يتضاءل عددهم ، وتتهار المؤسسات المهنية الفردية إنباراً سريها ، وتزايد النسبة المئوية للموظفين الذين يعتمدون على الغير ، وهذا بدوره يؤدي إلى انحسار الدور المهني وظهور فكرة الرجل صغر الشأن داخل العقل الأمريكي ، وفي هذه الحالة تطبق السيطرة المتزايدة على كل مستويات البناء الاجتماعي .

٥ - وتمثل عواقب هذه العمليات على مستوى الأفراد في تضائل الحرية وتزايد الإغتراب حيث تتعرض الطبقة الوسطى خاصة للقلق وتشعر بالإغتراب عن العمل والإغتراب عن الذات والحرمان من عقلانية الفرد ، والبلاد السياسية ، وهكذا تؤدي العقلانية إلى التحكم في نفسيات الأفراد إلى جانب سيطرة المؤسسات على هؤلاء الأفراد ، وما يترتب على ذلك من تضائل الحرية على كل مستويات المجتمع .

ويمكن أن نلخص أهم إفتراضات ميلز على النحو الآتي ، رأى ميلز أن الرأسمالية الصناعية تقود إلى العقلانية الاجتماعية المتزايدة ، وأن ثمة أثارا كبرى لهذه العقلانية تنعكس على المجتمع ، وهذه الآثار هي :

على مستويات المؤسسات التنظيمية يتزايد حكم الصفوة والمركزية ، أما على المستوى المهني فيتضاءل عدد المنظّمين ، ويتزايد الإعتماد على عدد الموظفين المأجورين ، أما على المستوى الفردي فتضاءل الحرية ويتزايد الشعور بالإغتراب ، ومن ثم فالهيمنة الرأسمالية تؤثر على كل أجزاء النسق الاجتماعي .

## المنهج :

رأى رايت ميلز أن أساليب الحرق القديم هي أساس التحيلة الاجتماعية ، وهذا يتضمن مستوى عال من الوعي التاريخي والمرونة ووضوح التصورات ، وتلازم المنهجين الاستقرائ والاسدلالي في وقت واحد ، والتوفيق بين النظرية والبحث التجريبي ، ومحاولة الفهم المقارن للبناء الاجتماعي والتركيز على التجارب الفردية باعتبارها انعكاساً لخصائص المجتمع ، وبإيجاز يتضمن هذا الأسلوب محاولة إنسانية مرنة وخلاقة لفهم التاريخ والسيرة الشخصية والعلاقات بينهما داخل المجتمع ، ولا ترتبط هذه المحاولة بوقت أو ضغوط التجريبية أو مستويات التحليل ، وأعمال ميلز هي « دراسة حالات » عند تطبيق هذا المنهج ، إذ استخدم معلومات تاريخية وبيانات تجريبية متنوعة وكثيرة لاعطاء صورة سوسولوجية كاملة وواضحة عن الصفوة القوية والطبقة الوسطى في امريكا .

## الخط :

صور لنا ميلز نمطين من المجتمعات :

الخط الأول : الابنية الرأسمالية وتقوم على الاقتصاد الصناعي وتنظمها مستوى عال من العقلانية وتزايد فيه المركزية وحكم الصفوة وظهور بناء مهني يعمل فيه مستخدمون مأجورون ، وإنتشار الإغتراب ، ويقل في هذا المجتمع الاستمتاع بالحرية الفردية ويختفى منه المنظمون اصحاب المشروعات الفردية .

· الخط الآخر : المجتمع اللارأسمالي ، أو المجتمع اللاصناعي ، ويختفى من هذا المجتمع خصائص المجتمع الرأسمالي ولايقوم هذا المجتمع على الاقتصاد الصناعي ، ويقل فيه التفكير العقلاني ، وتضعف فيه السلطة المركزية ، وتتضاءل فيه قوة الصفوة الحاكمة ، ولايعتمد النظام المهني على الموظفين المأجورين بقدر مايعتمد على المنظمين والمهني الحر ، وتزايد فيه الحريات الشخصية وتقل فيه مظاهر الإغتراب .



ويعد هذا النمط استعادة وإحياء لأثر المنظرين بـ : «نزل ما، كرس، هيم  
: سيم، بوير، دور، كم» ويعتبر مثالا هاما للتأثير - : «حماية المعاصرة على  
علم الاجتماع» ويخلص شكل رقم ٦٦ هذا النمط

شكل رقم ٦٦  
نمط المجتمع عند ميلز

نمط المجتمع	المجتمع اللا رأسمالي	مجتمع الرأسمالي
الأبعاد		
الاقتصاد	الصناعة	صالح
النظم	نقل المستوى العقلاني	نمط العقلانية
المركزية	مركزية المركزية	نمط المركزية
الصفوة	صفوة	نمط الصفوة
البناء المهني	الفرد النمط	نمط الفرد
الحرية	تزايد الحرية	نمط الحرية
الاضراب	ضرب	نمط الاضراب

### الخلاصة

لقد استفاد رايت ميلز من الأفكار التي أبدعها كل من ماركس وغيره ،  
ووضع تحليلا لطبيعة نظام القهر في المجتمع الأمريكي الرأسمالي الحديث ، الذي  
برز فيه آثار العقلانية المتزايدة - وهي النتيجة الكبرى للصناعة - مما أدى  
إلى تزايد الادارة المركزية وحكم الصفوة ، وأدوار موظفي المأجورين د  
والضبط وإغتراب الفرد . ولذا قدم لنا ميلز وصفا لطبيعة الصراع في المجتمع  
الأفريقي : استفاد فيه من كتابات ماركس وغيره

وتعتبر هذه النظرية تساؤلات كثيرة أهمها :

١ - إلى أي مدى تعد هذه البيانات بيانات تعبيرية : لاصحجية ووصفية

وتؤدي إلى نتائج سهلة Simplistic

٢ — قد يرى البعض أن نظرية ميلز تعكس ايديولوجيته الشخصية بدلا من كونها اسقاطات علم اجتماع موضوعي .

٣ — أشار ميلز إلى النتائج السلبية الشاملة للعقلانية مستبعداً كل وظائفها الإيجابية .

٤ — يرى البعض أن منهجه أقرب إلى المنطق اللا سورى وأبعد ما يكون عن المنهج العلمى .

رغم هذه الانتقادات فإن إسهام رايت ميلز فى إثراء النظرية المعاصرة فى الصراع واضح لا ينكر ، مما جعل منه منظراً عظيماً ، ساهم فى توجيه علم الاجتماع إلى الإهتمام بموضوع اجتماعى خطير . ويلخص لنا شكل رقم ٦٧ إطار العمل النظرى عند رايت ميلز .

## شكل ٦٧

ملخص إطار العمل النظري عند ميايز

النتائج :

- ١ - تعلم في جامعة ويسكنز
- ٢ - كان ملما بإعمال فير
- ٣ - كان أساتذا أكاديميا مطرولا في أرائه

الأغراض :

تطبيق نظرية الاجتماعية لفهم البناء الاجتماعي

الافتراضات :

- ١ - الحقيقة الاجتماعية ارتباط بين السيرة الشخصية والتاريخ
- ٢ - يؤدي التصنيع إلى زيادة العقلانية
- ٣ - تزايد العقلانية من المركزية والصفوة
- ٤ - تزايد العقلانية من النسبة المئوية للموظفين الأجوريين
- ٥ - تقلل العقلانية من الحرية وتزيد من الإغتراب

المنهج :

تطبيق منهج الحرف القديم

المخطط :

مخطط البناء الاجتماعي

القطاعات :

- ١ - نتائج مبسطة
- ٢ - مشكلة الموضوعية
- ٣ - الاتجاه السلي
- ٤ - المناهج اللا صوربة

## ملخص تمط النسق الميارى فى النظرية المعاصرة للصراع

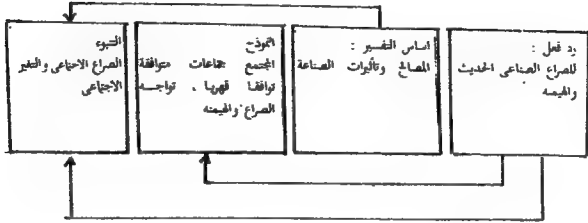
- يبدو أن ثمة خصائص مشتركة تجمع بين رايت ميلز ودارندورف أهمها :
- ١ — تأثر كل منهما بعلم الاجتماع الأوربى وخاصة أعمال ماركس وفير
  - ٢ — إهتم كل منهما بفهم الصراع والهيمنة داخل المجتمع الصناعى الحديث .
  - ٣ — يؤيد كل منهما نظرية القهر .
  - ٤ — يرى كل منهما السلطة والهيمنة بعدين أساسيين فى البناء الاجتماعى .
  - ٥ — استفاد كل منهما من الإستقراء التاريخى .
  - ٦ — حاول كل منهما التوفيق بين آراء ماركس وفير لتحليل الصراع والهيمنة .
  - ٧ — حدد كل منهما أنماط الابنية الاجتماعية .

ولذا إهتم هذا الإتجاه فى نظرية الصراع المعاصر بالأوضاع الاجتماعية التى تؤدى إلى تفجير الصراع والخصائص السوسولوجية للهيمنة فى أطوار مختلفة من التطور ، ويمثل هذا المدخل محاولة أساسية تسمى إلى وضع تحليل ديناميكى للصراع والهيمنة فى المجتمع المعاصر وفق تعاليم الفكر الأوربى . ويلخص لنا شكل رقم ٦٨ الصور الأساسية لهذا النمط فى التفسير .

## الاتجاه الطبيعى فى النظرية المعاصرة للصراع

علينا الآن أن ندرس شكل ونمط نظرية الصراع الذى وضعه لويز كوزر وريزمان . ولقد إهتم كوزر بوظائف الصراع التى تؤدى إلى توافق أكثر، وقد إستند كوزر على بعض القضايا الأساسية التى عالجها زميل ، ومن هذه الناحية يمكن أن ينظر إلى مدخل كوزر باعتباره مدخلا طبيعيا يقدر مايعتمد هذا المدخل على الماثلة العضوية عند زميل ، كما يمكن أن يصنف ريزمان باعتباره من أصحاب النزعة الطبيعية لتفسير الصراع الاجتماعى والهيمنة والتغير باعتبارها كلها وظائف للعوامل السكانية المتغيرة ، وخاصة اتجاهات تكاثر السكان . وكان استخدام كل منهما التفسير الطبيعى للصراع أقل من استخدام النظرية التقليدية لهذا التفسير الطبيعى .

شكل رقم ٦٨  
بناء نخط السق المعارى فى نظرية الصراع المعاصرة



لويى كوزر ١٩١٣

النشأة :

ولد كوزر فى المانيا ، نال درجة الدكتوراه من جامعة كولومبيا فى عام ١٩٥٤ ، وشغل وظائف اكاديمية بارزة ، وشغل فى السبعينيات وظيفة استاذ علم الاجتماع فى جامعة نيويورك ، وكان لويى كوزر من تلاميذ روبرت ميرتون . وأهتم بالنظرية السوسولوجية وعلم اجتماع المعرفة وعلم اجتماع العلم . وأهم أعماله وظائف الصراع الاجتماعى وصدر عام ١٩٥٦ ، والاستمرارية فى دراسة الصراع الاجتماعى ونشر عام ١٩٦٧ ثم رواد الفكر الاجتماعى العلمى وصدر عام ١٩٧١ .

الأهداف :

كان الهدف الأساسى عند كوزر صياغة منهج صورى واضح يتلالم مع المعلومات التى تتعلق بالصراع الاجتماعى ، ويركز على وظائف الصراع الاجتماعى بدلا من الوظائف السلبية للصراع ، أى بدلا الأحباط الوظيفى

للصراع ، وتؤدي الوظائف الإيجابية للصراع إلى تزايد التكيف أو توافق مجموعة من العلاقات الاجتماعية الخاصة بدلا من التفكك أو الانحلال ، وهكذا فالصراع عند كوزر يعنى النضال في سبيل قيم معينة والصراع على مراكز ومكانات محددة في سبيل بلوغ السلطة ، والاستيلاء على موارد نادرة ، وتكمن أهداف المتنازعين في تحقيق التعادل والتوازن بين المتنافسين أو الإضرار بهم أو القضاء عليهم .

#### الافتراضات :

١ - يؤكد الفرض الأساسي عند كوزر أن الصراع يمكن أن يزيد من التوافق والتكيف والإحتفاظ بالخلود بين الجماعات ولا يؤدي إلى التفكك أو الانحلال الاجتماعي ، أى أن الصراع يؤدي وظيفة إيجابية ، كما يؤدي إلى الإحباط الوظيفي ، ومن ثم استطراد إلى تعريف مصدر الصراع والمواقف .

٢ - يتفجر الصراع حسب رأى كوزر عندما يتزايد عدد المطالبين على عدد الفرص المتاحة المجزية ، ومن ثم يتحدد نمط البناء الاجتماعي الذي يتفجر فيه الصراع وأنماط نتائج هذا الصراع ، ويؤثر النمط الاجتماعي والاقتصادي على وظائف الصراع داخل المجتمع الكبير .

٣ - تختلف أنماط الحراك الاجتماعي من بناء اجتماعي لآخر ، كما يختلف وجود الأنظمة التي تسمح بالتعبير لأعضاء المعارضة ( ديمقراطية حرية التعبير ) وتنظيم الصراع أو مدى تقبله أو مقاومته ، ودرجة ترابط الجماعات فيما بينها ، ومستوى المشاركة بين الجماعات في إتخاذ القرارات ، ومدة الصراع ، وهكذا فكلما إنقلب النسق الطبقي على ذاته قلت النظم التي تسمح بالتعبير والتفيس عن الغضب ، وقلت فرص التنظيم ومدى تقبل الصراع ، وكلما تزايد ترابط الجماعات تزايدت المشاركة بين الجماعات ، وكلما طال نضال الجماعة إزدادت شدة الصراع الاجتماعي وإتخذ الصراع مظهر التخريب والتدمير .

٤ - وتعد أنماط القضايا التي يثار حولها الصراع عاملاً أساسياً في تحديد الآثار التي تترتب على الصراع . فالقضايا التي تهتم بالشرعية الاجتماعية وتضمن تباين الآراء بشأن الافتراضات الأساسية تميل إلى تصعيد الصراع على أعلى مستوى ، وعلاوة على ذلك فالقضايا موضوع الصراع قد تكون واقعية ( إحباط عدد من المطالب الخاصة ) أو قد تكون غير واقعية ( القضايا التي تتضمن الحاجة إلى السماح بالتعبير عن الغضب والمعارضة ) وهذا النمط الأخير قد يؤدي إلى صراع أكثر شدة .

٥ - أخيراً فثمة إرتباط إيجابى بين العوامل السابقة قد يؤدي إلى جعل الصراع وظيفيا داخل النسق الاجتماعى على النحو الآتى : يؤدي الصراع إلى استقرار العلاقات وإحياء المعايير السائدة ، والمساهمة في نشوء وظهور معايير جديدة ، وإيجاد أساليب جديدة لإعادة التوافق المستمر الضروري لتحقيق توازن القوة والسلطة ونشوء اتحادات وتكوين جهات وإئتلافات جديدة وضمور العزلة الاجتماعية والمساهمة في المحافظة على حدود فاصلة بين الجماعات ، وعلى العموم ففى ظروف معينة يؤدي الصراع إلى تكوين نسق اجتماعى متكامل ومرن وأكثر إستقراراً .

وبإيجاز فالصراع حول قضايا واقعية داخل البناء الاجتماعى المفتوح قد يساهم في تحقيق تكيف اجتماعى على أعلى مستوى ، وأيضا يساهم في تحقيق المرونة والتكامل بلدرجة أكبر داخل البناء . بينما يؤدي الصراع غير الواقعى في المجتمع المغلق ، وفي البيئة الجامدة إلى اشتداد العنف وتزايد مظاهر التفكك الاجتماعى ، ومهما كانت الحالة فإن وظائف الصراع داخل المجتمع كانت هى المحور الأساسى للدراسة عند كوزر .

المنهج :

يتضمن المنهج عند كوزر إستخلاص مجموعة قضايا أساسية من نظريات الصراع الاجتماعى ، وخاصة قضايا زميل ثم توسيع نطاق هذه القضايا ، وربطها بنتائج أبحاث أخرى ذات طابع أمبريقي أو نظرى ، مما أدى به في النهاية إلى

إبداع وإبتكار نظرية جديدة في الصراع الاجتماعي تتلهم مع البيئة الجديدة  
وتعد امتداداً وتطبيقاً لأراء للمنظرين الرواد في دراسة الصراع الاجتماعي .  
المخطط :

حدد لنا كوزر نمطين من المجتمعات :

المخطط الأول : نمط المجتمع المفتوح وبنائه الاجتماعي مفتوح يتميز بالمرونة  
حيث يتفجر الصراع حول قضايا حقيقية ويؤدي إلى مرونة أكبر وتكامل  
أكثر ، والمخطط الآخر : المجتمع المغلق وبنائه الاجتماعي جامد ومغلق . حيث  
يسود الصراع حول قضايا غير حقيقية وهمية ، مما يؤدي إلى العنف  
والتحكك .

وبعد مدخل كوزر مثالا هاما لنظرية الصراع المعاصرة حيث طور أعمال  
الرواد ، ودرس مظاهر اشتباك الصراع في المجتمع الحديث ، وتكشف لنا فكرة  
المسألة العضوية عند لويز كوزر مدى الارتباط بينه وبين البنائية الوظيفية .  
وبلخص شكل رقم ٦٩ نمط لأوضاع الموقف وتأثيرات الصراع الاجتماعي .

شكل رقم ٦٩  
المخطط عند كوزر

نمط المجتمع	مغلق	مفتوح
الأيهاد :		
النسق الطبيعي	مغلق	مفتوح
أنظمة التعبير عن الحب والمعارضة	لا يوجد	نعم موجودة
تنظيم الصراع	لا يوجد	نعم موجودة
تقبل الصراع	لا يوجد	نعم موجودة
انماط الجماعات	علاقات وثيقة	ترابط غيروثيق
مشاركة الجماعات في إتخاذ القرارات	عالية	قليلة
وظائف الصراع	التحكك	التكامل



## الخلاصة :

بعد أن افترض لويز كوزر أن الصراع الاجتماعي يؤدي إلى نتائج تحقق وظائف، قادة هذا الافتراض إلى وصف الأوضاع الاجتماعية التي تؤدي إلى ظهور آثار معينة للصراع في ظل أوضاع المجتمع المفتوح الذي يتميز بواقعية الصراع والأوضاع التي تؤدي إلى تفجير الصراع في ظل أوضاع المجتمع المغلق الذي يتميز بالجمود وعدم واقعية قضايا الصراع ، وتعد هذه المحاولة التي تهدف توضيح وتطوير وصياغة نظرية تحدد أوضاع ونتائج تلك العملية الديناميكية في المجتمع المعاصر مساهمة أساسية لإثراء النظرية الاجتماعية المعاصرة . بيد أن هذا العمل يثير بعض التساؤلات الهامة وبعض القضايا محل الخلاف :

١ — رغم أن كوزر حاول أن يعرض الرؤية الأحادية الجانب للنزعة البنيائية الوظيفية ، فإنه يمكن أن يتهم بالسقوط في المصيدة نفسها عندما رأى أن الصراع يؤدي وظيفة التكيف والتكامل .

٣ — ينظر إلى القضايا التي عرضها باعتبارها قضايا عامة أكثر مما ينبغي ، وتعرض على المستوى الكبير الحجم ، مما يجعل منها قضايا لاصلة لها بفهم المواقف الخاصة .

٤ — تعد هذه النظرية أقرب إلى البنيائية الوظيفية منها إلى نظرية الصراع .

وربم هذه الانتقادات فإن إسهام كوزر في دراسة الصراع يعد أسهاماً كبيراً ومكملاً لأعمال رايت ميلز ودارندورف . ويلخص شكل رقم ٧٠ مدخل كوزر في دراسة الصراع .

## شكل رقم ٧٠

إطار العمل النظري عند كوزر

النبذة :

١ - تعلم في كولومبيا .

٢ - ألبا بوا زيجل

٣ - مارس التدريس بالجامعة

الأغراض :

حلل وظائف الصراع الاجتماعي

الافتراضات :

١ - يمكن أن يزيد الصراع من الوفاق الاجتماعي

٢ - يمنع الصراع تبعاً لنسبة المطالبين وفرص المكافآت

٣ - قد تكون الانية الاجتماعية مفتوحة أو متغلقة

٤ - يتم انخراط القضايا بتأثير الصراع

٥ - قد يكون للصراع وظائف إيجابية ووظائف سلبية

النتائج :

يطبق وتوضح أفكار زيجل من خلال تحليل الصراع

النتائج :

تمة نطاق للنساء الاجتماعي

النتائج :

علاقة نظريته مع النزعة البتائية الوظيفية

منبع الصراع غامض لا يعطى فكرة واضحة

النتائج عامة على المستوى الكبير

مساهمة قليلة في الرأى نظرية الصراع

## دافيد ريزمان ١٩٠٩

تلقى ريزمان تعليمه في جامعة هارفارد وحصل على درجة الليسانس عام ١٩٣١ ، وإرتقى في الوظائف الأكاديمية حتى وصل إلى درجة استاذ في القانون في جامعة يالوا ، وشغل هذه الوظيفة من عام ١٩٣٧ إلى ١٩٤٢ ، ثم وظيفة استاذ العلوم الاجتماعية في جامعة شيكاغو ثم شغل هذا المنصب في جامعة هارفارد ابتداء من ١٩٥٨ . ودارت اهتماماته الفكرية حول علم اجتماع التربية ، ودراسة الطابع الاجتماعي للشخصية . وأهم مؤلفاته كتاب الجماهير المنعزلة الذي صدر عام ١٩٥٠ ثم كتاب « إعادة النظر في المذهب الفردي » وصدر عام ١٩٥٤ . ويرجع اهتمامنا به إلى وصفه للشخصية الاجتماعية والصراع الاجتماعي والأنماط المتغيرة للتوافق الاجتماعي باعتبارها تعتمد على التغير السكاني . وقد شرح لنا ذلك في كتابه الجماهير المنعزلة . ومن الأهمية أن نشير إلى تعريفه للتغير السكاني باعتباره أساس التغير الاجتماعي مما جعل منه مساهماً كبيراً في تطوير الرؤية الطبيعية في تفسير نظرية الصراع الاجتماعي .

### الأهداف :

إهتم ريزمان اهتماماً أساسياً بالطريقة التي حلت بها شخصية امريكية جديدة لها طابعها المميز محل الشخصية الاجتماعية التي سادت المجتمع الأمريكي في القرن التاسع عشر ، ومن ثم فالتغير الاجتماعي الذي طرأ على نمط الشخصية الاجتماعية السائدة في المجتمع ، هو محور اهتمامه الأساسي .

### الإفراضات ١ :

١ — كان الفرض الأول عند ريزمان تعريفه للشخصية الاجتماعية باعتبارها ذلك الجزء من شخصية الفرد والذي يشترك فيه مع أفراد جماعات اجتماعية هامة ، وهو محصلة تجارب هذه الجماعات .

٢ — تكمن الرابطة بين هذه الشخصية والمجتمع في الطريقة التي يؤكد بها المجتمع درجة ما من التوافق بين الأفراد الذين يكونون هذا المجتمع . ومن ثم تعبر الشخصية الاجتماعية عن التوافق المعياري .

٣ — وتعمد أساليب التوافق بدورها على عوامل ديموجرافية والتغيرات السكانية المحددة في المجتمع الغرى منذ العصور الوسطى ، وقد أخذت هذه التحولات عند ريزمان شكلا متعرجا لوليا (S) ويعبر الخط الأفقى الأسفل للحرف (S) عن المجتمعات التقليدية والتي تتعادل فيها معدلات المواليد والوفيات ، وهى مجتمعات تمر بمرحلة لمكانية نمو متزايد لعدد السكان ، وعندما يتحقق هذا التكاثر السكانى ، تبدأ مرحلة النمو الإنتقالى ، ويمثلها الخط الرأسى المائل من الحرف S ، حيث يتزايد فيه معدل المواليد عن معدل الوفيات حتى يصل إلى مرحلة ثالثة ، حيث ينخفض معدل التكاثر السكانى تدريجيا ، حتى يصل المجتمع إلى مرحلة تنخفض فيها معدلات الوفيات والمواليد معا ، ويمثل هذه المرحلة الخط الأفقى العلوى .

٤ — بعد أن حدد ريزمان منحنى هذا النمو الذى أخذ شكلا لوليا (S) . حدد قضيته الأساسية ومؤداها أن كل مرحلة من المراحل الثلاث في المنحنى السكانى ، يسود فيها شكل مجتمع معين يدعمه التوافق ، وتشكل الشخصية الاجتماعية في كل مرحلة بطريقة مختلفة تماما . ويصف لنا ريزمان العلاقة بين الشخصية ونمط المجتمع على النحو الآتى :

أ) أشخاص تحكمهم التقاليد ، وهم نموذج المجتمع الذى يتصف بإمكانية التكاثر في عدد السكان . ب) أشخاص تحكمهم القيم النابعة من داخل الذات . وهم جزء من مرحلة التكاثر الانتقالى . ج) أشخاص يوجههم قيم الغير ، وهم يعبرون عن مرحلة بداية الانخفاض في المواليد . ومن ثم عدد السكان . ويمثل الأول من المجتمعات يتميز بسلوك اجتماعى تقليدى متوارث تحكمه التقاليد وعلاقات القرابة . ويمثل الثانى من المجتمعات الذى يسود فيه التكاثر السكانى المرتفع فهو نمط موجه من الداخل . وهذا النمط توجه أهداف داخلية يتوحد بها أفراد المجتمع كلهم لكنهم لايتوحدون بالوسائل . أما النمط الثالث فهو المجتمع الذى توجهه قيم الصفوة والسادة ، وهو مجتمع يتكون من أفراد يغلب عليهم الخضوع لحكم الآخرين لأن الأفراد الخاضعين

غير واثقين بقيمتهم الأساسية . ويتجهون نحو معايير الصفوة والحكام . وقد ساد النمط الأول في المجتمعات البدائية . والمجتمعات الأوربية في العصور الوسطى ، وإنتشر النمط الثاني في العصر الفيكتوري . وسيطر النمط الثالث على الولايات المتحدة الأمريكية

٥ - وتكمن الرابطة العلية لهذا النموذج من نماذج التفسير الاجتماعي داخل العلاقة التفاعلية بين السكان والبناء الاجتماعي أى كلما حدثت انحرافات في التكاثر السكاني ولاسيما نسبة المواليد والوفيات طور المجتمع أشكالاً جديدة للتوافق لتأكيد الإستمرار في إشباع الحاجات ، ومن ثم وتبعاً لذلك يصبح الصراع الاجتماعي والأشكال المتغيرة للتوافق والتواء والمهمنة وطائفت لعوامل تغير السكان ، وتتميز مجتمعات المرحلة الانتقالية بالعنف ، وفصم الروابط التقليدية التي تحقق تكامل الوجود في المجتمعات . حيث كانت التقاليد هي الطريقة الأساسية لتأكيد التواء ، ويفرض عدم التوازن بين معدلات المواليد والوفيات ضغوطاً على الأساليب التقليدية السائدة في المجتمع ، وتظهر الحاجة إلى أشكال جديدة لأبنية الشخصية . وهكذا يعتمد كل من الصراع الاجتماعي والمهمنة على نسبة المواليد إلى الوفيات في المجتمع ، التي تعبر عن ضغوط سكانية خاصة تؤدي إلى أشكال خاصة من الأبنية الاجتماعية وأنماط من السيطرة والتوافق .

وهكذا يمكن أن نقول أن ريزمان رأى أن البناء الاجتماعي يتمثل في فكرة الشخصية الاجتماعية التي تعتمد على نسبة المواليد إلى الوفيات في المجتمع . وحدد الشكل الأول من أشكال البناء الاجتماعي بالزيادة الكبيرة في عدد السكان وسيطرة التقاليد أما المجتمع الثاني فيسوده في المرحلة الانتقالية وتوجهه القيم المتوحدة من جميع السكان وأخيراً المجتمعات التي تتميز بانخفاض واضح في معدلات المواليد والوفيات ، والتي يسود فيها الأنماط التي تخضع لحكم آراء الآخرين ، وفي هذه الحالة يحدد البناء الديموجرافي الأسامي طبيعة الصراع الاجتماعي وأنماط التوافق والمهمنة .

## المنهج :

تتضمن أساليب ريزمان في البحث تطبيق النظريات السكانية والاقتصادية في التنمية عند دراسة التغير الاجتماعي وأنماط الأبنية الاجتماعية أو التوافق مستفيداً في دراسته من الاستقراء التاريخي ومن جديد نجد أن هذا المنهج يتضمن تطبيق إطارات عمل من خارج علم الاجتماع لدراسة مشكلة الصراع الاجتماعي والتغير .

## المخطط :

وضع لنا ريزمان نموذجاً واضحاً عن جماعات التوافق الاجتماعي :

١ — الفرد الذي توجهه التقاليد ، يعبر عن نمط مجتمعات تقليدية تتميز بإمكانية ارتفاع معدل التكاثر ، يقوم هذا المجتمع على العلاقات القرابية ، وينصف هذا المجتمع بالجمود والتأخر والتجانس وتحكمه التقاليد .

٢ — المجتمعات التي يتوحد فيها الأفراد بالقيم المحكمة ، وتسود في مرحلة التطور الإنتقالي ، وتنصف هذه المجتمعات بالمرونة والإنتشار والتوسع والحركة .

٣ — النمط الثالث . نمط الأفراد الذين يحكمهم رأي الآخرين ، ويعكس هذا النمط المجتمعات التي تتميز بانخفاض معدل تكاثر السكان ، ونمو المدن ، وإنتشار مظاهر الحضرة والبيروقراطية وزيادة الاتصال بين الجماعات ، وظهور طبقات وسطى جديدة . ويخلص لنا شكل ٧١ هذا النمط .

## الخلاصة :

أدرك ريزمان عند تفسيره للصراع الاجتماعي والتغير الكامن في الأنماط المتباينة للشخصية الاجتماعية أن هذه الظواهر تعتمد على نسبة المواليد إلى الوفيات فالاجتماع الإنساني يتحرك من مرحلة تتميز بالتكاثر في المواليد وكثرة

شكل رقم ٧٤  
نمط المجتمع عدد ريزمان

العوامل	أنماط التقاليد	المجتمع الذى تحكمه التقاليد	مجتمع تحكمه قيم موحدة	مجتمع تتحكم فيه آراء المقلدة
السكانية الاقتصادية	الكثافة المرتفعة استقرار النسبة بين الإنسان والأرض	الجماعات البدائية أوروبا في العصور الوسطى	الجموع التقليدية الوسع الاستعماري	ظهور الكثافة السكانية التحضر والتصنيع
التشكيلة الاجتماعية الجزءات	التقليد في نظام اجتماعي ثابت الشعور بالقلق إزاء الانحراف	الجماعات البدائية أوروبا في العصور الوسطى	فرد مثل الكبار والشيوخ الشعور بالذنب في حالة عدم التوفيق	معايير الصحة الحمل والخوف من العزلة
أمثلة لهذه الجماعات			المصر الفيكتوري	الطبقة المتوسطة في المدينة الكبيرة في الولايات المتحدة

الوفيات ، وتسود فيه التقاليد التي توجه سلوك الناس إلى مرحلة النمو الإنتقالي و تتميز بارتفاع معدل المواليد وانخفاض الوفيات ، وتسود فيها أنماط السلوك التي يتوحد بها الأفراد ثم أخيراً المجتمعات المعاصرة التي تتصف بانخفاض معدل تكاثر السكان . وتظهر في هذا المجتمع نمط الشخصية الذي يوجهه حكم آراء الآخرين . ويصبح هو النمط السائد والبارز والمتوافق ، وهكذا يحدد البناء الديموجرافي أساس الصراع الاجتماعي والمهيمنة ويثير هذا المدخل عدداً من القضايا :

١ — العلاقة بين العوامل السكانية والعوامل الاجتماعية علاقة عامة غير واضحة .

٢ — حدد ريزمان أنماط الشخصية الاجتماعية على مستوى المجتمع في صورة فضفاضة مما يجعل من العسير تطبيقها على عوامل محددة .

٣ — يوجد تناقض واضح بين الدقة والوجود الفعلي لأنماط ريزمان وخاصة في نمط الشخصية الذي تحكمه آراء الغير .

٤ — يحمل مدخل ريزمان مثل كوزر تشابها يوتويا مع البنائية الوظيفية ، من حيث تأكيد كل منهما على تطور المجتمع المتوافق ، ومن ثم ففائدة مدخل ريزمان في نظرية الصراع محدودة .

ورغم تلك المشكلات ، فإن نظرية ريزمان لازالت تعد تحليلا أساسيا للصراع الاجتماعي والتغير والثقافة المعاصرة ، ويلخص شكل رقم ٧٢ إطار العمل النظري عند ريزمان .

#### شكل رقم ٧٢

ملخص إطار العمل النظري عند ريزمان

المنشأة .

١ — تعلم في هارفارد

٢ — مارس المحاماة والعمل الأكاديمي في الجامعة

٣ — الاهتمام بالتربية والطابع الاجتماعي للشخصية

الأغراض :

تحليل التغيرات في الطابع الاجتماعي للشخصية في الولايات المتحدة

الافتراضات :

١ — الشخصية الاجتماعية مشتركة بين جماعات اجتماعية هامة

٢ — تمثل الشخصية الاجتماعية اساليب التوافق الاجتماعي

٣ — وتعتمد الشخصية الاجتماعية على كل من نسبة المواليد إلى الوفيات وتأخذ هذه النسبة شكل

الحرف اللوي S

٤ — تأخذ أنماط المجموعات في الشكل اللوي ٣ أشكال :

أ — مجتمع تحكمه التقاليد

ب — مجتمع جرحه بقيم الكبار

ج — مجتمع يحكم سلوكه آراء الآخرين

٥ — التغير الاجتماعي دالة للتغيرات السكانية

المنهج :

تطبيق النظريات السكانية والاقتصادية في التمه لتفسير التغير الاجتماعي والصراع الاجتماعي

المخط :

انماط التوافق الاجتماعي

القضايا :

١ — عموض العلاقات بين التغيرات السكانية الاجتماعية

٢ — الإنماط التضخمية للشخصية الاجتماعية

٣ — قصور المعلومات وقلتها

٤ — ارتباطه بالنزعة البائية الوظيفية



## ملخص للنزعة الطبيعية في النظرية المعاصرة للصراع

ثمة بعض مظاهر للنماثل والاتفاق بين كل من كوزر وريزمان اللذين تبنا المدخل العضوى أو الطبيعي عند تحليل الصراع الاجتماعى أو التغير .

١ — تحليل العلاقة بين البناء الاجتماعى وأنماط الصراع والمحنة داخل المجتمع .

٢ — رؤية الصراع باعتباره وظيفيا بالنسبة إلى عمليات التطور الاجتماعى والتغير .

٣ — رؤية الصراع باعتباره وظيفيا بالنسبة للعلاقات الاجتماعية والبيئة .

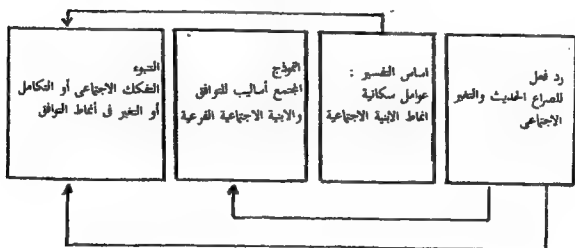
٤ — تحديد أنماط البناء الاجتماعى

٥ — الاستفادة من إطارات عمل من خارج مجال علم الاجتماع عند تحليل الصراع الاجتماعى

ويعبر هذا النمط في دراسة الصراع عن شكل من أشكال التعبير الشمولى عند تحليل المجتمع على المستوى الكبير الحجم . ويؤمن هذا المدخل بالنزعة العضوية والتطورية والبنائية ، ويلخص شكل رقم ٧٣ خصائص هذا النمط .

شكل رقم ٧٣

بناء النظرية الحديثة في الصراع ذات الطابع الطبيعى



## ملخص النظرية المعاصرة في الصراع

ظهر الاهتمام بالصراع بين مجموعة من مفكرى علماء الاجتماع الامريكان المعاصرين رد فعل للاحداث التي تترتب على الصراع الاجتماعى والصراع بين البيض والسود ، والأثار القهرية للبيروقراطية والصناعة ، والرغبة فى تطبيق اتجاهات الإصلاح على المشكلات الجديدة للبيروقراطية والصناعة والتحضر . وقد درست هذه المجموعة من علماء الاجتماع الامريكان علم الاجتماع الأوربى ، وكانت النتيجة الحتمية لتفاعلهم مع الواقع الأمريكى ظهور تفسيرات ترى المجتمع باعتباره نسقا شموليا متطورا يضم جماعات تتنازع سويا على الموارد . ويحكم هذا المجتمع صفة حاكمة من نوع خاص ، وقد بينت هذه التفسيرات أن ثمة ظروفًا اجتماعية وسكانية متباينة تحدد شدة وفرة وشكل الصراع الاجتماعى ، ورأت أن البناء الاجتماعى يمثل هيمنة صفة معينة فى المجتمع الحديث عن مرحلة خاصة فى تطوره .

وثمة مظاهر للتقارب بين علماء الاجتماع المهتمين بالصراع ، فقد ولدوا جميعا باستثناء دارندورف فى العقد الأول من القرن العشرين وتأثروا جميعا بفكر الأوربى كما شغلوا جميعا مناصب جامعية ، وانغمسوا فى السياسة واهتموا بملاحظة الصراع الاجتماعى داخل المجتمع الأمريكى الذى خبر وجرب الأثار التي تترتب على تحقيق أعلى معدل من النمو الصناعى والتحضر ، ولذا تركزت اهتماماتهم الفكرية حول الصراع والهيمنة فى المجتمع الصناعى المعاصر .

ويمكن لنا أن نقول أن الجذور الفكرية والاجتماعية والنشأة الشخصية لأصحاب المدرسة المعاصرة متقاربة ، كما أن عملهم الأكاديمى كان متاثلا .

الأهداف :

تهدف نظرية الصراع تحليل مظاهر الصراع والهيمنة التى ظهرت فى المجتمع الصناعى الأمريكى المعاصر تحليلا اجتماعيا علميا .

### الافتراضات :

- ١ — يعبر المجتمع عن نسق من الجماعات المتنازعة والمصالح المتضاربة .
- ٢ — يظهر الصراع الاجتماعي في ظروف تنظيمية واجتماعية محددة .
- ٣ — ساهمت الصناعة في ظهور أشكال الهيمنة الرأسمالية والمركزية وحكم الصفوة ..
- ٤ — بزغ الصراع الاجتماعي نتيجة ندرة الموارد والاحتكارات .
- ٥ — يساهم الصراع الاجتماعي في تحقيق التطور والتوافق .

### المنهج :

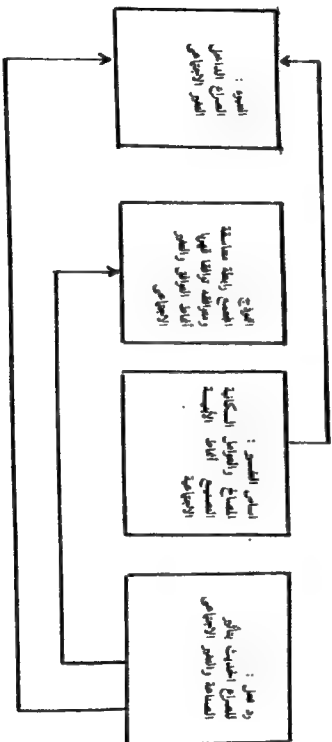
محاولة تطبيق النماذج السابقة مثل صيغ ماركس وفير على تحليل الصراع في المجتمع المعاصر .

### المخطط :

أنماط من البناء الاجتماعي والروابط وأنماط من الصراع الاجتماعي .

ويمكننا ان نرى أن النظرية المعاصرة في الصراع نظرية شمولية ، تؤمن بالتطور والنسق الكلي ولا تخرج عن كونها رد فعل راديكالي للأشكال المعاصرة للصراع والهيمنة ، كما أن القراءة المتأنية تبين لنا أن ثمة استمرارية بين النظرية التقليدية في الصراع والنظرية الامريكية المعاصرة في الصراع ، ويتضح هذا الاتصال اكثر عند عرض أفكار ماركس ومناقشتها ، ويلخص لنا شكل رقم ٧٤ العناصر الاساسية لهذا المخطط من النظرية .

٧٤  
مكتبة  
مناه النظرية المعاصرة في الصراع



## الفصل الثالث عشر

### النظرية الاجتماعية النفسية

استمرارية النزعة السلوكية الاجتماعية

الموضوعات الأساسية :

- نمط النسخ الشمولى المعارى فى النظرية الاجتماعية النفسية
- بلومر وجوفمان
- النمط الطيعى فى النظرية الاجتماعية النفسية .
- بلاو وجارفينكل
- ملخص النظرية الاجتماعية النفسية



ورغم أن الكثير مما كتب في نظرية علم الاجتماع المعاصر ، يأخذ شكل الدراسات الاستدلالية التي تهتم بالمستوى الكبير الحجم فإن النزعة السلوكية الاجتماعية الأوروبية القديمة — وجنورها الأمريكية في أعمال ميد وكولي وسمنر — استمرت حتى الآن في فرع جديد من فروع علم الاجتماع اطلق عليه الاتجاهات الاجتماعية النفسية ، وقد أثر هذا الفرع تأثيراً قوياً على علم الاجتماع المعاصر ، ولما كانت النزعة السلوكية الاجتماعية هي الأساس الذي قامت عليه النظرية الاجتماعية النفسية ، فإنها تعكس الاهتمام المتزايد بالأفكار الفردية في الثقافة الأمريكية والاراء التي تهتم بالوحدات التي تتكون من عدد صغير من الأفراد ، ولقد ظهرت هذه النزعة السلوكية الاجتماعية في أعمال فير ثم ميد ، ولذا تحول هذا الإتجاه في الدراسات الاجتماعية من دراسة الوحدات الاجتماعية الكبيرة الى الاهتمام بالوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد معتمداً في ذلك على المنهج الاستنباطي الاستقرائي كما يهتم بالعمليات التي تحدث في المجتمع ولقد أعطى هذا الإتجاه إهتماماً أكبر للعمليات الاجتماعية ، ولذا ظهر التباين والاختلاف بين هذا الاتجاه والاتجاه الوظيفي ومدرسة الصراع .

وقبل أن نعرض جهد بعض منظري المدرسة الاجتماعية النفسية نعرض للبيئة الاجتماعية والثقافية والسير الشخصية التي أفرزت هذا النمط من التفسير الاجتماعي ، ولقد أنقسمت هذه المدرسة إلى تيارين أولهما النمط الشمولي المعيارى والآخر النمط الطبيعي . وسوف نعرض جهد أربعة من علماء الاجتماع هم هربرت بلومر وايرفنج جوفمان وييسر بلاو وهارولد جارفينكل — اسهموا في إثراء وتطوير نموذج السلوكية الاجتماعية مما ترتب على ذلك من إسهام المدرسة الاجتماعية النفسية في تغيير اهتمامات علم الاجتماع الأوربي .

## مقدمة :

ولنا أن نرى أن المقابل العصري المكمل والنتم للنزعة السلوكية القديمة يمكن أن ندركه بأعتبره رد فعل لمجموعة خاصة من المفكرين الأمريكيين — وهم الذين تعلموا وتدربوا وتوحدوا بفكر جورج ميد في مدرسة شيكاغو — الذين إستجابوا وتأثروا بعدد من الأوضاع الخاصة السائدة في أمريكا : مثل تطبيق مفهومات النزعة الفردية السائدة في أوروبا القديمة على المجتمع الأمريكي المعاصر ، والتأكيد القوي على الفردية المتأصل في الأخلاق البروتستانتية المسيحية ( وهو الأساس الذي تقوم عليه الثقافة الأمريكية ) والتأثير الفكري لبعض المفكرين الأوربيين أمثال دوركيم وغيره ، والإيمان بإمكانية تطبيق أفكار التطور والتي نادى بها داروين على المجتمع والآثار السلبية للصناعة والبيروقراطية التي إنعكست على الفرد .

وعلى العموم فإنه يمكن أن ينظر إلى النزعة السلوكية الاجتماعية ( أو النزعة الاجتماعية النفسية ) باعتبارها تطبيقاً للأفكار القديمة عن الفردية والتطور الاجتماعي على الأحداث التي تقع في المجتمع المعاصر بقدر ما تنس الفرد ، وينظر هذا المدخل إلى المجتمع باعتباره كائناً داخل الفرد ، يتكون من أفراد يدركون المجتمع من خلال إدراكهم لنوائيمهم بصفتها ذواتاً ديناميكية ومؤقتة تتجلى خلال التبادل والتفاعل الاجتماعي ، ومن ثم ففهم المجتمع يكشف من خلال عمليات الاستبطان الذاتي والملاحظة ، ويعطى هذا الاتجاه تأكيداً على أهمية ومعنى الظاهرة الاجتماعية والمحتوى الاجتماعي للتفاعل الاجتماعي ، والحالة التي تستند بها الأبنية الاجتماعية على العمليات الاجتماعية ، والكيفية التي ينظم بها التفاعل الاجتماعي ويرشد على مستوى الفرد في حياته اليومية . فهذا الاتجاه يركز على المجتمع باعتباره نسقاً ديناميكياً عرضياً طارئاً يتكون من تفسيرات فردية ومتراصة تكون كلها الحقيقة ، وهو نسق يخضع لعمليات تغير ، وإعادة تنظيم دوماً ، فبدلاً من كون المجتمع نسقاً خارجياً يتكون من شكل بنائي له طابع ثابت ، فالمجتمع يكمن داخل الفرد أثناء محلولته الاجتماعية تفسير الحقيقة ، ومن ثم فهذا المجتمع له طابع متغير توجهه العمليات .



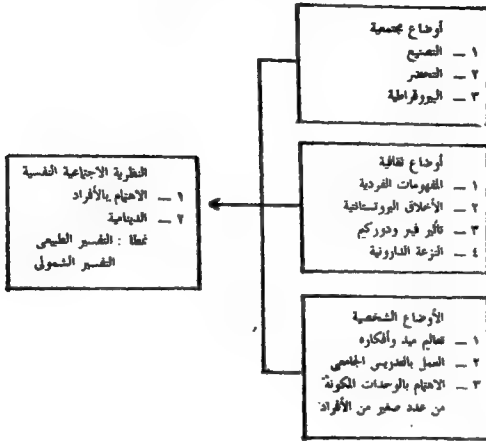
وتكشف الأنماط المختلفة للنظرية الاجتماعية السلوكية عدداً من جوانب هذا النموذج هي : المظاهر الرمزية للتفاعل وبنائه ومضمونه واعتماده على التبادل والطريقة التي ينظم بها ويرشد عقلايا على مستوى الفرد ، وهذا يعنى مزيداً من التطبيق والتخصيص لمفاهيم النزعة السلوكية الاجتماعية في بدايتها .

ويمكن أن نصنف النزعة الاجتماعية النفسية المعاصرة إلى عطلين أساسيين :  
( أ ) الاتجاه الشمولى المعيارى ويؤكد على المظاهر الاجتماعية للذات الاجتماعية وتحليل التفاعل في المواقف وتحليل المواقف الاجتماعية الطارئة .

( ب ) أما النمط الطبيعي فيرى أن أساس التفاعل يكمن في عناصر التكوين البشرى أو الطبيعة الإنسانية . ولقد إهتم بلومر وجوفمان بالمظاهر البنائية والرمزية للتفاعل ، بينما إتجه بلاو إلى دراسة العمليات الاجتماعية باعتبارها عمليات كامنة في العمليات النفسية البدائية وخاصة الجذب والإغذاب ودوافع إدراك الهدف ، ومن جهة أخرى رأى جارفينكل الدوافع الأساسية عند الكائن الإنسانى باعتبارها دوافع تهدف إلى تحقيق التوافق مع النظام الاخلاق ، ويتسمى كل من بلومر وجوفمان إلى الإتجاه الشمولى الذى يؤكد على فكرة النسق ، وقد إتجه الآخرون إلى الإتجاه الطبيعي وهذا الفرق بين المدخلين ليس فرقا جليزيا بل فرق في الدرجة . لأن المنظرين الأربعة إهتموا اهتماما خاصاً وأساسيا بصياغة نظريات علم الاجتماع عن التفاعل .

وبإيجاز تنزع النظرية الاجتماعية النفسية إلى التعبير عن محاولة تطبيق الأفكار الرائدة عن الفردية والتطور الاجتماعى على الأحداث التى تقع في المجتمع المعاصر بقدر ما تمس الفرد وتؤثر عليه ، والنتيجة الأساسية هي صياغة نظرية تهتم بالوحدات الصغيرة والاستقراء والجوانب الذاتية والاستبطان وتحدد الأساس والحالات الطارئة التى تقوم عليها عمليات التفاعل الاجتماعى ، كما إنقسمت النظرية الاجتماعية النفسية إلى اتجاهين أحدهما يهتم بالتفسير الطبيعي والآخر بالتفسير الشمولى الذى يؤكد على النسق . ويلخص الشكل رقم ٧٥ هذا النمط من التنظير .

شكل رقم ٧٥  
العوامل الرئيسة وراء ظهور النظرية الاجتماعية النفسية



النمط الشمولى فى النزعة الاجتماعية النفسية :

ونبدأ بمرض أفكار بلومر وجوفمان باعتبارهما أكبر المؤيدين للنمط الشمولى فى النزعة الاجتماعية النفسية ، ولقد وصف كل من بلومر وجوفمان المظاهر الرمزية للتفاعل والحالات الطارئة البنائية . وقد إشتهر بلومر بتطوير التفاعلية الرمزية وإشتهر جوفمان بنموذج يشبه فيه التفاعل بالتمثيل المسرحى ، وكلاهما يعد مثالا طيبا واضحا للإستمرار بين النموذج التقليدى والنموذج المعاصر .

## النشأة :

تلقى تعليمه الجامعي في جامعة ميسوري وحصل على درجة الليسانس في عام ١٩٢١ والمجستير في عام ١٩٢٢ ، ثم إنتقل إلى جامعة شيكاغو ، وهناك تأثر تأثراً قوياً بفكر جورج ميد ، وأكمل رسالته للدرجة الدكتوراه في عام ١٩٢٩ . وإستقر في جامعة شيكاغو عدة سنوات ثم إنتقل في الخمسينيات إلى جامعة باركلي ، وكانت اهتماماته الفكرية تدور حول علم النفس الاجتماعي والسلوك الجمعي ووسائل الاتصال الجماهيرية ، وهو أول من نحت مصطلح « التفاعلية الرمزية » وأسهم إسهاماً كبيراً في تطوير هذه النظرية في مجال علم الاجتماع . وقد تضمنت أعماله عدداً كبيراً من المقالات عن العلاقات بين الأجناس والسلوك الجمعي ووسائل الاتصال الجماهيرية . وأهم مؤلفاته « التفاعل الرمزي المنظور والمنهج » في عام ١٩٦٢ .

## الأهداف :

إهتم بلومر بصياغة نظرية توضح بالتفصيل طبيعة التفاعل الرمزي في المجتمع . ويدل مصطلح التفاعل الرمزي على الطابع المميز والخاص للتفاعل كما يحدث بين الكائنات الإنسانية ، وتتضمن هذه الخصوصية التفسير المتبادل والرمزي للأفعال بين الناس بعضهم بعضاً . وتبعا لهذا المنظور يهتم علم الاجتماع بالعملية التفسيرية التي هي أساس سلوك الكائنات الإنسانية سواء أكانوا أفراداً أو جماعات لاداء السلوك في المجتمع الإنساني . ويصور هذا النموذج المجتمع باعتباره نسقا من العمليات التفسيرية التي تحكم السلوك .

## الإفراضات :

اتطلاقاً من فكر ميد ، وضع لنا عدداً من الإفراضات الأساسية التي نتم بالحقيقة الاجتماعية وهذه الإفراضات هي :

١ — استعداد الناس سواء أكانوا فرادى أو مجتمعين لأن يسلوكوا سلوكهم معتمدين على معاني الموضوعات التي تشكل عالمهم . فالسلوك يعتمد على المعاني الاجتماعية التي تُضغى على موضوعات خاصة . وثمة أنماط ثلاثة لهذه الموضوعات ( أ ) الموضوعات الفيزيائية ( مثل الأشجار ) ( ب ) الموضوعات الاجتماعية ( مثل رجال الدين والمدرسون والجنود والفلاحون ) ( ج ) الموضوعات المجردة ( مثل المبادئ الأخلاقية ) .

٢ — ترمز الروابط إلى العملية التي فيها يتبادل الأفراد إشارات ورموزاً متفق عليها وعلى تفسيرها من الجانبين أى تمثل الروابط عملية تفسير وبناء السلوك الإنسانى .

٣ — تتكون الأفعال الاجتماعية أثناء العملية التي يلاحظ بها الفاعلون المواقف التي تواجههم ويفسرونها ويقيمونها ، وهكذا فالكاكن الإنسانى كالن فاعل يحمل ذاتاً تشارك في أداء الدور ، وهكذا يتفاعل الفرد مع نفسه أثناء عملية التفسير .

٤ — وتوصف الروابط المعقدة للأفعال التي تشمل التنظيمات والنظام وتقسيم العمل وشبكه التساند المتبادل بأنها ديناميكية متحركة وليست جامدة ، وتبعاً لذلك فلما كانت المجتمعات والجماعات تتكون أثناء عملية التفاعل ، فإنها تتميز بالديناميكية والقدرة على التشكيل والتكوين من جديد . فالمجتمعات والجماعات ترتبط إرباطاً مفصلياً بالفعل ، وهى ليست كيانات مسبقة قبل الفعل ولا وجود لها مستقلة عن وجود المشاركين في التفاعل . ومن جهة أخرى فإن الأفعال السابقة لهؤلاء المشاركين تكون الأساس الذى يقوم عليه أى فعل مشترك .

وبإيجاز يتكون المجتمع من شبكة حية من الأفعال التي تتكون أثناء عملية التفاعل التفسيرى التي توجهها موضوعات خاصة وتحدها يثبات تضم جماعات معينة ، وتبعاً لهذا المنظور ، يمثل المجتمع عملية رمزية للتفاعل الداخلى والتفسير تكمن داخل الفرد ومن ثم فالمجتمع ليس نسقاً جامداً يوجد خارج الأفراد .

## المنهج :

تتطلب الافتراضات السابقة نوعاً خاصاً من المناهج ، أى الاستفادة من أكثر من غمط طبيعى فى البحث والتفسير ( منهج يدخل مباشرة فى العالم الاجتماعى التجريبي يناقض النماذج المحددة من قبل ) ويركز بلومر على الإستيوار<sup>(١)</sup> والاستيطان . والطابع الطبيعى والمستمر للعالم التجريبي ويؤكد هذا المدخل عن حاجة الفرد إلى أن يؤدي دور المشارك وأن يأخذ فى اعتباره ديناميات التفاعل الاجتماعى ، وأن يشكل فى ذهنه صوراً للفعل الاجتماعى وأن يلاحظ العملية التى يبنى بها الفعل الاجتماعى ، وأن ينظر إلى النظام والجماعات نظره ديناميكى ( أى ينظر إلى اتفاقات الناس المرتبطين بالسلوك نظرة ديناميكى ) .

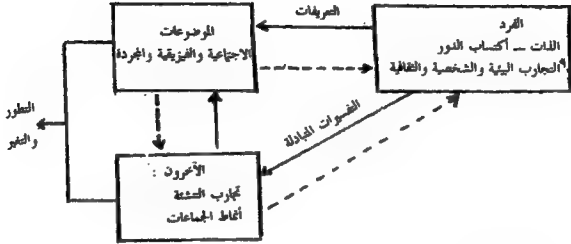
والمنهج الملائم مع التفاعلية الرمزية ، هو المنهج التعاطفى والديناميكى والاستقرائى ، ويناقض هذا المنهج الاستاتيكية والاستدلالية فى علم الاجتماع التقليدى . وهذا المدخل يمثل مزيداً من التوضيح والتطبيق لأعمال جورج ميد .

## المخطط :

تتضمن النظرية الاجتماعية النفسية عدة نماذج للحقيقة الاجتماعية تواجدت فى أنماط السلوكية الاجتماعية بدلاً من البناء الاجتماعى أو المجتمع . ومن هذه الناحية تختلف نظرية بلومر قليلاً إذ أن المخطط الذى صاغه بلومر عن الحقيقة الاجتماعية متضمن فى الافتراضات التى عرضنا لها من قبل . ويتكون نموذج من الفرد ( جنوره وموضوع الذات وأداء الدور ) ، والموضوعات ( الفيزيكية والاجتماعية والمجردة ) ، والغير ( جنورهم وتجاربهم وبيئتهم ) وكل هؤلاء يمثلون نسفاً متحركاً وديناميكياً ورمزياً وتفاعلياً وتفسيريياً يكمن داخل الأفراد الذين يتفاعلون سويًا . ويلخص شكل رقم ٧٦- هذا المخطط .

(١) سر الشئ، بحره يعرف عمقه

شكل رقم ٧٦  
النمط عند بلومر



الخلاصة :

يختلف مفهوم المجتمع عند بلومر اختلافا واضحا عن مفهوم المجتمع لدى أنصار النظرية العضوية والنظرية البنائية الوظيفية ونظريات الصراع والنظريات الراديكالية. نظر بلومر إلى المجتمع باعتباره يتكون من شبكة حية من الأفعال تكون أثناء عملية تفسير التفاعل وتوجيهها موضوعات خاصة ، وتحددها بيئات اجتماعية معينة ، وهكذا يمثل المجتمع عملية رمزية تفاعلية تفسيرية تكمن داخل الفرد .

ويتم هذا المنظور علماً من الانتقادات أهمها :

١ - هل يعد هذا المنظور مثلاً مجرد إطار عمل تصوري أم نظرية في علم الاجتماع ...

٢ - فمن الواضح أن هذا المنظور ينقصه البناء التفسيري .

٣ - إلى أي مدى تجاوز بلومر في عمله أعمال ميد وهذه مشكلة أخرى .

٤ — رغم رفض بلومر البنائية الوظيفية والتعريفات الموضوعية عن الحقيقة الاجتماعية فإن المرء قد يدعى بأن التفاعل الرمزي يأخذ شكل النسق في النهاية ، ورغم أن مضمون التفاعل متباين فإن بناء وشكل التفاعل متجانس نسبياً .

ورغم تلك الانتقادات ، فإن بلومر قدم إسهاماً كبيراً في تطوير النموذج الاستقرائي الديناميكي على مستوى الوحدة للكونية من عدد صغير من الأفراد .  
لدراسة المجتمع ويلخص لنا شكل رقم ٧٧ إطار العمل النظري عند بلومر .

#### شكل رقم ٧٧

إطار العمل النظري عند بلومر

النشأة :

١ — درس في شيكاغو

٢ — عمل استاذاً في جامعة ياركلي

٣ — إهمم بالتفاعلية الرمزية

الأغراض :

وضع منظور التفاعلية الرمزية ، وفهم التفاعل الإنساني على ضوءه .

الافتراضات :

١ — الفعل يقوم على أساس المعاني والموضوعات .

٢ — يفسر السلوك أولاً ثم بعد ذلك يؤدي السلوك

٣ — يتضمن الفعل الذات واكتساب الدور .

٤ — التنظيم الاجتماعي ديناميكي

المخط .

نموذج الحقيقة الاجتماعية

النتج :

الشرح والتقيب وتطبيق منتج ميد لتحليل التفاعل الاجتماعي

التقضايا :

١ — إفتقاد النظرية

٢ — توضيح فكر ميد

٣ — الشكل الشمول

٤ — التحليل مفروض

## إيرفنج جوفمان ١٩٢٢

### النشأة :

حصل جوفمان على درجة الليسانس من جامعة تورنتو في عام ١٩٤٥ ،  
ونحرك إلى الولايات المتحدة والتحق بجامعة شيكاغو ، وحصل على درجة  
الماجستير في عام ١٩٤٩ والدكتوراه في عام ١٩٥٣ وشغل وظيفة عضو هيئة  
تدريس ابتداء من ١٩٥٧ في جامعة باركلي ثم إنتقل إلى جامعة بنسلفانيا ،  
تركز اهتمامه على اكتشاف إطار عمل لتحليل التفاعل الاجتماعي مستنداً على  
عملية الملاحظة ابتداء من الملاحظة العملية الدقيقة وإنهاء بالملاحظة المنطقية .  
أهم أعماله « حضور الذات في الحياة اليومية » وصدر في عام ١٩٥٩ ثم كتاب  
« المقابلات والوقائع » وصدر ١٩٦١ و كتاب « المقدسات » صدر ١٩٦١

### الأغراض :

إهتم جوفمان اهتماما أساسيا بالطريقة التي يقدم بها الفرد نفسه للآخرين في  
مواقف العمل اليومية ، وبالطريقة التي يوجه بها انطباعات الغير عنه ، ويتحكم  
فيها ، وأنواع الأشياء التي يغفلها أو يتجنبها ، وقد ركز جوفمان على التحكم  
في الانطباعات أثناء التفاعل ، ومن ثم أكمل تأكيد بلومر على الجوانب الرمزية  
للتفاعل ، عندما درس الحالة التي يسعى بها الفاعل إلى إعطاء أفضل صورة من  
التفسيرات تفسر سلوكه لدى الغير ومرة ثانية فقد كان التركيز على الجوانب  
الفردية للتفاعل الاجتماعي .

### الافتراضات :

صاغ جوفمان عدداً من الافتراضات تتعلق بعملية الابداع . وهذه  
الافتراضات هي :

١ - تعد مصادر المعلومات أو الصور المتبادلة أساسية ككل عملية من  
عمليات التفاعل ، وهكذا تحدد المعلومات عند الفرد الموقف كما تحدد



المعلومات توقعات الادوار المتبادلة والأمر الذى له أهمية في هذا الشأن هو الاساليب الخاصة التى يستعملها الأفراد لتقديم أنفسهم والأوضاع الخاصة التى تستخدم فيها هذه الأساليب .

٢ — يحدث الاداء اثناء التفاعل في شكل نمطى ، ويستخدم نشاط الشخص المشارك في مناسبة خاصة للتأثير على المشاركين الآخرين بطريقة ما ، واثاء هذا الاداء قد يؤدي الفرد الدور المتوقع منه . كله أو يؤدي دوراً غيره ، أو يؤدي نمط فعل لم يتوقع منه .

٣ — ويجوز أن يقنن هذا السلوك ويأخذ شكل الطابع المظهرى ، أى ذلك الجزء من أداء الفرد الذى يؤدي وظائفه بانتظام بطريقة عامة وثابتة لتعرف الموقف عند من يلاحظ الاداء ، ويتأثر هذه الطابع المظهرى من السلوك بالوضع الاجتماعى — أى البيئة الفيزيكية والمظهر الشخصى — الزى والعمر والجنس ... الخ والمظهر ( وهى دلائل على مركز الفاعل ) والعرف والشمال ( مؤشرات على السلوك المنتظر ) ، ويتوقع الثبات والتماسك بين كل تلك العناصر .

٤ — وعلاوة على ذلك ، تنزع المظاهر الاجتماعية لأن تأخذ صورة التنظيم خاصة بالإشارة إلى الأدوار الراسخة رسوخاً معروفاً .

٥ — يأخذ السلوك من وراء المظاهر الاجتماعية شكل الطابع المسرحى ( عندما يكون من الضروري إتخاذ قرارات فورية ) وصورة الطابع المثالى ( أداء السلوك محضاً بأنماط اجتماعية مرتبطه بدور خاص ) .

٦ — الاداء لايفصل عن سلوك الدور ، ويرتبط مع سلوك الغير ، فعندما يترايط ويتفاعل الأشخاص الذين يؤدون السلوك إرتباطاً داخلياً أو يتعاضدون سويا ، فانهم يكونون فريقاً ، أو مجموعة من الأفراد يتعاونون في اخراج عمل متواتر مميز ، ويتعاضد أعضاء الفريق سويا فسلوك كل عضو منهم مألوف في توجيه سلوك الآخرين إلى حد ما .

٧ — وعلاوة على ذلك يمارس الفريق السلوك في مناطق معينة ، أى يؤدى سلوكه في اماكن فيزيقية خاصة ، وتشكل قواعد الآداب واللياقة والذوق واللباقة والنظام العام نمط السلوك أمام الآخرين ، أما عندما يتفرد الإنسان بنفسه فقد يؤدى أشكالا من السلوك تعبر عن الضجر والكلل والإعياء من التظاهر بالمسك بقواعد الآداب والسلوك .

وبإيجاز فالفاعل الاجتماعي ، وخاصة الذى يأخذ الشكل المعيارى أو النمط الأخلاق يعد وظيفة للسيطرة على الانطباع تؤدى في مواجهة خاصة ، وتقوم بها جماعات فرق أداء خاصة وفقا لقواعد بنائية في اماكن خاصة . ووفقا لهذا النمط من التحليل ، يحدد تبادل المعلومات المتاحة التفاعل ، الذى يصبح صيغة معيارية ترتبط بخصائص الموقف وأداء الدور ، ويقفن هذا النموذج مدخل بلومر بتحديد عوامل الموقف التى تؤثر على العملية الحقيقية الواقعية للتفاعل الرمزي .

المنهج :

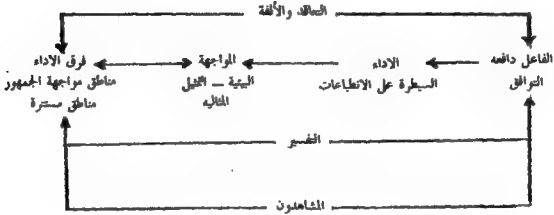
يعتمد منهج جوفمان على اسلوب في التحليل لا يخضع الأنماط المختلفة من انماض التفاعل اليومي لقواعد المنطق ، اذ يطبق هذا المنهج مبدأ المماثلة المسرحية أو الدراما ، عند تحليل التفاعل الاجتماعي ، أى أنه يرى أن التفاعل الاجتماعي يشبه أو يقابل ما يحدث على خشبة المسرح . وهذا توضيح آخر لدراسة مظاهر الأدوار المرتبطة بالموقف ، وهى مفهومات أكثر تعقيداً من مفهومات نظرية الدور التقليدي ، وكما يحدث في كثير من صيغ النظرية الاجتماعية فالمنهج هنا يطبق نماذج من خارج علم الاجتماع لتفسير ظواهر المجتمع موضوع البحث .

النمط :

ومثل نمط بلومر ، يتكون نمط جوفمان النظرى من نموذج خاص للحقيقة الاجتماعية ، وهذا النمط يتكون من عوامل أساسية تحدد التفاعل الاجتماعي ، وهذه العوامل هى : الفاعل الممثل الذى يواجه الدافع والأداء أو التمثيل أى القيام بأداء الفعل بتأثير الانطباع والعمل على السيطرة على الانطباع ، والمظهر

الخارجي وفريق الأداء لما لهم من تصرفات واضحة ظاهرة وتصرفات خفية ،  
ويؤدي الاعتماد المتبادل والألفة إلى ارتباط الفرد مع الفريق ، وتمثل هذه العناصر  
عوامل أساسية أو دعائم في الأداء المسرحي أو الدرامي ، ويقصد بذلك التفاعل  
الاجتماعي . ويخلص لنا شكل رقم ٧٨ هذا النمط..

شكل رقم ٧٨  
نمط جوفمان



#### الخلاصة :

وتبعاً لأراء جوفمان ، فالنتفاعل محصلة التحكم في الانطباع الذي يؤديه  
الأفراد أو فريق الاداء في المواقف الظاهرة ، أو بتعبيره أمام النظارة على خشبة  
المسرح ، ومن ثم يحدد ويعرف التفاعل بأنه تيسر أنواع معينة من المعلومات  
المتاحة وتبادلها ، وتقوم خصائص الموقف وأداء الادوار المرتبطة به بتحديد  
معايير الاداء .

وتثير أراء جوفمان قضايا هامة يدور حولها الخلاف :

- ١ - إلى أى مدى يعد إطار العمل المسرحي مجرد ممانلة أو منظور بدلا من  
كونه نظرية اجتماعية .
- ٢ - إلى أى حد يصف إطار العمل المسرحي التفاعل ويفسره .

- ٣ — لما كان جوفمان يعرف التفاعل بأنه التحكم في الانطباعات فما الذى يمكننا أن نعرفه عن الذات الحقيقية للفرد إذا ما استخدم هذا الإطار .
- ٤ — لما كان هذا النموذج يعتمد على بيانات لا تخضع لقواعد المنطق وانطباعية ، فإنه يصبح نموذجاً مشكوكاً فيه ، ورغم كل شيء ، فقد أسهم جوفمان في شرح التفاعل الاجتماعى على مستوى الفرد . ويلخص شكل رقم ٧٩ إطار العمل النظرى عند جوفمان .

#### شكل ٧٩

ملخص إطار العمل النظرى عند جوفمان

النشأة :

- ١ — درس في جامعة تورنتو وجامعة شيكاغو
  - ٢ — مارس العمل الجامعى في جامعة ياركلى
  - ٣ — إهمم بالتفاعل الاجتماعى .
- الأغراض :

تحليل وإظهار الذات خلال التفاعل الاجتماعى  
الافتراضات :

- ١ — أهمية الصور المتبادلة
  - ٢ — يتم الأداء على شكل نمطى
  - ٣ — ظهور عملية الطابع المظهري
  - ٤ — تنظيم عملية الطابع المظهري
  - ٥ — التحليل على مسرح الحياة في طابع مثال
  - ٦ — فرق الأداء
  - ٧ — مناطق الاداء
- النتج :

تطبيق للماتلة المسرحية عند تحليل التفاعل الاجتماعى

النمط :

نموذج الأداء المسرحى عند التفاعل الاجتماعى

القضايا :

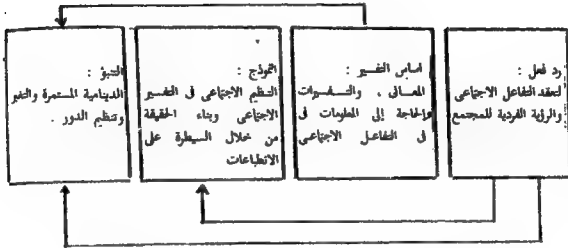
- ١ — فقدان النظرية
- ٢ — الوصف بدلاً من التفسير
- ٣ — فقدان البصر في الذات الحقيقية .
- ٤ — الأساس الذى تقوم عليه الياتل الانطباعية

### ملخص المخطط الشمولى للنظرية الاجتماعية النفسية

- لقد كشف لنا بلومر وجوفمان أثناء اهتمامهما بتطوير مدخل التفاعل الرمضى عن عدد من القضايا المشتركة .
- ١ — انتاؤهما سويا إلى مدرسة شيكاغو والأفكار السائدة فى جامعة باركلى .
  - ٢ — تركيزهما على تحليل التفاعل الاجتماعى باعتباره موضوعا أساسيا فى نظرية كل منهما .
  - ٣ — التركيز على تبادل المعلومات باعتباره أساس التفاعل الاجتماعى .
  - ٤ — التأكيد على أن التفسير الاجتماعى عملية تبادل أى عملية تسير فى اتجاهين بين الفاعل والغير .
  - ٥ — التأكيد على السلوك الاجتماعى باعتباره فكرة أساسية فى إطار عملهما .
  - ٦ — النظر إلى البناء الاجتماعى ، باعتباره يقوم على التفاعل ومن ثم فالبناء مؤقت ديناميكى .
  - ٧ — طبق كل منهما المنهج الاستقرائى على مستوى الوحدة الصغيرة ، عند تحليل الحقيقة الاجتماعية .
  - ٨ — عرض كل منهما واستخدم المناهج الاسقاطية والملاحظة لجمع البيانات وتحليلها .
  - ٩ — حدد كل منهما نماذج للحقيقة الاجتماعية على مستوى المدى المتوسط .
  - ١٠ — أثار كل منهما قضايا تتعلق بنمط النظرية التى إحتاجها ، والمعلومات التى تستند عليها هذه النظرية .
- وعلى العموم فهذا المخطط من النظرية يعنى بالوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد ، ويؤمن بالديناميكية ، ويهتم بفكرة النسق ، ويعبر عن محاولة لاكتشاف رؤية جديدة للظواهر الاجتماعية تعكس عملية التفسير الكامنة فى ديناميكية التفاعل . ويلخص لنا شكل رقم ٨٠ الخصائص الاساسية لهذا المخطط .

## شكل رقم ٨٠

### بناء النظرية الاجتماعية النفسية الشمولية



### التمخط الطبيعي في النظرية الاجتماعية النفسية

يعكس هذا التخط مدى الاهتمام بدراسة الوحدة الصغيرة ، وتطبيق المنهج الاستقرائي ، وبهم هذا المدخل بالحالات الداخلية وتطبيق المنهج الاستبطائي عند دراسة الظواهر الاجتماعية . بيد أن أعمال بلاو وجارفينكل يمكن أن ينظر إليها باعتبارها مدخلا متطرفا في النزعة الطبيعية . بقدر ما رأى بلاو أن جذور هذه الظواهر الاجتماعية تمتد إلى العمليات النفسية البدائية وبقدر ما رأى جارفينكل أن دوافع الفرد متطابقة مع النظام الأخلاقي . ورغم ذلك فقد صاغ كل من بلاو وجارفينكل نظرية جديدة في علم الاجتماع عن الحقيقة الاجتماعية ، ومرة أخرى نوضح أن الخلاف بين هذا التخط وأنماط التفسير الأخرى هو خلاف في الدرجة وليس حول طبيعة التفسير ، وعلى العموم فالنظرية المعاصرة في علم الاجتماع تؤمن بالنسق وتحمل بضعة آثار للنزعة الطبيعية إذ أن نموذج « الإنسانية الاجتماعية » قد سيطر على كل الآراء الرائدة في تفسير النظام الطبيعي ، بيد أن هذه الآثار الطبيعية تظهر بوضوح وتتطلب الدراسة ، وعلمنا الآن أن نتحول لدراساتها .

بيتر بلاو ١٩١٨

#### النشأة :

ولد بلاو في النمسا ، وشغل وظائف متباينة ، وحصل على درجة الليسانس من جامعة أمهورست في عام ١٩٤٢ ، ونال درجة الماجستير من جامعة كمبردج في عام ١٩٥٠ ، وأنجز رسالته لنيل درجة الدكتوراه في عام ١٩٥٢ من جامعة كولومبيا ، وشغل وظيفة أستاذ في جامعة شيكاغو من عام ١٩٥٢ إلى عام ١٩٧٠ ثم عاد للعمل في الجامعة نفسها والتي تخرج فيها . أهم أعماله ، « ديناميكية البيروقراطية » صدر عام ١٩٥٥ « والتبادل والقوة في الحياة الاجتماعية » وصدر عام ١٩٦٤ ثم « بناء التنظيمات » ونشر عام ١٩٧١ ، وتبين كل هذه المؤلفات كيف أنه إهتم بصياغة نظرية عامة عن التبادل في الحياة الاجتماعية .

#### الأهداف :

إهتم بلاو اهتماماً أساسياً بتحليل الروابط الاجتماعية والعمليات التي تحكم هذه الروابط وتشكلها ، وعلاوة على ذلك رأى بلاو أن العملية التي تسيطر على هذه الروابط هي عملية التبادل الاجتماعي وتبدأ من المستوى الفردي ثم تتحرك إلى مستوى الجماعة الصغيرة فالمجتمع الأكبر . وقد حاول بلاو جاداً أن يضع لنا نظرية عامة عن التبادل الاجتماعي .

#### الإفراضات :

تحاول كل إفراضاته تطبيق عملية التبادل على التنظيمات الاجتماعية وصاغ لنا بلاو عدداً من الفروض الأساسية :

١ — يفترض بلاو أن عمليات الروابط الاجتماعية الأكثر تعقيداً ، تنبع من عمليات بسيطة ، أي أن نشوء التنظيم الاجتماعي يستند على عملية استقرائية

تبدأ من عمليات على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد .

٢ — افترض بلاو أن قوى الجاذبية الاجتماعية هي التي تدفع إلى اجراء عمليات التبادل . وتمتد جذور هذه القوى ، إلى مشاعر الانجذاب والرغبات في أنواع مختلفة من المكافآت ، إلى العمليات النفسية البدائية عند الإنسان ، وهكذا يؤدي الجذب ودافع الثواب إلى تبادل الموارد ، وهي الخطوة الأولى في عملية الروابط الاجتماعية .

٣ — وما أن يتحقق التبادل ، حتى يبدأ تباين المراكز والقوة وهكذا فالفرد الذي يمتلك الموارد التي يحتاج إليها الآخرون ، والذي لا يعتمد عليهم بأية حال من الأحوال ، يكون موقفاً فيه يذعن الآخرون لمطالبته وأوامره لإشباع مطالبهم وفقاً لرغباته ، وبهذه الكيفية يؤدي التبادل إلى تباين المركز والقوة .

٤ — إذا كانت مزايا الإذعان — حسب افتراض بلاو — تفوق مظاهر الصعاب التي تعترض سبيل الإذعان ، فستظهر الموافقة الجماعية لموقف القوة مما يؤدي إلى الإجماع ، وصدور التشريعات النهائية . وهكذا تصبح السلطة التشريعية أساس التنظيم ، وتؤدي إلى إنجاز أهداف مختلفة والاستقرار التنظيمي ، وتنظيم القيم والمعايير والمبادئ ونقل المعرفة .

٥ — وقد يظهر قبول السلطة من جهة ، لكن ثمة أفراداً يشعرون بالاستغلال ويتقبلون مكافآت غير كافية ، ومن ثم تتقل بينهم مشاعر الغضب والإحباط والمدون مما يؤدي إلى رفض جمعي للقوة ، وظهور القوى المعارضة العدوانية إزاء الجماعة التي تمسك بزمام السلطة أو التي تسيطر على الموقف .

٦ — ويترتب على ذلك ، فإنه بينما تؤدي عملية التبادل إلى توازن القوى والضغط نحو تحقيق الاستقرار والتعادل في العلاقات ، فإن الإخلال في نسبة الاجور مقابل العمل قد يؤدي إلى عدم التوازن في العلاقات ويفضي إلى المعارضة والصراع والتغير الاجتماعي .



٧ - ونتيجة لذلك فالاجراء الآتى للقوى المختلفة المتوازنة ينزع إلى توليد حالة من عدم الاستقرار وعدم التوازن في الحياة الاجتماعية مما يؤدي إلى حالة جدلية مستمرة بين تبادل المنافع وعدم التوازن . وهذه الجدلية أساس ديناميكية المجتمع ، ويقود التبادل إلى البناء والعملية والاستاتيكا والديناميكا .

ومجمل افراضات بلاو أن مشاعر الجذب والانجذاب والرغبة في انواع معينة من الثواب يؤدي إلى ظهور عمليات التبادل ، وهذه بدورها تؤدي إلى التباين في المراكز والقوة وصدور التشريعات أساس التنظيم الاجتماعي ، بيد أن تبادل المنافع يؤدي إلى حالة من عدم التوازن في معدل التفقات والمجازيات ، مما يؤدي إلى عملية جدل مستمر بين التبادل وعدم التوازن - أساس الديناميكية الاجتماعية - وحسب تلك الرؤية يرى بلاو العملية على مستوى الوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد ، ومحاول تتبع تأثيراتها على النسق الاجتماعي مما يؤدي إلى صياغة نظرية استقرائية عن البناء الاجتماعي تهتم بما يحدث فيه من عمليات .

#### المنهج :

كانت الخطوة الأولى عند بلاو بتحديد وتعريف عمليات التبادل وتأثيراتها على مستوى الوحدات الاجتماعية الصغيرة ، ثم تتبع تأثيرات هذه العمليات على الجماعة حتى مستوى التحليل الاجتماعي والتنظيمي . وينظر إلى هذا المنهج باعتباره منهجا إستقرائيا يدرس الوحدة الاجتماعية الصغيرة ، ويعارض منهج بارسونز الذي يسعى إلى وضع نظرية عامة عن المجتمع استناداً على عدد محدود من القضايا . ويؤدي إستخدام هذه الإفراضات المبسطة إلى صياغة نتائج مبسطة وعامة .

#### النمط :

يعبر نمط بلاو عن نمط للواقع الاجتماعي ، ويتكون هذا النمط من العناصر الآتية :

- ١ — الفرد يتأثر بالتجاذب الاجتماعي ودوافع الأجور مقابل العمل
  - ٢ — عملية التبادل الاجتماعي
  - ٣ — وعصمة ماسبق تبيين المراكز والسلطة
  - ٤ — يؤدي تنظيم وتشريع هذا التباين إلى التوازن
  - ٥ — عدم التوازن يؤدي إلى المعارضة والتغير
  - ٦ — تؤدي الجدلية الناشئة بين التبادل وعدم التوازن إلى الديناميكية الاجتماعية
- وبلخص لنا شكل ٨١ ذلك النموذج الاستقرائي للحقيقة الاجتماعية الموجهة إلى دراسة العمليات .

شكل رقم ٨١  
النموذج الاستقرائي

الفرد ← عملية التبادل ← تباين المركز والسلطة ← التنظيم والتشريع ← عدم التوازن ← الجدلية  
مصادر التجاذب تبادل الموارد  
والندفع إلى تيل  
الحر مقابل العمل

## خاتمة :

ركز بلاو في محاولته تحليل العمليات التي تحكم الروابط بين الناس على عملية التبادل الاجتماعي على مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم لتفسير عمليات لاحقة ، وهى تباين المركز والسلطة وتنظيم هذا التباين وتشريعه ، وعدم توازن هذا التباين وظهور المعارضة ، ومحصلة ذلك كله الجدلية الناشئة بين التبادل وعدم التوازن - أساس الديناميكية الاجتماعية . ويعبر هذا المدخل عن محاولة لتفسير البناء على مستوى الوحدة الصغيرة وبهم بالعمليات الاجتماعية ، ويستخدم المنهج الاستقرائي مما يؤدي إلى محاولة فريدة لصياغة نظرية عامة عن العمليات الاجتماعية والبناء الاجتماعي ، معتمداً في ذلك على عمليات تدور حول مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم .

وتثير آراء بلاو بعض القضايا التي لم تحسم بعد :

١ - رغم أن بلاو كان واعياً بمشكلة المصادرة على المطلوب والنزعة التحليلية، فما زالت قضية اهتمامه بدراسة تلك التوجهات دراسة مقنعة باقية دون حل .

٢ - قد ينظر إلى إطار عمله باعتباره فضفاضاً حتى يبدو أن الاستفادة منه لفهم المجتمع أو الموقف الاجتماعي محدودة .

٣ - قد تبدو فكرته عن السعي نحو تحقيق التوازن مماثلة لاستخدام البنائية الوظيفية لهذا المفهوم .

٤ - كانت مناقشته للشروط التي تؤدي إلى ظهور المعارضة والتغير فضفاضة جداً .

ورغم تلك الانتقادات ، تمثل محاولة بلاو جهداً طيباً لبناء نظرية استقرائية هامة عن المجتمع أساسها عمليات الأفراد . ويخلص شكل رقم ٨٢ إطار العمل النظري عند بلاو .

## شكل ٨٢

ملخص إطار العمل النظرى عند بلان

التشاق :

- ١ - تعلم فى جامعه كولومبيا
- ٢ - ماوس التدريس فى جامعة شيكاغو
- ٣ - الاهتمام بالممارسات التنظيمية

الأغراض :

تحليل الروابط الاجتماعية وعمليات التحكم

الافتراضات :

- ١ - عمليات مقبلة للروابط تتجسم عن عمليات بسيطة
- ٢ - بحث التجارب الاجتماعى على التبادل
- ٣ - بعض التبادل إلى تباين المركز والسلطة
- ٤ - قد ينشأ عن ذلك تنظيم وتشريع السلطة
- ٥ - كما قد يمكن من ظهور الاستياء الجماعى والمعارضة الجمعية
- ٦ - قد يؤدى عدم التوازن فى العلاقات إلى الصراع
- ٧ - تمثل الجدلية المستمرة بين التبادل وعدم التوازن أساس الدينامية الاجتماعية .

المنهج :

تطبيق نظرية التبادل باستخدام الاستقراء على مستوى الأفراد .

المخط :

مثال تبادل للحقيقة الاجتماعية

القضايا :

- ١ - المصادرة على المطلوب والتزعة التحليلية
- ٢ - تصف قضاياها بأنها عامة ولفهاضة
- ٣ - التناقضات مع البنية الوظيفية
- ٤ - شروط لشفافة للمعارضة والتغير

## هارولد جارفينكل ١٩١٧

### النشأة :

تلقى جارفينكل دراسته الجامعية بجامعة يورك ونورث كارولينا ، وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة هارفارد ١٩٥٠ . وقد أشرف تالكوت بارسونز على رسالته للدرجة الدكتوراه . ومنذ الستينيات شغل وظيفة استاذ علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا ببلوس انجلوس . وركز اهتماماته الفكرية على دراسة التنظيم الاجتماعي والمعرفة والعلم والاثنوميتودولوجي<sup>(١)</sup> - وهو طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها - وهو مجال أسهم في إثرائه إثراء كبيراً . وقد احتوى كتابه « الاثنوميتودولوجي » - الذي صدر في عام ١٩٦٧ معظم أعماله .

### الأهداف :

عرف جارفينكل الاثنوميتودولوجي بأنه « طريقة البحث عن الخصائص العقلانية للتعبيرات المرتبطة بالقرائن والمؤشرات والأفعال العملية مثل الانجازات المستمرة العارضة التي تنجم عن التطبيقات العملية المنتظمة في الحياة اليومية » ، وبعبارة أبسط فقد إهتم جارفينكل بكيفية قيام الأفراد بترشيد الحقيقة الاجتماعية أو أخذ فكرة صائبة عنها في الحياة اليومية أو التفاعل ، وخاصة أثناء تبادل الحديث والتفاعل . فالنظم الاجتماعية والنظام الاخلاقي يوجدان داخل التفاعل حسب الطريقة التي يفسر بها الأفراد الحقيقة ويتعلمونها أو يفهمونها أو يأخذون فكرة صائبة عنها . ومن ثم فقد إهتم جارفينكل بعملية أخذ فكره صائبة عن الأشياء ، أى تفسير الحقيقة الاجتماعية .

ويختلف هذا المدخل اختلافا جديرا عن علم الاجتماع التقليدي والذي يتضمن فرض مفهومات وتعريفات مسبقة عن الحقيقة على المعلومات الأميركية ، وعلى نقيض ذلك تهتم طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها بالطريقة التي يبدع بها الأفراد - وهم المعطيات نفسها - الحقيقة<sup>(٢)</sup> .  
نستخدم مصطلح « طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها » ترجمة للمصطلح الانجليزي الاثنوميتودولوجي . بالترجم

الاجتماعية أثناء التفاعل الاجتماعى . ولقد كان المدخل الأساسى لجارفينكل هو دراسة عملية التفسير الاجتماعى ، وعملية التفسير الاجتماعى هذه التى يقوم بها الأفراد أنفسهم هى أساس التنظيم الاجتماعى كما يفهمها المشاركون من وجهة نظره .

### الافتراضات :

من الممكن أن نجد عدداً من الافتراضات الأساسية تكمن فى أعمال جارفينكل .

١ - افترض جارفينكل وجود نظام أخلاق هو البناء الاجتماعى ذو القيم المعيارية - ويمثل النظام الاخلاقى أساس التنظيم الاجتماعى ، وهو موضوع بحث علم الاجتماع .

٢ - يقبل المشاركون فى الحياة اليومية هذا النظام الاخلاقى ، ويعتبرونه حليداً للحقيقة الاجتماعية .

٣ - ترجع التنظيمات إلى هذا النظام الاخلاقى ، أى أنه يمثل أساس تفسير الحقيقة الاجتماعية .

٤ - يسعى الأفراد إلى جعل دوافعهم متطابقة مع النظام الأخلاقى لتفسير الحقيقة الاجتماعية ، أى أنه يريد أن يضى الصواب على أعماله اليومية وسلوكه فى الحياة اليومية ، ويفسره بالرجوع إلى النظام الاخلاقى وهكذا يسمى الناس أن تكون أنشطتهم متلائمة مع هذا النظام الاخلاقى ، ليتسنى فهمها وتبريرها عقلايا لأنفسهم .

٥ - وعلاوة على ذلك ، ولما كانت عملية التفسير العقلاقى تحدث فى كل مجالات السلوك ، فإنه يفترض أن كل بناء اجتماعى ينظم نفسه ، أى أن كل المواقف الاجتماعية تنظم نفسها من خلال محاولة الاعضاء إضفاء المعقولة على الموقف .

٦ — يتصف هذا التنظيم بالديناميكية ، مادام هذا التنظيم يتحقق من خلال التفاعل .

٧ — يفترض عادة أن تلك العملية التنظيمية هي التي تكون الحقيقة الاجتماعية في مقابل التفسير المفروض من العلماء والاجتماعيين التقليديين .

٨ — افترض جارفينكل — متأثراً بأعمال ألفرد شوتز — أن عملية التعقل تتكون من عدد من العناصر المتميزة : ١- التصنيف والمقارنة ، واحتمال الخطأ المقبول أى الدقة — والبحث عن الوسائل ، وتحليل البدائل ، وتحليل النتائج والاستراتيجية والاهتمام بالتوقيت والتنبؤ ، وقواعد الاجراءات والاختيار وأسس الاختيار ، ويستخدم الفرد تلك العمليات لبلوغ العقلانية ، أو يجعل من النشاط اليومي صواباً .

وبإيجاز إن محور اهتمام علم الاجتماع هو النظام الأخلاقي ، كما يتحقق داخل الممارسات المنظمة للحياة اليومية ، وأثناء سعي الفرد نحو تحقيق العقلانية ، والموائمة مع هذا النظام ، وأثناء تفاعله مع الآخرين ، وبما لذلك فالتنظيم الاجتماعي ، تنظيم ديناميكي ، مستمر ويعبر عن نظام تفاوض بين الأفراد المتفاعلين ، كما يفسرون باستمرار الحياة اليومية ويسعون إلى جعل سلوكهم في الحياة اليومية صواباً في نظر الآخرين .

### المنهج :

يتضمن منهج جارفينكل في المقام الأول تطبيق لإفراض شوتز التفصيلي عن العقلانيات ونماذج الحقيقة الاجتماعية في مجال علم الاجتماع ، وفي مجال البيانات الاجتماعية . ومن جهة أخرى تتضمن مناهجه التجريبية محاولة دراسة العمليات العقلانية بطرق مختلفة مثل ، تحليل الحوار ، ودراسة حالات أنماط خاصة من الناس ، وإجراء بعض التجارب فيها يخضع الأفراد لمواقف متمشية مع النظام الأخلاقي ، وملاحظة تفسيرات الناس لما يواجهونه في هذه المواقف ويفترض في تلك المواقف عدم الثقة ، كما يلاحظ ردود أفعال الآخرين .

وتلقى كل هذه التماذج الضوء على الكيفية التي بها يؤثر النظام الأخلاقي أثناء عمليات التفسير عند الفرد عندما يسمى لتحقيق التوافق مع النظام الأخلاقي ، وإضفاء العقلانية على أفعاله ، وتتضمن التماذج التي قدمها جارفينكل أمثلة من سلوك المحلفين والقضاة والمحامين والباحثين .<sup>١</sup>

#### المخطط :

يتضمن نموذج جارفينكل عن الحقيقة الاجتماعية النظام الأخلاقي — وهو التنظيم الاجتماعي — الذي يؤثر بفاعلية على دافع الفرد للتوافق مع النظام الاجتماعي وإضفاء العقلانية على انشطته في الحياة اليومية . ونتيجة لذلك تمارس العملية العقلانية أثناء التفاعل في كل المواقف الاجتماعية من أجل تحقيق التنظيم الاجتماعي . ويعبر التنظيم الاجتماعي عن حالة ديناميكية ومستمرة ، وعلاوة على ذلك : تتضمن الخصائص المخططة للعقلانية عدداً من العناصر الأساسية مثل تلك التي حددها شوتز ويوضح لنا شكل رقم ٨٣ هذا النموذج .

شكل رقم ٨٣  
المخطط عند جارفينكل

النظام الاخلاقي ← الفرد ← العقلانية أثناء التفاعل الاجتماعي

- ١ — يصف النظام الاخلاقي الدافع إلى التوافق مع النظام ١ — التصنيف والمقارنة<sup>٢</sup> بالتنظيم وتوحيد الأفراد
- ٢ — هو الأساس الذي يقوم عليه التنظيم الاجتماعي
- ٣ — البحث عن الوسائل اليومية
- ٤ — تحليل البدائل
- ٥ — الاستراتيجية
- ٦ — التوقيت
- ٧ — التصور
- ٨ — قواعد الاجراءات
- ٩ — الاختيار
- ١٠ — قواعد الاختيار



## الخاتمة :

يرى جار فينكل أن موضوع علم الاجتماع هو دراسة النظام الاخلاقي الذى يؤثر من خلال الممارسات المنظمة للحياة اليومية على دوافع الفرد إلى العقلانية والتوافق مع هذا النظام أثناء تفاعله مع الآخرين ، وتبعا لذلك يتصف التنظيم الاجتماعى بالديناميكية والاستمرارية ، ويعبر التنظيم الاجتماعى عن نظام تفلوض بين الأفراد الذين يتفاعلون سويا والذين يفسرون باستمرار الحياة اليومية ويحاولون جعل سلوكهم صائبا فى الحياة .

ولقد أثار نموذج جار فينكل جدلا كثيراً ، وأثار قضايا هامة مميزة كانت محل حوار وجدل :

١ — يمكن أن ينظر إلى طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها ، عند تأكيده على النظام الأخلاق للقيم المعيارية والتوافق والعقلانية باعتباره شكلا آخر من البتائية الوظيفية فى خصائصه الكلية والوحدة الكبيرة والعمومية .

٢ — يعد طريقه دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها مثل التفاعلية الرمزية منظوراً فى الدراسات الاجتماعية العلمية ، ولا يرق إلى مستوى النظرية ويكشف هذا النموذج عن ثغرات نظرية كثيرة فى النموذج الآلى المبسط عن الحقيقة الاجتماعية .

٣ — وثمة مشكلة أخرى هى المدى الذى يملو فيه أن جار فينكل أهمل السياق البنائى الذى تظهر فيه العقلانية أى أهمل تأثيرات خصائص الجماعات المختلفة على هذه العملية .

٤ — يمكن ان تطبق مشكلة التحليل إلى العناصر على مستوى الوحدة الصغيرة كما ظهرت فى أعمال بلاو على منهج دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها أى تصير كل مظاهر النسق الاجتماعى دالة على عمليات التوافق والعقلانية .

شكل رقم ٨٤  
ملخص اطار العمل النظري عدد جابر فونكل

الشفافة :

- ١ - تعلم في جامعة هارفارد
- ٢ - مارس العمل الاكاديمي كأستاذ علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا ببلوس المجلوس
- ٣ - الاهتمام بالتنظيم الاجتماعي

الأغراض :

فهم الخصائص العقلانية للمعالة اليومية

الافتراضات :

- ١ - وجود نظام اخلاقي
- ٢ - النظام الاخلاقي مقبول ومحدد الحقيقة
- ٣ - ترجع التنظيمات إلى النظام الاخلاقي
- ٤ - دافع الفرد هو الرغبة في التوافق مع هذا النظام الاخلاقي
- ٥ - أى بيئة اجتماعية هي تنظيم ذاتي
- ٦ - التنظيم ديناميكي ويحدث خلال التفاعل
- ٧ - تشكل العملية المنظمة الحقيقة
- ٨ - عملية الترشيد تتكون من عشر عمليات لمطية

المنهج :

تطبيق أنساق شورنر عن العقلانية ونموذج الحقيقة الاجتماعية على الظواهر الاجتماعية

المخط :

نموذج عملية الترشيد

القضايا :

- ١ - التماسك مع النزعة البنائية الوظيفية
- ٢ - إفتقاد النظرية
- ٣ - إهمال السياق البنائي
- ٤ - مشكلات التحليل على مستوى الأفراد

ورغم ذلك فقد كشف لنا جار فينكل عن بديل ديناميكي وجذري ع. . لنا تغيرات متطرفة طرأت على النظرية الاجتماعية التقليدية في علم الاجتماع وترجع أهمية هذه التغيرات إلى كونها بداية تحقيق اعتراف بعلم الاجتماع المعاصر ويلخص لنا شكل رقم ٨٤ اطار العمل النظري عند جارفينكل .

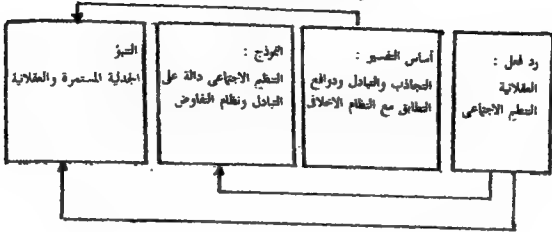
### ملخص للنزعة الطبيعية في الدراسات الاجتماعية النفسية

لقد كشف لنا بلاو وجارفينكل عن عدد من أوجه الاتفاق بينهما :

- ١ — دراسة أساس التنظيم الاجتماعي
- ٢ — تحديد أساس التنظيم الاجتماعي باعتباره عملية خاصة للتبادل أو العقلانية .
- ٣ — النظر إلى البناء الاجتماعي باعتباره في حاله ديناميكية ووقتي
- ٤ — النظر إلى الحقيقة الاجتماعية باعتبارها متوحدة داخل الفرد
- ٥ — وضع كل منهما نماذج للحقيقة الاجتماعية تستند إلى عمليات التفاعل
- ٦ — إستخدام كل منهما المنهج الاستقرائي على مستوى الوحدة الاجتماعية المكونه من عدد صغير من الأفراد
- ٧ — طبق كل منهما اطار عمل من خارج علم الاجتماع عند تحليل التنظيم الاجتماعي
- ٨ — أثار كل منهما قضايا أساسية حول مدى رد السلوكية الاجتماعية إلى البنائية الوظيفية

وهذا النمط من النظرية الاجتماعية النفسية يهتم بالوحدات الصغيرة ويعتمد على المنهج الاستقرائي ويؤمن بالديناميكية . ويلخص لنا شكل ٨٥ الخصائص الأساسية لهذا النمط .

شكل رقم ٨٥  
بناء النظرية الاجتماعية النفسية ذات الاتجاه الطبيعي



### ملخص نموذج النزعة الاجتماعية النفسية

ولقد صورنا في بداية هذا الفصل هذا النوع من النظرية باعتباره رد فعل مجموعة من المفكرين الملمين بتعاليم مدرسة شيكاغو في عدة ظروف أهمها تطبيق مفهومات النزعة الفردية القديمة عن المجتمع على الرؤية المعاصرة . والتأكيد القوى على تأصيل الفردية في الأخلاق البروتستانتية والتأثير الفكري لمجموعة من المفكرين الأوربيين مثل دوركيم وفير ، ونزعة التفاؤل في التطور عند داروين ، والتأثير السلبي للصناعة الحديثة والبيروقراطية على الفرد ، وكانت النتيجة رؤية المجتمع كما يكمن داخل الفرد ، وخاصة فيما يتعلق بتصوره لذاته ، كذات ديناميكية تظهر من خلال التبادل الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي ، وتكتشف خلال عمليات الاسقاط الفردية والملاحظة .

ولقد أدت بنا دراسة بلومر وجوفمان وبلاو وجارفينكل إلى القاء الضوء على عدد من التماثلات الواسعة. وباستثناء بلومر ، فإن هؤلاء العلماء ولدوا في عقد العشرينيات ، والكل إهتم بمجالات علم النفس والتنظيم الاجتماعي ، وأنجز أعمالاً أساسية في الانية الاجتماعية والعمليات الاجتماعية على مستوى الوحدات الصغيرة أو مستوى الأفراد . وثمة عناصر معينة مشتركة في التشقة الاجتماعية هؤلاء الأربعة وأعمالهم الأكاديمية واهتماماتهم كذلك تتصف وتميز نماذجهم

بعدد من العناصر المماثلة المشتركة على النحو الآتي :

الأغراض :

التحليل الاجتماعي العلمى للتفاعل الاجتماعى

الإفراضات :

- ١ — أن المجتمع يكمن فى تعريف الفرد للحقيقة الاجتماعية .
- ٢ — هذه التعريفات ديناميكية وتبادلية داخل عملية التفاعل الاجتماعى
- ٣ — التفاعل الاجتماعى يحدده عدداً من الظروف المجتمعية
- ٤ — يودى التفاعل الاجتماعى إلى ظهور روابط وارتباطات وأشكال حركية أكثر تعقيداً للتنظيم الاجتماعى
- ٥ — يتصف التفاعل الاجتماعى بقوة ترشيد كامنة وذاتية التنظيم وهى أساس التنظيم الاجتماعى العام .

المنهج :

تطبيق عدد من النماذج القديمة أو النماذج الاجتماعية ( ميد ) والمماثلة المسرحية عند تحليل التنظيم الاجتماعى واستخدام الاستقراء على مستوى الوحدات الصغيرة .

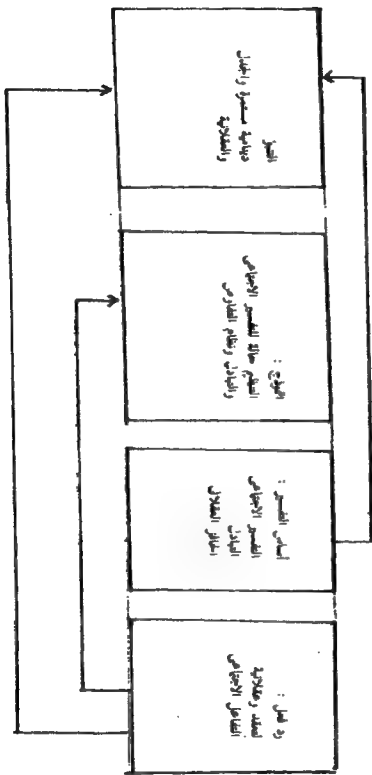
المخطط :

نماذج الحقيقة الاجتماعية •

يتبين لنا مما سبق أن النظرية الاجتماعية النفسية تمثل رد فعل لتحليل المجتمع المعاصر على مستوى الوحدة الصغيرة والنزعات الفردية والتوجه نحو داخل الإنسان ، والتأكيد على الرمزية والاعتماد على منهج الإستقراء والديناميكية لتحليل المجتمع المعاصر . وقد آمن بهذه النظرية مجموعة من المفكرين درسوا تعاليم وأفكار ميد ومدرسة شيكاغو وعاشوا فى بيئة تسودها الثقافة البرجماتية والبيروقراطية والتواصل بين النزعة السلوكية الاجتماعية والمدرسة الاجتماعية النفسية واضح فى التوسع والتعمق فى تطبيق النماذج التى تهتم بالوحدات الصغيرة .

ويلخص لنا شكل رقم ٨٦ العناصر الاساسية لهذا المخطط من النظرية .

شكل رقم ٨٩  
بناء النظرية الاجتماعية النفسية



## الفصل الرابع عشر

### نحو نموذج للتطوير المعاصر في علم الاجتماع

ملخص الجزء الثالث





ولقد حددنا عدداً من النقاط الأساسية عند تحليلنا للنظرية الاجتماعية المعاصرة ، وهذه النقاط هي :

١ — عرفنا النظرية في علم الاجتماع الأمريكي بأنها تطبيق وتطوير للنماذج الأوربية في بيئة جديدة تسودها الثقافة المادية والبرجماتية والنفعية . وأنها إلى حد كبير تعد استمراراً للنظرية الاجتماعية التقليدية ، رغم أن مضمونها أقل مثالية من النظرية التقليدية . كما أنها تعتمد على التجريب أكثر مما تعتمد النظرية التقليدية .

٢ — وتبعاً لذلك فالنماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية ، تتواصل في صورة النزعة البنائية الوظيفية ، والنظرية المعاصرة للصراع ، المدرسة الاجتماعية النفسية ( أو علم النفس الاجتماعي ) على التوالي .

٣ — حددنا جفون نظرية علم الاجتماع الأمريكي في الفترة من ١٩٠٥ إلى ١٩١٨ ، وأنها تستند على أعمال كونت وسبنسر وداروين ، وإيمان بالقوانين الطبيعية . والتغير الاجتماعي إلى حال أفضل ، والإصلاح الاجتماعي ، وتصور نظرية الفرد أساس المجتمع . وقد صاغ لنا وأبدع هذه النظرية نسبة عالية من العلماء الذين نشأوا نشأة دينية وريفية ، وإهتموا اهتماماً أكبر بمشكلات أمريكا الاجتماعية في أعقاب الحرب الأهلية والتطور الصناعي والنمو الحضري .

٤ — وتبعاً لذلك عرفنا علم الاجتماع الأمريكي بأنه استجابة من بعض المفكرين المحافظين أبناء الطبقة الوسطى للمشكلات الاجتماعية في المجتمع الأمريكي في ضوء تأثيرهم بعلم الاجتماع الأوربي في القرن التاسع عشر .

٥ — ولقد حددنا عدداً من مراحل تطور النظرية الاجتماعية المعاصرة على النحو الآتي :

المرحلة الأولى : المرحلة العلمية من ١٩١٨ إلى ١٩٣٥ ، وفي هذه المرحلة فقد علم الاجتماع نزعته المثالية وصار أكثر اعتماداً بالتجريب العلمي ، كما صار مهنة تحترف وتنظيم أكاديمياً ، المرحلة الثانية مرحلة النظرية والبحث والتطبيق

( ١٩٣٥ — ١٩٥٤ ) ، وتتميز بالنفعية المتطرفة والنزعة المهنية وتزايد فروع علم الاجتماع . المرحلة الثالثة : ظهور النظرية المعاصرة في الصراع ابتداء من الستينيات أى تطور وظهور علم الاجتماع الراديكالى ، ونظرية الصراع استجابة إلى الصراع الاجتماعى والصراع بين الجماعات العرقية والتأثيرات السلبية للبيروقراطية والتصنيع . المرحلة الرابعة : مرحلة التكنولوجيا ونظرية الأنساق المعاصرة في السبعينيات أو تطبيق السيبرنطيقا ونظرية الأنساق في علم الاجتماع المعاصر استجابة للتكنولوجيا السائدة في المجتمع المعاصر والحاجات الاقتصادية .

٦ — وإستخلصنا من ذلك أن التنظير في علم الاجتماع الأمريكى يمثل تطبيقاً للأفكار الفلسفية الأوربية على المشكلات المتغيرة في مجتمع تسوده المادية والبرجماتية والنفعية ، وأدخلت فيه للثالثة الطريق للتجريبية والنفعية .

٧ — ولقد تقدم التحليل خطوة ، ووضعت ٣ نماذج في النظرية المعاصرة ، النزعة البنائية الوظيفية ، والنموذج المعاصر للصراع والنزعة الاجتماعية النفسية .

٨ — وينظر إلى النزعة البنائية الوظيفية باعتبارها تأكيداً لوجود الانساق المتكاملة ، وللتطور والاستاتيكا ، وأنها ظهرت رد فعل لحاجات المجتمع المعاصر ، وهى نظرية صاغها بعض المفكرين المؤمنين بالاستقرار ، والذين طبقوا الفكر الاجتماعى الذى ساد أوروبا في القرن التاسع عشر في بيئة يسبدها البرجماتية ونسق للقيم لا يؤمن بالثالية ويؤكد على النفعية الواقعية ، ويلخص لنا شكل رقم ٨٧ تفاصيل هذا النموذج كإصاغة منظوره ، ويمكن أن يدرك أن النمط الطبيعى يمثل استجابة بعض الصفوة من المفكرين لحاجات الأنساق . وقد استخدم هؤلاء المفكرون الماثلة البيولوجية والسيبرنطيقا مما أدى إلى ظهور مدخل طبيعى عضوى لتفسير المجتمع . وقد إستجاب اتريونى وتير ياكين من من جهة أخرى للمشكلات نفسها . ولكن من منظور يؤمن أكثر بالتفسير الإرادى وفلسفة الظاهرية مما أدى إلى صياغة مدخل يؤمن أكثر بالمعيارية

شكل رقم ٨٧  
ملخص نموذج البتاليه الوظيفيه

النقط المنظر	التفسير الطبيعي		التفسير المهم بالمعايير	
	بارسونز	بكل	اتريلي	تينهاكيا
النشأة	له جلور اوروبية كما تعلم تعلما دينيا درس علم الحياه والم بنظريات فير	نشأ نشأة أبناء الصلوة	نشأ نشأة أبناء الصلوة	نشأ نشأ أبناء الصلوة
الأغراض	صياغة نظرية عامة عن المجتمع	تطبيق نظرية الأنساق الحدية على المجتمع	صياغة علم الاجتماع الوحدات الكبيرة	صياغة نظرية ظاهرانية عن النظام الاجتماعي
الافتراضات	وجود النسق الاجتماعي	المجتمع نسق للمعلومات	تكون الأنساق الاجتماعية من الضبط والقدرات السيرنطيقية	البناء مجموعة ظواهر
النتج	الاستدلال التاريخي	تطبيق السيرنطيقا	تطبيق مدخل أرادي سيرنطيقى على المجتمع	تطبيق النزعة الظاهرانية على المجتمع
النقط القضايا	مراحل التطور تطبيق الماثلة البيولوجيه	أنساق نموذج للمجتمع تطبيق الماثلة بالسيرنطيقا	أنماط المجتمعات تطبيق المدخل الزادى السيرنطيقى	نموذج المجتمع تطبيق الفلسفة القاهرية

ويعتمد على الأنساق الشمولية المتكاملة مقتديا في ذلك ببلوركيه . توينز  
ويعبر عن رد فعل حاجات المجتمع المعاصر في ضوء ذلك ، كثر بالانساق  
المتكاملة والإيمان بالتطور والاستاتيكا وقد صاح هذا المدخل مجموعة من  
المفكرين المؤمنين بالاستقرار الذين طبقوا الماثلة العضوية .

٩ - وينظر إلى نظرية الصراع المعاصرة من جهة أخرى باعتبارها رد فعل  
إزاء اشكال الصراع والمهيمنة في المجتمع المعاصر يرتكز على الأنساق والتطور  
ويؤمن بالتطرف . وقد ظهرت هذه النظرية عند بعض المفكرين المتأثرين

بالأفكار الاوربية الثورية في يثبات يسودها الصراع والاستغلال . كما أن التواصل بين نموذج الصراع في بدايته والنموذج المعاصر للصراع واضح ، ويمثل ذلك التواصل في التوسع في الفكر الماركسي وتطبيق هذا الفكر على مجتمعات أخرى . ويخلص لنا شكل ٨٨ المدخل المهم بالمعايير والتكامل في دراسة الصراع كما تتضح في أعمال دارندورف وميلز ومن الواضح أن أعمالهما تعبر عن رد فعل إزاء الصراع والهيمنة مرتكراً على تعاليم ماركس ، أى تعاليم مثالية عصر التنوير . وقد إتخذ كورز' وريزمان اتجاهاً آخر يؤكد أكثر على المدخل الوظيفي والتفسيرات السكانية مرتكزان في ذلك إلى حد كبير على تعاليم المدرسة الطبيعية .

شكل رقم ٨٨  
ملخص نموذج الصراع الحديث

النظر	التفسير للمهم بالمعيار	التفسير الطبيعي
النظر	دارندورف	ميلز
النشأة	تعلم تعاليم أوربها نشأ نشأة أوربية	عرفه زيجل والنظرية السيولوجية السليم وأحرف منها
الأفراض	نظرية عامة عن الصراع الطبيعي والتغير الاجتماعي	تحليل التطلعات الاجتماعية للصراع
الافتراضات	نظرية المجتمع في القهر يقود الضيق والفقرية إلى الهيمنة والأغتراب	الصراع قد يؤدي وظيفة هو توزيعات السكان
المنهج	تطبيق أدلة ماركس وغيره تطبيق مهارة الحرق القسمي	تطبيق نهج زيجل السكانية والنظرية الاقتصادية
النمط القضايا	نموذج الصراع الطبقي التركيب والتوافق بين ماركس وفيسر	نمط البناء الاجتماعي العلاقة بين البناء والوظيفية

وهكذا يمكن أن ينظر إلى النظرية المعاصرة في الصراع باعتبارها تعبر عن رد فعل بعض المفكرين الذين تأثروا بالاتجاهات الأوروبية لمظاهر الصراع والهيمنة في المجتمع المعاصر والذين طبقوا أشكال التفسير المرتكزة على الأنساق المتكاملة والعوامل الطبيعية وهي أشكال متأصلة في النظرية التقليدية للصراع .

شكل رقم ٨٩ .  
ملخص نموذج النزعة الاجتماعية لنفسه

النظرية /	التفسير المهم بالمفاهيم		التفسير الطبيعي	
	بلومر	جورمان	بلاو	جار فنيكل
النظر	درس ميد وأفكار مدرسة شيكاغو	تربى في مدرسة شيكاغو	تعلم في جامعة كولومبيا وعمل في جامعة شيكاغو	تعلم في هارفارد وكان تلميذا لبارسوتز
الأغراض	التفاعلية الوتية ولهم التفاعل الإنساني	تحليل التفاعل الاجتماعي	تحليل الوحدات الصغيرة أساس الروابط الاجتماعية	تحليل الخصائص العقلية للحياة اليومية
الافتراضات	الفعل ديناميكي ويمكن تفسيره	المواقف بين المعلومات الاجتماعية والسيطرة على الانطباعات	التبادل الاجتماعي أساس روابط المجتمع والبناء الاجتماعي	العملية العقلانية أساس التنظيم الاجتماعي
المنهج	تطبيق أفكار ميد نموذج الحقيقة الاجتماعية	المحاكاة بالدراما المسرحية نموذج التحليل الرسمي	تطبيق نظرية التبادل نموذج تبادل الأفعال	تطبيق أفكار شوتز نموذج العقلانية
القطايا	القطاد النظرية	القطاد النظرية	مشكلة تحليل الوحدات إلى عناصرها	مشكلة تحليل الوحدات إلى عناصرها

٤ - يمكن أن ينظر إلى النظرية الاجتماعية النفسية بأنها رد فعل لتحليل المجتمع المعاصر . ويتم هذا التحليل بالوحدة الاجتماعية الصغيرة ، وخاصة تفاعلات الأفراد ، والفردية ويتم بالمشاعر الداخلية الذاتية والرمزية والاستقراء والديناميكا . وقد تبني هذا المدخل مجموعة من المفكرين عرفوا فكر ميد وتعاليم ومبادئ مدرسة شيكاغو وقد ظهرت هذه النظرية في بيئة ثقافية يسودها البرجائية والبيروقراطية . إن التواصل والاستمرارية بين أفكار النزعة السلوكية الاجتماعية وأفكار المدرسة الاجتماعية النفسية واضح وظاهر في التوسع في تطبيق وتفسير نماذج الأوربية القديمة التي تهتم بالوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم . ويكشف لنا شكل رقم ٨٩ كيف أن نمط النسق كما عبر عنه بلومر وجوفمان يمثل محاولة للتوسع في تطبيق وتفسير نموذج ميد وأفكار مدرسة شيكاغو وكانت تلك المحاولة استجابة لتعقد وديناميكية التفاعل الاجتماعي .

ولقد تبني بلاو وجار فينكل بتأثير انتباههما إلى جامعتي هارفارد وكولومبيا مدخلا طبيعيا في التفسير يهتم بالظواهر الدافعة لدى الأفراد باعتبارها أساس تفسير التفاعل الاجتماعي الذي يؤدي إلى اطارات عمل تشبه في الشكل النزعة البنائية الوظيفية . بيد أن هذا النمط من النموذج ككل يمكن أن ينظر إليه باعتباره استجابة من مجموعة من المفكرين ألبوا بالسلوكية الاجتماعية وعرفوا مبدأ الدينامية والتفاعل الاجتماعي وتمقده ، مما أدى إلى ظهور فرع من النظرية الاجتماعية يهتم بالوحدات الصغيرة والفردية ويتجه الى اعماق الانساق في الداخل ويؤكد على الرمزية والاستقراء والدينامية .

#### الخاتمة : نحو مثال للتطوير في علم الاجتماع المعاصر :

ولتأكيد المدخل إلى النظرية مرة أخرى . تعبر نظرية علم الاجتماع عن رد فعل جماعة خاصة من المفكرين إزاء المشكلات الخاصة في المجتمع من منظور مذاهب فلسفية خاصة ، مما أدى إلى صياغة تصورات شمولية عن المجتمع تتباين

شكل رقم ٩٠  
ملخص نموذج النظرية الاجتماعية العلمية المعاصرة

النموذج	الجلور العامة	الفلسفة	المشكلات الاجتماعية	التفسير
البنائية الوظيفية	البيولوجيا السيبرنطيقا تعاليم الصفوة	النزعة الطبيعية النزعة المثالية	سياسية واقتصادية سياسية واقتصادية	التفسير الطبيعي التأكيد على المعايير والكمال
الصراع الحديث	الجلور الأرومية المثالية وتشقة الصفوة	المثالية النزعة الطبيعية	سياسية واقتصادية سياسية واقتصادية	نسق المعايير النزعة الطبيعية
الاجتماعي النفسي	مدرسة شيكاغو أفكار ميد تشقة الصفوة	المثالية النزعة الطبيعية	الصنيع والصنعة	نسق المعايير

في المستوى ( الوحدات الاجتماعية الكبيرة الحجم مقابل الوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم ) ونمط التفسير ( نمط التفسير الطبيعي مقابل نمط التفسير المهم بالمعايير ) . وفي حالة النظرية المعاصرة يتضمن هذا النموذج عدداً من العناصر المميزة : نشأه المنظر ( وخاصة تربيته الأساسية ) ورؤيته الفلسفية ( المثالية والبرجماتية أو الطبيعية ) والمشكلات المجتمعية الظاهرة في تلك الفترة ( الهيمنة السياسية والاقتصادية أو تأثيرات التصنيع ) . وكانت تلك التماذج السوسيولوجية التي ترتبت على ذلك هي ( البنائية الوظيفية أو الصراع أو الدراسات الاجتماعية النفسية ) .

ويفترض مرة ثانية بعبارة أعم أن نموذج التنظير يعمل على النحو الآتي :  
تفاعل التشقة التليمية والرؤية الفلسفية مع مشكلات المجتمع السائدة مما  
ينتج عنه نموذج يؤمن بتكامل الانساق عن المجتمع يختلف حسب المستوى ونمط  
التفسير . وقد لخصت عناصر هذا النموذج كما طبقت في النظرية المعاصرة في  
شكل رقم ٩٠ . ويبين لنا هذا الشكل أن البنائية الوظيفية أساساً تعبر عن رد

فعل مجموعة من الصفوة الذين إطلعوا على المماثلة البيولوجية والمماثلة السيرنطيقية ، رد فعل للمشكلات السياسية والاقتصادية في ضوء تعاليم المثالية الألمانية والنزعة الطبيعية . كما أن نظرية الصراع تعكس تفاعل هؤلاء الذين أطلعوا على الفكر الأوربي مع مظاهر الصراع السياسي والاقتصادي والمهيمنة في ضوء التعاليم الأوربية للمدرستين المثالية والطبيعية . كما يمكن أن ينظر إلى النظرية الاجتماعية النفسية باعتبارها رد فعل مجموعة من الصفوة هؤلاء الذين عرفوا تعاليم مدرسة شيكاغو ودرسوا آراء جورج ميد وعاشوا تأثيرات الصناعة من منظور المثالية الأوربية والنزعة الطبيعية والبرجماتية الأمريكية بالمثل .

وعلاوة على ذلك . فقد وضحت الصلة بين النزعة الطبيعية الأوربية والنموذج السوسيلوجي الطبيعي ، كما وُضح الارتباط بين المثالية الأوربية والبرجماتية الأمريكية والأنماط السوسيلوجية في التفسير .

؛ رغم أننا في هذا التوضيح صفنا نموذجاً عاماً وبسيطاً فإنه يلقي الضوء على الكيفية التي تمثل بها النظرية المعاصرة رد الفعل الشمولي والمنهجي لمجموعة خاصة من المفكرين إزاء مشكلات المجتمع الظاهرة الواضحة والتطورات التي تحدث في تلك الفترة .



الخاتمة

الجزء الرابع



## الفصل الخامس عشر

### الخصائص الأساسية في النظرية الاجتماعية

الموضوعات الأساسية

المشكلات الأساسية

النظرية الاجتماعية العلمية عامة

بعض النتائج



سنحاول في هذا الجزء الأخير من المناقشة أن نكمل تحليلنا للنظرية الاجتماعية بتلخيص المشكلات الأساسية في التطوير الاجتماعي ، واستخلاص نتائج رئيسية تتعلق بالخصائص الأساسية ، وحاجات هذا النمط من النظرية .

### المشكلات الرئيسية :

قد ذكرنا أربع أسئلة رئيسية في الفصل الأول تعد محورية في تحليلنا : وهذه الأسئلة هي :

ما النظرية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة .

وسنحاول أن نلخص إجابتنا على هذه الأسئلة قبل استخلاص بعض النتائج العامة .

### ما النظرية :

لقد عرفنا النظر بآنة العملية التي بها يفسر الأفراد ييئاتهم الفيزيقية والاجتماعية في سياق وضع اجتماعي محدد ورأينا النظرية المنطقية بشكل خاص تتكون من مجموعة من القضايا المجردة والمنطقية التي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر . وتتكون هذه المجموعة من ثمانية عناصر بنائية : (١) النموذج ، (٢) مجموعة من التصورات (٣) علاقات منطقية بين المفاهيم (٤) مجموعة من المتغيرات والمؤشرات الاجرائية (٥) تصميم منهج لاختبار العلاقات المتبأ بها (٦) تحليل البيانات (٧) تفسير البيانات (٨) تقييم النظرية في ضوء العناصر السابقة كلها .

وعلاوة على ذلك فلقد فرقنا بين النظريات التي تهتم بالناحية المنطقية الشكلية والتفسير والمنهج والعلمية والاستدلال والموضوعية والنظريات التي تهتم بالمضمون والوصف والايديولوجية والاستقراء والحدس . وأخيرا حاولنا أن

نبن كيف تتأثر النظرية بالبيئة الاجتماعية والمناخ الفكرى والنشأة المعيشية والتعلمية للمنظر وفى النهاية ، فالنظرية هى تعريف خاص للحقيقة الاجتماعية والفيزيقية فى بناء معين يظهر فى محيط معين خاصة .

### ثانيا : المقصود بالنظرية الاجتماعية

وبعد تطبيق المدخل السابق على علم الاجتماع . عرفنا نظرية علم الاجتماع باعتبارها مجموعة من النماذج تهتم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى مايمثله كل منها من واقع يميز فى المجتمع ، واستخدمت النماذج لتفسير البناء الاجتماعى للمجتمع والعمليات الاجتماعية الداخلية ولقد تقدمنا خطوة لمناقشة متصل من الأراء حول النظرية ابتداء من تلك النظريات التى لاهتم بالشكل المنطقى وتركز على الجانب الفنى فى النظرية وانتهاء بالنظريات التى تهتم بالشكل المنطقى والطابع العلمى للنظرية، وعلاوة على ذلك . صغنا ووصفنا ثلاثة نماذج كبرى للحقيقة الاجتماعية كما تعالجها النظرية الاجتماعية . والنماذج الثلاثة هى النظرية العضوية وتطورها إلى النظرية الوظيفية ونظرية الصراع وتطورها إلى الراديكالية ثم النظرية السلوكية الاجتماعية وتطورها بعد ذلك إلى النظرية الاجتماعية النفسية . ولقد رأينا هذه النماذج استجابة للتغيرات السياسية والاقتصادية فى اوربا والولايات المتحدة الأمريكية ويكشف التطور التاريخى لهذه النماذج عن حركة نحو الاهتمام بالطابع العلمى للبحث والتركيز على الوحدات الصغيرة والجانب الاجتماعى لها مغايراً فى ذلك الاشكال القديمة من التفسير التى تصف بالطابع الفلسفى والاهتمام بالوحدات الكبيرة والنزعات الطبيعية . وأخيراً حاولنا بيان كيف أن النظرية الاجتماعية تمثل رد فعل مجموعة خاصة من الاكاديميين لحاجات المجتمع كما يدركونها متأثرين فى ذلك بمجموعة خاصة من القيم الفكرية والتجارب العلمية ، ومن ثم فالنظرية الاجتماعية رد فعل ديناميكى موقفى يستند على منهج للحياة لادراك حاجات ومطالب المجتمع .

## ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية

لقد وصفنا ثلاثة نماذج أساسية في النظرية الاجتماعية التقليدية هي :  
العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية ، ويمثل النموذج الأول رد فعل مجموعة  
من المفكرين الأكاديميين أبناء الطبقة العليا ، للمشكلات السياسية والاقتصادية  
في أيامهم . في ضوء معالم عصر التنوير . وتصور هؤلاء المفكرون المجتمع نسقا  
عضويا متطوراً يتكون من المعايير والأنساق الفرعية ، وهو نسق يتفاعل وفق  
القوانين الطبيعية والغرائز ونظام تقسيم العمل في المجتمع .

وعلى النقيض من ذلك يمثل نموذج الصراع رد فعل مجموعة من أفراد الطبقة  
الفقيرة لمظاهر القهر السياسي والصراع والتطور الاقتصادي ، وتأثير رد الفعل  
هذا بفلسفة عصر التنوير والبرجمازية الأمريكية . ونجم عن هذا التفاعل مع  
أحداث المجتمع مدخل مادي إيكولوجي يفسر المجتمع كنسق يتكون من  
جماعات متنافسة .

وعرفنا السلوكية الاجتماعية باعتبارها رد فعل مجموعة من المفكرين من أبناء  
الطبقة الوسطى لمشكلات التصنيع والتحضر ، وقد تأثر رد الفعل هذا بروح  
الدارونية والمثالية الألمانية والبرجمازية الأمريكية وأدى هذا التفاعل إلى تصور  
المجتمع على مستوى وحداته الصغيرة وتتكون كل وحدة من عدد صغير من  
الأفراد ، باعتباره نسقا معياريا من القيم والروابط والتنشئة الاجتماعية يقوم على  
أساس النمو السكاني للمجتمع والغرائز الإنسانية . وبهذه الكيفية تمثل النظرية  
الاجتماعية التقليدية رد فعل شمولي للمشكلات السياسية والاقتصادية  
والاجتماعية من جانب مجموعة من المفكرين في عصرهم . وتباين ردود الافعال  
هذه حسب تباين محور اهتمامهم والمضمون الإيديولوجي مما أدى إلى ظهور  
مجموعة من النماذج تهتم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى ما يثلونه من  
واقع مميز في المجتمع .

## المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة

انتبهنا إلى أن التنظير في علم الاجتماع الأمريكي المعاصر يمثل تطبيقاً للأفكار الفلسفية الأوروبية لعصر التنوير على المشكلات المتغيرة في مجتمع تسوده المادية والبرجماتية والنفعية أفسحت فيه المثالية الطريقاً للتجريب والنزعة النفعية . وحددنا نماذجها الثلاثة الأساسية — وهي البنائية الوظيفية والصراع الحديث والاجتماعية النفسية . ورأينا أن النموذج الأول رد فعل منهجي شمولي يؤمن بالتطور وتوازن حاجات المجتمع المعاصر . وقد تطورت هذه الرؤية بفضل مجموعة من المفكرين آمنوا بالاستقرار وطبقوا الفكر السوسيولوجي الأوربي الذي ساد في القرن التاسع عشر في بيئة يسودها نسق قيم البرجماتية والبعد عن المثالية .

ورأينا أن مدرسة الصراع الحديث من جهة أخرى باعتبارها رد فعل منهجي يؤمن بالتطور والتطرف للأشكال المعاصرة للصراع والهيمنة . وقد ظهرت هذه الرؤية ونمت عند مجموعة من المفكرين المتأثرين بالاتجاهات الأوروبية في بيئة يسودها الاستغلال واستحوذ عليها الصراع . ورأينا أن النظرية الاجتماعية النفسية رد فعل للاهتمامات بالوحدات الصغيرة والايمان بالفردية والاهتمام بالإنسان من الداخل والرمزية والاستقراء والديناميكية عند تحليل المجتمع المعاصر . وقد نمت هذه الرؤية في بيئة يسودها الثقافة البرجماتية والبيروقراطية . وقد تبني هذا المدخل مجموعة من المفكرين عرفوا أفكار ميد ومدرسة شيكاغو .

ومن ثم فالنظرية المعاصرة تنزع إلى مواصلة التعمق في تفسير النماذج التقليدية في بيئة تتميز بثقافة بلغت أقصى مستوى من التصنيع والنفعية .

وبعد أن نخلصنا إجابتنا على هذه المسائل الكبرى في النماذج الثلاثة الأساسية نتحول الآن لنستخلص بعض النتائج الأساسية فيما يتعلق بالنظرية الاجتماعية على وجه العموم .



## النظرية الاجتماعية العلمية في مجموعها

### بعض النتائج :

سنحاول في هذه الملاحظات الأخيرة أن نؤكد على بعض المعاني الأساسية المتضمنة في هذه الدراسات عن النظرية الاجتماعية فيما يتعلق بتعريفها ونماذجها الأساسية وخصائصها وتطورها في المستقبل .

### تعريف النظرية الاجتماعية

ينظر إلى النظرية الاجتماعية أساساً بأنها تضم مجموعة من النماذج ( اى اشكال أو تعريفات الحقيقة ) تختص بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى ما تمثله من واقع مميز في المجتمع .

وقد تأثرت النظرية الاجتماعية في بدايتها بالنزعة الطبيعية والنزعة المثالية اللتين سادتاً في عصر التنوير ، ثم تطورت متأثرة بالنزعة النفعية في المجتمع الأمريكي . ومن ثم فالنظرية الاجتماعية العلمية تعد رد فعل شمولي منهجي لحاجات ومشكلات المجتمع المدركة . وقد صاغ النظرية الاجتماعية مجموعة من المفكرين تأثروا بمواقف اجتماعية معينة وتبعاً لذلك فالنظرية الاجتماعية ديناميكية وشمولية ومنهجية تعبر عن التفاعل الاجتماعي بين المنظر وبينه . بيد أنه رغم التباين في محتوى كل نموذج وتطوره فجميع النماذج تعكس الإيمان بضرورة دراسة المجتمع وتفسيره كنسق اجتماعي من أجل أغراض معينة تحت تأثير تعاليم عصر التنوير وفي ضوءها .

وبإيجاز فالنظرية الاجتماعية تمثل تطور نموذج منهجي شمولي محكم عن الحقيقة الاجتماعية والتوسع في تفسير هذا النموذج في ضوء تعاليم عصر التنوير ، استجابة لمشكلات المجتمع المدركة ، وقد جدت التوسع في تفسير هذه النماذج وتحديد معالمها في ضوء الثقافة الأمريكية النفعية .

شكل رقم ٩١  
ملخص النماذج الأساسية في النظرية الاجتماعية

النموذج	المعضلة / البائية الوظيفية	الصراع / الراديكالية	السلوكية الاجتماعية / النظرية الاجتماعية النفسية
الجنود	تعلّموا في أحضان الصفوة . تعلّموا مبادئ عصر التنوير ، وتعلّموا علم الأخياء والقيماء	تعلّموا تسلّيا أوزيبيا . وعظاية عصر التنوير	تعلّموا في ضوء مبادئ البرجوازية والعظاية
الأغراض	صياغة نظرية عامة عن المجتمع لتهادة التخطيط وتخطيط	فهم المحنة والصراع لبولوج الحل الألفى من الفسور	فهم الفعل الاجتماعي ليسنى فهم المجتمع
الافتراضات	تطبق الماتلة العضوية على المجتمع	المجتمع نسق من العناصر والجماعات المتفائلة	المجتمع يوجد على مستوى الوحدات الصغيرة في شكل المعايير والقيم والتبدل الاجتماعي
النسج	الوضعية والاستدلال التجارى	القادية الجدلية والاستقراء التجارى	الفسور والاستبطان
النمط	أنماط المجتمع وتطور المجتمع	أنماط من البناء الاجتماعي ومراحل التطور والصراع الاجتماعي	أنماط من وحدات بنائية صغيرة الحجم
تقصايا	الزعة التحليلية للمجتمع الكير ليسنى فهمه	الزعة التحليلية للمجتمع	الزعة التحليلية للوحدات الصغيرة

### النماذج الكبرى في النظرية الاجتماعية

- ١ - عرفنا النماذج الكبرى الثلاثة باعتبارها أساس النظرية الاجتماعية أو هي  
- نموذج المعضبة الذى تحول إلى البائية الوظيفية - والصراع الذى تحول إلى  
الراديكالية - والسلوكية الاجتماعية التى تطورت إلى الزعة الاجتماعية  
النفسية .

ما الخصائص العامة لهذه النماذج ككل ؟

ثمّة محاولة تلخص هذه الخصائص في شكل رقم ٩١ ، ورغم أن هذا النمط

معقد ومضغوط فهو يتضمن مجموعة متباعدة كبيرة من المعلومات وعدداً من الاتجاهات العامة الاساسية .

١ — يبدو أن النموذج العضوى — البنائى الوظيفى يمثل محاولة الصفوة من المفكرين تطبيق المماثلة الطبيعية على المجتمع سعيًا وراء صياغة نظريات عامة عن المجتمع تهدف إلى التعمق فى فهم المجتمع والسيطرة عليه . ويتضمن المنهج الأساسى الاستدلال التاريخى . وتعريف أنماط المجتمعات . وكانت القضية الأساسية التى أثاروها هى مسألة تحليل المجتمع الكبير الحجم إلى عناصره المكونة له .

٢ — نشأ نموذج الصراع والراديكالية من تطبيق مثالية عصر التنوير لفهم الصراع الاجتماعى والتغير بغية بلوغ الحد الأقصى من التغير الاجتماعى الإيجابى والمتطرف . وكان منهج انصار هذا النموذج الاستقراء التاريخى . وتعريف مراحل الصراع وأنماط المجتمعات ، وتثير تلك النظريات مشكلة الختمية على مستوى المجتمع الكبير الحجم وتحليله إلى عناصره .

٣ — وظهرت السلوكية الاجتماعية ثم الاجتماعية النفسية نتيجة تطبيق المبادئ المثالية والبرجماتية لفهم الفعل الاجتماعى والتفاعل الاجتماعى فهى تنظر إلى المجتمع كنسق صغير الحجم يتكون من عدد قليل من الأفراد ويستند على المعايير والقيم والتفسيرات الاجتماعية . وتعتمد السلوكية الاجتماعية على الفهم التفسيرى كمنهج . وصاغت تلك النظريات أنماطاً صغيرة الحجم عن الفعل الاجتماعى . كما تثير مسألة تحليل الوحدات الصغيرة إلى عناصرها .

ويمكننا النظر إلى هذه النماذج ككل بوجه عام من تلمخيص النظرية الاجتماعية بأنها رد فعل مجموعة من المفكرين اصحاب النفوذ نتيجة التأثير بالمشكلات الاجتماعية المحيطة بهم ، فى ضوء تأثيرهم بتعاليم عصر التنوير والنزعة الطبيعية والمثالية والبرجماتية التى سادت فى عصرهم مما أدى بهم إلى صياغة نظريات عامة عن المجتمع ( نظريات تؤمن بالتفسير الطبيعى للمجتمع مقابل النظريات التى تؤمن بالمعايير الاجتماعية — والنظريات التى تفسر المجتمع

على المستوى الكبير الحجم مقابل النظريات التى تفسر المجتمع على المستوى الصغير الحجم . ) وقد استخدم أصحاب هذه النماذج الاستدلال التاريخي والاستقراء التاريخي وتطبيق نماذج طبيعية ومثالية وبرهانية لتفسير المجتمع . وقاموا بتحديد أنماط المجتمع أو أنماط البناء الاجتماعي . كما بدت مسائل تحليل الوحدات إلى العناصر الأساسية في هذه النماذج أثناء التطبيق مسألة لأمفر منها ، ومن ثم تنزع النظرية الاجتماعية إلى أن تكون تعبيراً عن فكر الصفوة ، ورؤية المجتمع كنسق كلي والمائلة والأبعاد التاريخية ، والنزعة إلى التحليل .

### الخصائص الأساسية للنظرية الاجتماعية العلمية

لقد حددنا بعض هذه الخصائص من قبل ، على أننا نهم على وجه الخصوص بخصائص الافتراضات الأساسية التي صاغتها النظرية السوسيولوجية . ويمكن أن ينظر إلى تلك النماذج باعتبار أن النظرية الاجتماعية نموذجاً عاماً ينزع إلى:

١ — الإيمان بالنسق . بمعنى أنها تترك المجتمع والظواهر الاجتماعية باعتبارها أنساقاً ( كليات متكاملة ) سواء على مستوى الوحدات الصغيرة أو مستوى الوحدة الكبيرة .

٢ — أنها ذات نزعة إلى تحقيق التوازن . وينظر إلى المجتمع سواء في حالة التوازن أو التحرك خلال عدد من مراحل التطور فيها ، يتحرك النسق ثم يحقق التوازن لعله يبلغه ، ثم يتحرك بعيداً عن التوازن ثم يعود ليحققه باعتباره عملية للدinاميكا الاجتماعية .

٣ — الوظيفية . تعرف المجتمع وظواهره الاجتماعية باعتبارها وظيفة لعدد من العوامل الكامنة الأساسية . مثال ذلك مشكلات الأنساق والحاجات الأولية والرواسب والسمات والصفو السكانية .

٤ — التطورية : لا ينظر إلى المجتمع في حالة ثبات ، بل هو متغير وديناميكي ويتطور من مرحلة تطور اقتصادي معين إلى مرحلة تالية بخاصة

التطور من مرحلة ما قبل التصنيع إلى مرحلة الرأسمالية والصناعة .

٥ — النزعة الطبيعية أو النسقية : تقوم تفسيرات هذه النزعة على الظواهر الطبيعية ( خصائص الطبيعة الانسانية ) أو خصائص الأنساق الاجتماعية ، وحاولنا أن نرى الشكل الأول في النزعة الطبيعية التي سادت عصر التنوير والخط الآخر في ضوء مثالية عصر التنوير .

٦ — ذات اتجاهات نحو البناء والعملية :

ينظر إلى الظواهر الاجتماعية باعتبارها تنقسم إلى فرعين: الأول داخل البناء الاجتماعي ، الفرع الآخر العملية الاجتماعية خاصة في الأنماط السوسولوجية للمجتمع .

٧ — تاريخية : يعد الإستقراء التاريخي والاستدلال التاريخي من المناهج الأساسية لكونهما يقتضيان التطور التاريخي ويطبقان افتراضات شمولية النظرية على مستوى تحليل الوحدات الصغيرة .

٨ — النزعة المحافظة : في تأكيد النظرية الاجتماعية على الخصائص الاجتماعية وخصائص النسق ، وخاصة الاتجاه نحو أولويات التخطيط والضبط المتأصلين في النموذجين العضوي والبنائي الوظيفي فإنها تميل إلى أن تكون نظريات ذات اتجاه محافظ من خلال تأكيدها على مطالب المجتمع بدلا من حاجات الأفراد باعتبارها الأسس الملحة التي قامت عليها النماذج التي صاغتها عن الإنسانية والمجتمع . وهذا اتجاه دعم مرة أخرى في المجتمع الأمريكي وتمثل النزعة المحافظة تأكيداً مسيطراً في تطور واستمرار النظرية الاجتماعية . ولكن ذلك ليس هو القاعدة دائما .

٩ — النزعة اليوتوبية : تنزع النظرية الاجتماعية في ايديولوجيتها واتجاهاتها وتطورها إلى أن تكون ذات طبيعة يوتوبية ، أي أنها تسقط أنواعا من اليوتوبية الاجتماعية ( الوضعية والنزعة الاشتراكية والتحديث ) باعتبارها مرغوبة ونهاية التطور الاجتماعي . وينزع الكثير من أشكال اليوتوبية إلى التبسيط في الشكل

مؤيده لبدأ إخضاع الفرد للسلطة ، بيد أنها تمثل المشروع المنطقي لأساس النظرية في عقلية المنظر على الأقل .

١٠ — تعتمد على الماثلة : وكأ رأينا فإن كثيرا من النظريات الاجتماعية العلمية تتكون من تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع ( علم الاحياء والسيرنطيقا والفلسفة وعلم السكان ) عند تحليل المجتمع .

وهكذا فأساس النموذج محدود بتصور المفكر تبعا لصياغة النظرية الاجتماعية من خلال رد فعل لمشكلات المجتمع من وجهة نظر منظورات فلسفية أخرى .

وملخص ذلك مرة أخرى : تنزع النظرية الاجتماعية العلمية إلى أن تعبر عن تطبيق محافظ لنماذج أنساق من خارج علم الاجتماع على مشكلات المجتمع . مستخدمة في ذلك الاستقراء التاريخي والاستدلال التاريخي .

### تطور النظرية الاجتماعية العلمية

لقد حاولنا إثبات مدى تأثير علم الاجتماع بفلسفة عصر التنوير وخاصة النزعة الطبيعية والنزعة المثالية . وعلاوة على ذلك ، صورنا علم الاجتماع الأمريكى باعتباره تطبيقا وتطويرا للنماذج الاوربية في بيئة تسودها ثقافة مادية وبرجهاية ونفعية . ولاحظنا أنه بمجرد أن حدث هذا التطور حتى تحررت النظرية الاجتماعية من النظريات الفلسفية والوصفية والشمولية على المستوى الكبير الحجم والتأثير بالأيديولوجيا ، وصارت نظرية تعتمد أكثر على المنهج العلمى والتفسير وتهتم بالوحدة الصغيرة والموضوعية — وذلك كله رد فعل للمعايير الفكرية المتغيرة في المجتمع وإلى حد كبير يمكن أن ينظر إلى تطور النظرية الاجتماعية باعتبارها تطبيقا منهجيا لفلسفة عصر التنوير ، وخاصة تطبيق النزعة الطبيعية والفلسفة المثالية — على مشكلات المجتمع في شكل اجتماعى علمى ، وعلاوة على ذلك لزدادت النظرية الاجتماعية إحكاماً ودقة في بيئة تسودها الثقافة العلمية وتطور من الفلسفة والوصف والاهتمام بالمجتمع الكبير إلى شكل يتجه إلى العلمية والتفسير والوحدات الاجتماعية الصغيرة .

وملخص ذلك أن النظرية الاجتماعية العلمية تمثل تطوراً ودقة أكثر في صياغة نموذج منهجي للحقيقة الاجتماعية في ضوء تعاليم عصر التنوير استجابة لمشكلات المجتمع المدركة ، وازدادت صياغة هذا النموذج دقة واحكاماً في الثقافة الامريكية النفعية ، وأصبحت النظرية تميل إلى رؤية منهجية تكاملية ذات توجه نحو التوازن والوظيفية والتطور والتفسير الطبيعي والشمولية أو التوجه نحو البناء والعمليات والتاريخية والنزعات المحافظة واليوتوبية والمائلة . وأخيراً تطورت النظرية من الاهتمام بدراسة المجتمع الكبير والارتباط بالفلسفة والاهتمام بالوصف إلى دراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة والاهتمام بالتفسير والنزعة العلمية .

وبعد ذلك علينا أن نتحول إلى انواع متطلبات صياغة النظرية الاجتماعية والتي تتضمنها هذه النتائج .

### متطلبات صياغة النظرية الاجتماعية

من الواضح في حوارنا السابق أن النظرية الاجتماعية كانت محدودة المجال في كل من نشأتها وتطورها وابدولوجيتها وفكرها وشكلها وفي عتوها التاريخي . وهكذا إلى حد كبير فإنها تعبر عن رد الفعل المنهجي للفلسفة الغربية نحو مشكلات المجتمع وخاصة التأثيرات التي ترتبت على الصناعة ، ويمكن أن ينتقد هذا النموذج بأنه يعكس نظرة الصفوة وأنه محافظ وتوجهه الجماعة ، أو يعكس مأساه ماركيوز الفكر ذا البعد الواحد<sup>(١)</sup> : وهو اتجاه نحو تحقيق العقلانية التكنولوجية — والجهود المكثفة لاحتواء تلك النزعة في نظم مستقرة . ومن ثم تمثل النظرية الاجتماعية إلى حد كبير فرضاً يوتوبياً تكنولوجياً — عن الحقيقة الاجتماعية ، ويرتّب على ذلك أن الظواهر الكلية الاقتصادية والتكنولوجية هي المعايير الثابتة في تطور النظرية ، ونتيجة لذلك فإنها تنزع إلى أن تكون منهجية تكاملية ومادية توجهها الجماعة ، بدلاً من التلقائية والنزعات الإنسانية واتجاهات الأفراد ( ومن ثم في يوتوبية مادية تكنولوجية صاغها جمعة من (١) لزيد من الايضاح عن مفهوم البعد الواحد . راجع بالعربية مقال د . فؤاد زكريا ه مريوت ماركيوز ه عالم الفكر الكويتية ١٩٧٢ .

الصفوة المأثرين وتطورت بتأثير بيئة ثقافية عملية ( ، ولكي نسهل حوارنا عن المطالب والبدائل يلخص لنا شكل ٩٢ الخصائص الكبرى والمطالب الأساسية للنظرية الاجتماعية .

**النشأة :**

الجذور الاجتماعية والتربوية والتعليمية للمنظرين هي بصفة عامة تمتد إلى الصفوة التقليدية ، وعلى نقيض ذلك ثمة حاجة واضحة إلى تبين في الأصول الاجتماعية والثقافية والمناهج الدراسية للمنظرين وقيمهم لتعميق وتوسيع مصادر النظرية الاجتماعية ومضمونها .

#### **الأغراض :**

أن أغراض النظرية الاجتماعية ذات اتجاهات عامة تهتم بالضبط ، وعلى نقيض ذلك ، فالنظرية ينبغي أن تكون أكثر إهتماما بالتغير وخاصة بالرجوع إلى حاجات الفرد .

#### **الإفراضات :**

لقد ناقشنا الافراضات الأساسية للنظرية الاجتماعية ، فهي أساساً ذات خصائص شمولية وظيفية . وأساس هذه النظرية يكمن في مماثلات أو نماذج محددة للغاية . وعلى نقيض ذلك فالثابت أن النظرية الاجتماعية يمكن أن تقوم على تعدد النماذج وتستند على حاجات الانسان ولاتجاه التغير والرؤية المستقبلية والمجتمع المفتوح .

#### **المنهج :**

يستند منهج النظرية الاجتماعية على النزعة الوضعية أو المنهج العلمي وهو منهج تجريبي أساسا ( أى يعتمد على الملاحظة ) وتاريخي وإستقرائي ، والبدائل التي تقابل ذلك تتضمن مدخلا نقديا يستند على القيم على نقيض التجريبية





والتأكيدات على الضرورات الاستقرائية التي تستند على ماتحدده الحاجات الإنسانية .

الخط :

وتبعاً لذلك فالأنماط الناجمة بدلاً من أن تكون أنماط تحديد للبناء الاجتماعي ، ستركز على المعالي البنائية ( أى أنماط اليوتوبيا ) لأنساق القيم الخاصة ( أى الافتراضات التي تهتم بالحاجات الإنسانية ) .

القضايا :

القضايا الناجمة تتكون من العلاقات بين أنساق القيم الخاصة وأنماط الانساق الاجتماعية التي تتضمن هذه القيم بدلاً من مشكلات التحليل إلى العناصر الأساسية .

وعلى العموم فإننا ندعو إلى مجموعة نماذج اجتماعية تقوم على الحاجات الإنسانية والنقد والديناميكية على أن يكون أساس النماذج الاجتماعية مجموعة متباينة من أنساق القيم تعكس استجابة المفكرين من مختلف الطبقات لمدى واسع من الحاجات الإنسانية ، وفي الحقيقة فهذه البدائل حاسمة في مستقبل تطور النظرية الاجتماعية عامة ، وإذا لم تنمو هذه البدائل ، فإن النظرية الاجتماعية ستستمر تخدم المصالح العامة الصفوة ، وتعكس أنساق قيم محدودة ومحافظة ، ومن ثم يتحرك علم الاجتماع نحو طريق مسدود فكرياً .

ومن ثم فنحن في أشد الحاجة إلى تنوع النظر وتباين فئات المنظرين في المستقبل فيما يتعلق بشكل ومضمون علم الاجتماع إذا كان لعلم الاجتماع أن يقدم مساهمة حيوية لتطور المجتمع .



 Bibliotheca Alexandrina



0387496